

Nitya Kamya Karma Mimamsa

By

REMELLA SURYAPRAKASA SASTRI

1990

NITYA KAMYA KARMA MIMAMSA

By

Samga Vedartha Samrat

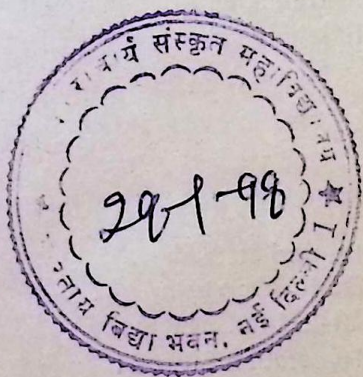
Sastra Ratnakara

Veda Mimamsa Sarvabhauma

REMELLA SURYAPRAKASA SASTRY

Principal (Retd.)

Sri Gautami Vidya Peetha Sanskrit College



1990

Nityakamyakarma Mimamsa

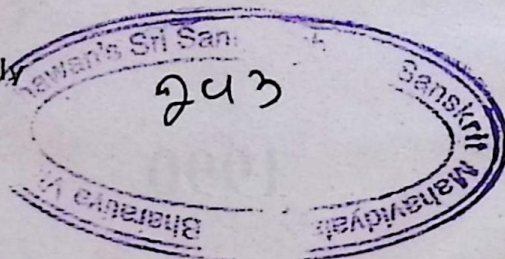
First Edition 1990

Copy Right Reserved
By the Author

Price : Rs. 90-00

Copies can be had from
R. S. Prakasa Sastri
Seethampet, Krishna Nagar
Rajahmundry

Printed at :
R. K. Printers
11-2-1124, Nampally
Hyderabad-500 001



नित्यकाम्यकर्ममीमांसा

रचयिता

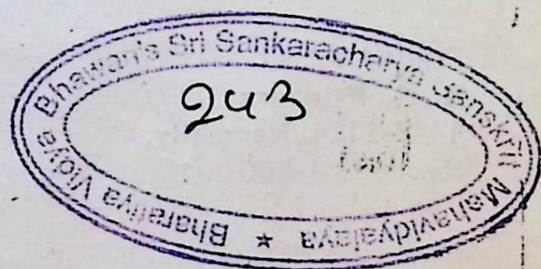
साङ्गवेदार्थसम्राट्

शास्त्ररत्नाकरः

वेदमीमांसासार्वभौमः

भूतपूर्व - श्रीगौतमीविद्यापीठसंस्कृतकलाशालाध्यक्षः

रेमेळ्ळ सूर्यप्रकाशशास्त्री



१९९०

नित्यकाम्यकर्ममीमांसा

प्रथममुद्रणम् १९९०

सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः

प्राप्तिस्थानम्

आर्. एस्. प्रकाशशास्त्री

सीतम्पेट, कृष्णनगर्

राजमण्डी

मूल्यम् : रु. ९०-००

Printed at :

R. K. Printers

11-2-1124, Nampally,

Hyderabad-500 001



ACKNOWLEDGEMENT

This Book is published with
the Financial Assistance of
TIRUMALA TIRUPATI DEVASTHANAMS,
under their scheme

AID TO PUBLISH RELIGIOUS BOOKS

अभिप्रायदातारः

1. आशीः प्रदानम् :

श्री जगद्गुरु श्री शङ्कराचार्य स्वामिगल्
काञ्चीपुरम्

2. Preface :

Dr. Mandan Mishra

Vice-Chancellor

Sri Lal Bahadur Sastri Rashtriya Sanskrit

Vidya Pee:h (Deemed University)

New Delhi.

3. महामहोपाध्याय-पद्मभूषण

श्री पी. एन्. पट्टाभिरामशास्त्री

वेदमीमांसानुसंधान केन्द्रम्

४/७ हनुमानघाट, वाराणसी

4. व्याकरणसाहित्यविद्याप्रवीणः

उभयभाषाप्रवीणः

व्याकरणाचार्यः, व्याकरणरत्न -

दर्शनाचार्य - महामहोपाध्यायः

श्री पेरि - सूर्यनारायणशास्त्री

5. पूर्वोत्तरमीमांसापारङ्गतः

श्री बी. कृ. डोंगरे शास्त्री

6. न्यायवेदान्तविद्यापारङ्गतः
श्री गोडा सुब्रह्मण्यशास्त्री
मन्त्रालयः
7. न्यायवेदान्तविद्यापारङ्गतः
श्री मद्दुलपल्लि माणिक्यशास्त्री
8. साङ्गस्वाध्यायभास्करः
मीमांसाविद्याप्रवीणः
श्री सन्निधानं लक्ष्मीनारायणमूर्तिः
साङ्गवेदविद्यालयः
पद्माराव् नगर्, सिकन्दरावाद्
9. साङ्गवेदार्थसम्राट्, अभिनवापस्तम्ब
लङ्क वेङ्कटरामशास्त्री सोमयाजी
10. अद्वैतवेदान्तशिरोमणिः, मीमांसाविशारदः
श्री मल्लावज्झुल वेङ्कटसुब्बरामशास्त्री
11. वेदान्तशिरोमणिः, वेदान्तविशारदः, तर्काचार्यः, साहित्याचार्यः
श्री राणि नरसिंहशास्त्री
12. वेदत्रयाभिज्ञ
श्री तङ्गिराल बालगङ्गाधरशर्मा
प्रधानाचार्य
वेदपाठशाला, कपिलेश्वरपुरम्
13. न्याय-वेदान्त-मीमांसाशास्त्रपारीणः
श्री यस्. सुब्रह्मण्यशास्त्री
वाराणसी

Phone : 2315

Sri Chandramouleeswaraya Namaha
Sri Sankara Bhagavadpadacharya Paramparagatha
His Holiness Sri Kanchi Kamakoti Peetadhipathi

Jagadguru Sri Sankaracharya Swamigal

Srimatam. : : *Samsthanam*
KANCHEEPURAM 631 502.

Camp : मद्रपुरी

मुद्रा

Date : 15-2-1990.

अस्मदत्यन्तप्रियशिष्यस्य रेमेत्ल सूर्यप्रकाशशास्त्रिणां विषये
क्रियते नारायणस्मृतिः ।

भवद्भिः रचितः “नित्यकाम्यकर्ममीमांसाख्यः” ग्रन्थः अस्माकं
दृष्टिगोचरमभूत् । श्रीचरणानां आदेशानुसारेण पण्डितद्वारा विमर्शकृतः ।
तेषामभिप्रायः श्रीमुखपत्रद्वारेण अधोनिर्दिश्यते । महता परिश्रमेण मीमांसा-
न्यायान् प्रदर्श्य नित्य-नैमित्तिक-कर्मानुष्ठानावश्यकतां, तदकरणे दोषं च
प्रतिपादितवान् ग्रन्थकर्ता । वयं मन्यामहे यत् नहिनिन्दान्यायेन प्रकृत-
नित्यकर्मानुष्ठानप्राशस्त्यं दृढीकरोति सः विचारः । इति शास्त्ररीत्या
समीक्ष्य उत्तरोत्तरं नैकविधान् विषयानधिकृत्य प्रवर्ततां, तेन लोकोपका-
रोऽपि भवतु इत्याशास्महे ।

नारायणस्मृतिः

Preface

The History of Mimamsa dates back to the times of Vedic thoughts, unlike some Darsana, viz, Nyaya, Vaisesika, Sankhya, Yoga etc , Mimamsa is based not only upon the Sutras but also has Veda as an additional source. It is therefore regarded as one of the oldest systems of Indian Philosophy. The study of Indian Philosophy is never complete unless Mimamsa is included in the curriculum.

The word Mimamsa primarily meant a sacred discussion regarding Vedic rituals. But by the time the sutras were composed the meaning of Mimamsa had changed. It indicated a set of rules that were formulated to interpret the Vedic views in regard to dharma, i.e. the duty that has to be performed by every individual in his life.

The rules in the form of Sutras were formulated by the Sage Jaimini who for the first time compiled opinions of different Rishis regarding the Vedic rituals and the texts that had to be followed for determining the methods of rituals. Jaimini not only made the best use of the opinions of Rishis in his Mimamsa Sutras but also added a genre to the work by giving his own views while deciding upon the meaning of Vedic texts. This excellent work of Jaimini has placed Mimamsa in the forefront of Indian Literature. The Mimamsa

Sutra of Jaimini formed the basis on which some outstanding works in Mimamsa were produced by later scholars.

Among the commentaries on Mimamsa Sutra, Sabara-swamin's Bhasya is the most important work that laid the foundation for the emergence of two schools of Mimamsa, namely, Bhatta school and Prabhakara School. The first school was headed by Kumarila Bhatta whereas Prabhakara started the second school. Kumarila Bhatta is said to have written a number of commentaries on Bhasya, of which only three commentaries are available today. They are as follows : (1) Slokavartika (2) Tantravartika and (3) Tuptika, Prabhakara on the other hand, wrote commentaries, viz, Brhati and Laghvi. These two schools made a significant contribution to the development of Mimamsa.

The tradition of Mimamsa is so long and the foundations and developments of concepts are so brilliant and thorough that it seems to be a complete work on the subject. That is why no significant contribution to the subject has come for the last several years. The reason for this is the general belief that all important works in Mimamsa had been made by the traditional scholars who represented the two schools of Mimamsa. This naturally tended to prevent the scholars from assessing any new approach to the subject at its true value.

In this background the work of Pt. Remilla Suryaprakasa Sastri in the form of a book named as Nitya-Kamya-Karma Mimamsa is highly promising insofar as it hrows

light on some important principles of Mimamsa in such a way that it provides the students of Mimamsa with a short introduction that is thorough enough on important points to offer a basis for the study of more advanced works on the subject.

The book contains five chapters beginning with the discussion upon the definition and nature of dharma and ending with the comments upon the merits and demerits of the performance of certain duties.

The first chapter gives an account of dharma. The author rightly elaborates the points that come under this topic. He shows that Veda is the only proof for the existence of dharma.

Chapters II and III are extensively written to offer a systematic view in regard to the two very famous yagas, namely, Agnistoma and Vajapeya.

The IV chapter is very interesting for two reasons : (1) it is designed to comment upon the main subject of the book, i.e. Karma and (2) it is here that we notice the author's original thinking that he offers while rejecting the usefulness of Kamya Karma.

The last chapter is meant for warning the people, of the unseen sins that may result if the duties are not performed according to the rules of rituals.

It is now left to the scholars to judge the work of Pt. Remilla Suryaprakasa Sastri and give their own opinion

about competitiveness of the author in the field of Mimamsa.

His penchant for defending the tradition of Mimamsa vis-a-vis his style of refuting the views of non-mimamsakas makes the reading of the present book more enjoyable. Never before has any scholar attempted to bring out the difficult Mimamsa Sastra so intelligibly as Shri Remilla Suryaprakasa Sastri has successfully done in his book.

I wish Shri Sastri all success in his mission and hope for some more outstanding works from him in the near future.

1st Jan, 1990
New Delhi-16

Dr. MANDAN MISHRA
Vice-Chancellor
Sri Lal Bahadur Sastry
Rashtriya Sanskrit Vidya Peeth
(Deemed University)

वेदमीमांसासन्धानकेन्द्रम्

महामहोपाध्याय

पद्मभूषण

४/७, हनुमान घाट

वाराणसी

पी. एन्. पट्टाभिराम शास्त्री

श्रीः

शास्त्ररत्नाकर-वेदमीमांसासार्वभौमादिभिविविधैरुपाधिभिर्भूषितैः श्रोत्रियकुलवतंसैरनूचानवरिष्ठैः श्री रेमिल्ल सूर्यप्रकाशशास्त्रवरेण्यैः 'नित्य-काव्यकर्ममीमांसा'ऽभिधोक्त्युत्तमो ग्रन्थः प्रगीतः । ये च चतुर्णामपि वेदानां भाष्यग्रन्थेषु तत्तद्वदीय-श्रौतसूत्रेषु द्वादशलक्षण्यां मीमांसायाञ्चानितर-साधारणं वेदुष्यमाविभ्रति त एवेदं ग्रन्थं प्रणेतुं अधिकारिण इति निस्सङ्कोचं वक्तुं प्रभवामि । वेदवाक्यार्थनिर्णयायैव महर्षिर्जैमिनिः मीमांसा-तन्त्रं प्रणिनायेति सर्वस्वसंवेद्यम् । तत्रेदं वक्तुं शक्यते-यद्वादरिः जैमिनिश्च महर्षी मयिस्संलप्य वादरिर्जैमिनिमवदत्-अहं वेदस्यान्तमं भागं सूत्ररूपेण सङ्गृह्णामि त्वं पूर्वं भागं तथा सङ्गृह्णाणेति । अत एव पूर्वतन्त्रम् उत्तर-तन्त्रमिति पूर्वमीमांसा उत्तरमीमांसेति द्वेधा प्रवृत्तं शास्त्रम् । एवं धर्मतत्त्वं ब्रह्मतत्त्वञ्च यथायथं बोधनाय प्रवृत्तमिदं द्वयं धर्मशास्त्रं ब्रह्मशास्त्रमिति व्यपदिश्यते । तत्र वेदोदितकर्मविधायकवाक्यार्थविचारः पूर्वतन्त्रे प्राधान्येन क्रियत इति शास्त्रमिदम् अध्वरमीमांसाशास्त्रमित्यपि व्यपदिश्यते ।

श्रीशास्त्रिभिर्विरचितेऽस्मिन् ग्रन्थे पञ्चस्वध्यायेषु अधीतिनां बुद्धिविकासाय विदुषां विवादास्पदविषयाणां निर्णयाय च पदार्था विचारिता वर्तन्ते । विशेषतो द्वितीयाध्याये वाजपेययागविषयेऽतिविस्तरेण विचारः प्रवर्तितः शास्त्रवर्यैः । कल्पग्रन्थेषु सूत्रग्रन्थेषु च पठ्यमानेषु वाजपेये समु-त्पद्यमानस्सन्देहो नापैति । मीमांसादर्शने च विविच्यमाने कल्पसूत्रकृतां मतादन्य एव सिद्धान्तः प्रतीयते । सर्वमिदं समवलोक्य वेदभाष्यञ्च विमृश्य यदुचितं तन्निर्णीतं शास्त्रवर्यैः । द्वादशलक्षण्यां मीमांसायां

चतुर्णामपि वेदानां भाष्येषु कल्पग्रन्थेषु सूत्रग्रन्थेषु स्मृतिनिबन्धग्रन्थेषु च तलस्पृशिवैदुष्येण विना केनापीदृशो ग्रन्थः प्रणेतुं शक्यत इति मे मतिः । ग्रन्थेऽस्मिन् तत्तद्विषयनिरूपणावसरे शास्त्रचरणैः विषयाणां परिपुष्टये निर्दिष्टेषु प्रमाणेषु पठ्यमानेषु स्पष्टमिदमनुमातुं शक्यते यत्-शास्त्र-पादानां कियन्तो ग्रन्था वाचोविधेयास्सन्तीति । यद्यपि साङ्गवेदाध्यायिनां विपश्चिदपश्चिमानां सङ्ख्यातीताशब्दा वाचोविधेया भवन्त्येव, तथापि लेखनावसरे प्रमाणभूताः प्राचां शब्दाः स्मृतिपथमागच्छन्तीति न निश्चेतुं शक्यते । किन्तु शास्त्रपादानां 'नित्यकाम्यकर्ममीमांसा'भिधे पठ्यमाने स्पष्टमवगतं भवति-यच्छास्त्रपादाः स्वजीवने वैदिकवाङ्मये मीमांसादि-दर्शनेषु कल्पग्रन्थेषु श्रौतसूत्रेषु च कियन्तं ज्ञानमार्जितवन्त इति । यद्यपि ग्रन्थस्य नामधेयम् नित्यकाम्यकर्ममीमांसेति विहितं, तथापि ग्रन्थे कृतेषु विचारेषु परिशील्यमानेषु नूतनानामनेकेषां विषयाणां परिज्ञानाय बुद्धिः प्रसारणीया भवति । अस्याध्ययनेनेदं विज्ञायते-यत् दार्शनिकमीमांसकाः याज्ञिकमीमांसका इति द्वेधा मीमांसकाः प्रतिभान्ति । जैमिनिसूत्र-तद्भाष्य-तद्वातिक-तद्व्याख्यानोपव्याख्यानान्यवलम्ब्य ये मीमांसान्यायानां मीमांसा-दर्शनाभिमतपदार्थानाञ्च विवेचनपराणां ग्रन्थानां प्रणेतारस्ते दार्शनिक-मीमांसकाः, ये च श्रौतकर्मणामनुष्ठानेन सह ग्रन्थानामपि प्रणेतारः श्रीमन्तो गोविन्ददीक्षिताः, तेषां तनूजाः श्रीयज्ञनारायणदीक्षिताः, तेषामन्ते-वासिनः श्रीराजचूडामणिदीक्षिताः श्रीवेङ्कटेश्वरदीक्षिताः, विधिरसायनादि-ग्रन्थप्रणेतारः श्रीमदप्पय्यदीक्षिताः, एवं कुतूहलवृत्तिनिर्मातारः श्रीवासुदेव-दीक्षिताः अन्ये च बहवो ग्रन्थकृतः साग्निचित्यसर्वतोमुखातिरात्र-साग्नि-चित्याप्तवाजपेय-साग्निचित्यसर्वपृष्ठाप्तोर्यामियाजिनश्चासन् । इमे याज्ञि-कमीमांसका इति प्रथिताः ।

यथा हि अविच्छिन्नगुरुशिष्यपारम्पर्येण विद्याप्राप्तिः सम्प्रदाय इत्युच्यते तथैवाविच्छिन्नकुलपारम्पर्येण परिप्राप्ताचारोऽपि कश्चन सम्प्र-दायः । यथाहि प्राप्तविद्यः विद्यायाश्शिक्षको भवति तथैव परम्पराधि-गताचारवानपि आचाराणां शिक्षकः परिगण्यते । तत्र यज्ञानुष्ठाने

मीमांसासिद्धन्यायविरोधेऽपि याज्ञिकाः स्वीयाचारपरम्परानुसारेणैव पदार्थाननुतिष्ठन्ति । अत एव दार्शनिकमीमांसकाः स्वीयेषु ग्रन्थेषु 'याज्ञिकास्तु' इति पृथग्याज्ञिकान् निर्दिशन्ति । इम एव याज्ञिकमीमांसका इति व्यपदिश्यन्ते । वाजपेयविषये याज्ञिकमीमांसकानां दार्शनिकमीमांसकानाञ्च यो मतभेदः, तत्र किं कारणम् ? औचित्यं कुत्र विद्यते ? इत्यादिकं द्वितीयेऽध्याये विस्तरेण निर्णीतं श्रीप्रकाशशास्त्रिभिः ।

महाकवीनां भास-कालिदास-भवभूतिप्रभृतीनां विविधनाटकानां निर्माणे किमुद्देश्यम्—रङ्गस्थलेऽभिनीय रसास्वादमनुभवन्तु सहृदयाः, केवलं पदपदार्थज्ञानेन कथावस्तुपरिज्ञानेन वा तृप्तिं न प्राप्नुवन्तु इत्येव खलूद्देश्यं स्यात्, तथैव वेदेषु इष्टिपशुसोमरूपेण संख्यातीतक्रतूनां विधाने किमुद्देश्यं स्यात् ऋतेऽनुष्ठानात् । तत्रानुष्ठानावसरे क्वचिद् परम्परागताचारस्य शास्त्रस्य च मतभेद आपतेत् । तत्र याज्ञिकाः परम्परां न परित्यजन्ति, यथा शास्त्रस्य दृढस्सम्प्रदायस्तथाऽऽचारस्यापि । तदिदं नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मणां स्वरूपविवेचनव्याजेन श्रीसूर्यप्रकाशशास्त्रिणोऽस्मिन् ग्रन्थे विवेचितवन्तः । अत्युत्तमोऽयं ग्रन्थमणिः भारतीयचिरन्तनसंस्कृतिप्रकाशकः । अहं भारतराष्ट्रसर्वकारम्, आन्ध्रप्रदेशीय सर्वकारञ्चानुसन्धे—यदिमे पण्डितप्रवराः श्री सूर्यप्रकाशशास्त्रिणः विशिष्टपुरस्कारेण विशिष्टोपाधिप्रदानेन च सत्कर्तव्या इति ।

शुभाशी:

श्रीमद्भिः पण्डितप्रकाण्डै रेमिल्ल सूर्यप्रकाश शास्त्रिभिर्विरचितां नित्यकाम्यकर्ममीमांसासामहमपश्यम् । अपठं च सावधानेन चेतसा । सा च मीमांसा मामानन्दकाष्ठाध्यरोहयत् । यतः कलौ विजृम्भमाणेऽपि न प्रजानां कर्मणि श्रद्धाऽनश्यत् । प्रत्युत ववृधे, वर्धते, वर्धिष्यते च । परन्तु यस्मिन् कर्मणि आचरिते कीदृशं फलमुत्पद्यते, कीदृशस्य कर्मणः फलं न जायते इति लोको न जानाति । तत्रापि वैदिककर्मविषये लोको मोमुहीति । यतो वैदिकं कर्म सर्वमप्यैकरूप्येण न विद्यते । कानिचित्कर्मणि नित्यानि, कानिचित्काम्यानि, कानिचिदुभयरूपाणि, तद्विवेचनमन्तरा वैदिककर्माचरणे वर्मठाः यथावत्फलं न लभन्ते । वेदे श्रौते च अधीतिनोऽपि किं कर्म नित्यमिति, किं कर्म काम्यमित्यज्ञातवैव इदानीमपि वैदिककर्मसु सज्जन्ते । कर्मणां नैजस्वरूपस्यापरिज्ञाने फलप्राप्तिर्न संभवति । प्रत्युत प्रमादोऽपि जायेत । किं वा नित्यकर्मणः लक्षणं किं वा काम्यकर्मणः लक्षणमिति विविच्य परिज्ञाय कर्मणामाचरणे फलमवाप्नोति लोकः । कर्मणां लक्षणानि शास्त्रेषु प्रत्यपाद्यन्त । परं तु तेषां विप्रकीर्णत्वात् तत्स्वरूपं न ग्रहीषुः प्रजाः । अतो लोकानुजिघृक्षया शास्त्रिभिः प्रकृता मीमांसा आविर्भूव । तन्निर्णयावसरे वेदस्वरूपं, वेदप्रामाण्यं, धर्मलक्षणं, शब्दस्य नित्यत्वं इत्यादिकमन्यच्च प्रासंगिकं शास्त्रचरणाः सप्रमाणं निरणेषुः ।

एतादृशानेकग्रन्थनिर्माणेन आस्तिकलोकस्य उपकुर्युः शास्त्रिणः । तदर्थं आयुरारोग्यादिकं सूर्यप्रकाशशास्त्रिमहोदयेभ्यः प्रददातु, भगवान् श्रियःपतिरित्याशीराशासे ।

राजमहेन्द्रवरम्

२०-१२-८९

एवं श्रेयोऽभिलाषी

महामहोपाध्यायः

पेरि सूर्यनारायणशास्त्री

श्रीः

श्रीमद्भिः वेदशास्त्रपारगैः तत्रापि पूर्वमीमांसाशास्त्रे, कल्पशास्त्रे, वेदभाष्ये च कृतभूरिपरिश्रमैः साङ्गवेदार्थसम्प्राट् श्रीमद्भिः रेमिल्ल सूर्यप्रकाशशास्त्रवर्यैः प्रणीतं नित्यकाम्यकर्ममीमांसाग्रन्थं आमूलाग्रं व्यालोकयम् इति ।

दोषभूयिष्ठव्यवहारबहुलेऽस्मिन्काले, अन्यव्यवहारेष्विव वैदिक-व्यवहारेष्वपि दोषभूयिष्ठता सहजैव, तन्निरोधः ब्रह्मणापि कर्तुं शक्यो न वेति सन्देह एव, तथापि विद्वद्भिर्न तू-गीं स्थातव्यम्, अरण्यरोदनप्रायमपि वा स्वकार्यमवश्यमनुष्ठेयमिति बुद्ध्या बहुग्रन्थपरिशीलनेन महान्तं परिश्रमं कृत्वा लिखितेऽस्मिन्प्रबन्धे “दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तच्चिन्तानां प्रकाशते,” इति न्यायेन लोकस्य दोषस्फुरणं सहजं, तथापि तत्र दृष्टिमदत्वा, प्रबन्धकर्तुः हार्दं भावं ज्ञात्वा सुधियः इमं, प्रबन्धं अनुशीलयेयुः ।

नित्यकाम्यकर्ममीमांसाख्ये अस्मिन्ग्रन्थे वेदविहितानां कर्मणां मध्ये अवश्यानुष्ठेयानि कर्माणि कानि? भगवता गौतममुनिना स्वकीये धर्मसूत्र-ग्रन्थे चत्वारिंशत्संस्कारान्तर्गतत्वेन परिगणितासु सप्तसोमसंस्थास्वन्त-र्भूता वाजपेयसंस्था किं रूपा? वाजपेयक्रतोः कियन्ति स्वरूपाणि? कथं च तेषां परस्परमसांकर्यं, चित्तशुद्ध्यर्थतया अनुष्ठेयेषु कर्मसु काम्यानामन्त-र्भावोऽस्ति न वा, काम्यकर्मसु यथाशक्ति न्यासस्य कुतो न प्रवृत्तिः? इत्या-दयो अतिगहना अनुष्ठानोपयोगिनो विषयाः बहवः, श्रुतिस्मृतिन्यायादि-प्रदर्शनपुरस्सरं सप्रमाणं प्रतिपादिताः ।

अनुष्ठानविषये समुत्पद्यमानानेकविधसंशयानामपनोदकोऽयं ग्रन्थः याज्ञिकानामत्यन्तोपकारक इति कथयितुं भूयान्प्रमोदः । बहुग्रन्थपरिशील-नेन समुद्धृतोऽयं ग्रन्थः विद्वज्जनमनांसि रञ्जयन्ग्रन्थकर्तुः परिश्रमं सफल-यत्नित्याशासे । अद्यतनकाले ग्रन्थस्यास्य महानुपयोगो भवत्विति च ।

25.6.89

बौद्धनगर,

सिकन्द्राबाद

वी. कृ. डोंगरे शास्त्री

श्रीः

वेदपुरुषाय नमः

पण्डितोत्तमाः श्री रेमिल्ल सूर्यप्रकाशशास्त्रिणः आन्ध्रदेशे अन्यत्र च सुप्रसिद्धाः, मीमांसाशास्त्रे श्रौते च अनितरसाधारणप्रज्ञासम्पन्नाः । तैर्विरचितः नित्यकाम्यकर्ममीमांसाख्यग्रन्थः मया अवालोकि । पञ्चाध्यायात्मकोऽयं ग्रन्थः । प्रथमेऽध्याये धर्मविचाररूपे धर्मलक्षण-प्रमाणादिविचारः, तत्प्रसङ्गेन वर्णनित्यत्व, नैयायिकादिमतप्रक्रियाप्रदर्शनपूर्वकं अनित्यत्वनिरसनम्, एवं वैयाकरणाभ्युपगतस्फोटवादनिरसनम्, अन्विताभिधानाभिहितान्वयवादादिविचारः, वेदस्यापौरुषेयत्वसंघनम् इत्यादयो बहवो विषयाः विचारिताः । द्वितीये सोमसंस्थानां नित्यत्वकाम्यत्वविचारः, सोमसंस्थाः कतीत्यंशे अनेकेषां श्रौतसूत्रकाराणां मीमांसकानां च मतविशेषाः, नित्यत्वकाम्यत्वयोः विशेषविचारः मीमांसाशास्त्रसम्बद्धः विस्तरेण कृतः । तृतीयाध्याये वाजपेयस्य संस्थात्वस्वतन्त्रकृतुत्वविचारः, वाजपेये सुराग्रहाणां विद्यमानत्वेन, सुराग्रहाणां कलौ निषिद्धतया तस्य प्रतिनिधेरप्यसम्भवं मीमांसाकल्पसूत्रादि अनुष्ठेयत्वं व्यवस्थापितम् । तदनन्तराध्याये काम्यकर्मणामनुष्ठेयत्वं न वेति विचारः मीमांसाद्वयमवलम्ब्य सम्यक् प्रवर्तितः । नैष्कर्म्यसिद्धि-श्रीकण्ठभाष्य-शिवार्कमणिदीपिकादिग्रन्थाश्च सम्यगालोचिताः । काम्यकर्मणामवश्यानुष्ठेयता नास्तीति च सविमर्शं निरूपितम् । धर्मस्य परिवर्तनं दोषावहम्, पराशरादिभिः धर्मस्य कालभेदेन व्यवस्थैव कृता, न परिवर्तनमिति सम्यक् प्रमाणपूर्वकं न्यरूपि । संस्थावाजपेयस्य नित्यत्वमते कदाचिदनुष्ठेयत्वेऽपि इदानीमनुष्ठेयमानः काम्यवाजपेयः यजमानस्त्रिणादिमम्यत्तिशून्ये अस्मिन् काले अनुष्ठानानर्हः इति तेषां सिद्धान्तं पञ्चमेऽध्याये सम्यक् न्यरूपयन् ।

अस्य एकस्य ग्रन्थस्याध्ययने कृते कर्मविषये यावान् प्रमेय उभयमीमांसयोर्विचारितः स सर्वोऽपि सुखेनावगन्तुं शक्यत इत्युक्ती न काप्यति-

शयोक्तिः । अनेन ग्रन्थेन श्रीशास्त्रवर्याणां सकलशास्त्रपाण्डितीगरिमा कियती
इति परमाश्चर्यं भवति । अतीव व्युत्पादकोऽयं ग्रन्थः । सर्वाण्यपि श्रौतसूत्राणि,
मीमांसाग्रन्थाः, वेदान्तग्रन्थाश्च एकत्र प्रकृतविषये सङ्गृहीता इत्यध्येतृणां
महोपकारः शास्त्रवर्यैः कृत इति कर्मज्ञानानुष्ठानतत्पराः तेषामधमर्णाः ।
परन्तु बहवो मुद्रणदोषाः वर्तन्ते, ते समीकर्तव्याः । इत्थमेव बहूपकारक-
संक्षिप्तग्रन्थप्रणयनेन लोकोपकारो विधेय इति शास्त्रवर्यान् प्रार्थयन्
विरमामि ।

गोडा सुब्रह्मण्यशास्त्री

मन्त्रालयः

13-12-89

श्रीशिवाय गुरवे नमः

श्रीमद्भिः वेदशास्त्रेषु कृतभूरिपरिश्रमैः तत्राऽपि पूर्वमीमांसाशास्त्रे विशेषतः सम्पादितव्युत्पत्तिभिः वेदभाष्यार्थप्रतिपादनकुशलैः प्रकृतकालानुसारेण आस्तिकजनानां विज्ञानानुकूलप्रतिपादनसमर्थैः शास्त्ररत्नाकर श्री रेमिल्ल सूर्यप्रकाशशास्त्रिभिः प्रणीतं नित्यकाम्यकर्ममीमांसाख्यं ग्रन्थं यथामति यथावकाशं गुणदोषपरिशीलनदृशा आमूलचूडमवलोक्य अद्यत्वेऽपि अस्मद्भारतदेशे ईदृशाः वेदशास्त्रतत्त्वविदः महान्तो विद्वांसो विराजन्ते इति नितान्तं आनन्दमन्वभूवम् ।

अस्मिन् सकलदोषभाजने कलौ सकलसत्सम्प्रदायग्रसनशीले पुनः एतत्सम्प्रदायसंस्कारस्मरणानुकूलतया केषाञ्चिदनुष्ठानानुकूलतया च अयं वैदिकमार्गसूचकः ग्रन्थः परमप्रामाणिकैः बहुविरुद्धभूषणभूषितैः शास्त्रिभिः केवलपरमार्थदृशा विरचितः, आस्तिकजनैः जिज्ञासुभिः विद्वद्भिर्न्यैश्च बहुवारमवलोकनीयः परिशीलनीय इति च मम मनस्यभात् ।

अस्मिन् काले यानि नित्यानि कर्माणि, यानि च काम्यानि कर्माणि तेषाञ्च फलं किमिति, यानि च निरभिसन्ध्यनुष्ठानयोग्यानि इति च न जानते सामान्यास्तिकजनाः केचन विद्वांसोऽपि ।

अतः एषां 'नित्यकाम्यकर्ममीमांसा' अवश्यमादतंव्या इति च ममाशयः ।

अस्मिन् ग्रन्थे वेदलक्षणं, धर्मलक्षणं, वेदस्य परमप्रामाण्यं नित्यकाम्यकर्मानुष्ठानं प्रसङ्गेन अनेके मीमांसाशास्त्रविषयाः इत्यादि बहुविषयजातं सप्रपञ्चं प्रपञ्चितमस्ति । शास्त्रवर्यैः अत्र प्रतिपादितविषयेषु श्रुतिप्रमाणं तदनुगुणव्यासप्रणीतपुराणादि ग्रन्थेषु विद्यमानविषयानुकूलप्रमाणवचनानि स्मृतिवचनानि च उदाहृतानि सन्ति । अतः श्री शास्त्ररत्नाकराः सूर्यप्रकाशशास्त्रिमहाशयाः श्रुतिस्मृतिधर्मशास्त्रपुराणेषु समीचीनपरिशीलनपूर्वकं परिश्रमं कृत्वा एनं ग्रन्थराजं व्यरचयन्निति भाति ।

इहग्रन्थे 50 पत्रमारभ्य आपस्तम्बादिसम्मतप्रदर्शनपूर्वकं बहु-
मीमांसाग्रन्थप्रणेतृसम्मतपूर्वकञ्च प्रतिपादिताः श्रौतकर्मसम्बन्धिनो विषयाः
अतिगभीराः विद्वद्भिरेवावगन्तव्याः नान्यैरिति च महती सन्तुष्टिर्जाता ।
सर्वेष्वपि ग्रन्थेषु पूर्वोत्तरग्रन्थयोः सङ्गतिः साकांक्षत्वं तात्पर्यग्रहणपूर्वकं
एकार्थप्रतिपादकत्वरूप-एकवाक्यतासम्पादनं एवमादिमर्यादा शास्त्रग्रन्थ-
व्याख्यातृभिः प्रतिपादितेति विद्वांसो जानन्त्येव । अद्यतनाश्च केचित् ताञ्च
मर्यादां विहायैव प्रतिपादयन्ति । श्रीशास्त्रवर्यैस्तु प्राचीनसम्प्रदायसरणि-
मनुसृत्यैव अयं ग्रन्थः विरचित इति महान्तं प्रमोदमनुभवामि । एतद्ग्रन्थ-
विषये सर्वेषामपि विदुषां एवमेव सम्मतिः स्यादिति मन्यमानः शास्त्रवर्यान्
अभिनन्दन् मामकीनमाशयं सूचयन् विरमामि ।

एवं

सद्गुलपल्लि माणिक्यशास्त्री

विजयवाडा

12-12-89

श्रीसद्गुरुः शरणम्

श्रीमद्भिः साङ्गवेदार्थसम्राट् इत्यादिविविधोपाधिविराजमानैः
रेमिल्ल सूर्यप्रकाशशास्त्रिभिः विरचितां पञ्चाध्यायीं 'नित्यकाम्यकर्म-
मीमांसाम्' अहमद्राक्षम् ।

जैमिनीयमीमांसासूत्र-भाष्य-वार्तिकादीन्, विविधानि कल्पसूत्राणि,
धर्मशास्त्राणि च परिशील्य प्रणीतोऽयं ग्रन्थः धर्मजिज्ञासूनां, विशिष्य
वाजपेयपौण्डरीकादीन् प्रौढान् यागान् अनुतिष्ठासूनां कर्मप्रणयिनां कृते
नितान्तमुपकरिष्यतीति अहं विश्वसिमि ।

तत्र प्रथमे अध्याये धर्माधर्मविषये वेदानां स्मृत्यादीनां च प्रामाण्यं
साम्प्रदायिकसरण्या प्रत्यपादयन् । अथ च प्रामाण्याप्रामाण्ययोः, स्वतस्त्व-
परतस्त्वविषये, सांख्यबौद्धनैयायिकादीनां वादान् परामृश्य, मीमांसक-
सम्मतस्य स्वतःप्रामाण्यसिद्धान्तस्य संभाव्यतां वार्तिकाद्यवष्टम्भेन
समपूपुषन् ।

द्वितीये — फलप्रयुक्तत्व-वीप्सा यावज्जीवश्रुत्यादिप्रयुक्तत्वाभ्यां,
सर्वाङ्गोपसंहार-यथाशक्त्योङ्गोपसंहारानुबन्धपुरस्सरं कर्मणां नित्यकाम्य-
भेदं निरचैषुः । तथा संस्थारूपाणां, अतद्रूपाणां च क्रतूनां स्वरूपं
निरूपयामासुः । किञ्च — अग्निष्टोमादीनां सोमसंस्थानां नैकविधान्
अवान्तरभेदानुदाहृत्य, तेषां कर्मान्तरत्व - गुणविकारत्वादि विशेषं
विशदीचक्रुः ।

तृतीये पुनः प्राधान्येन वाजपेयस्य विचारो दृश्यते । वाजपेयस्य
त्रैविध्यमुक्त्वा, तत्र आप्त-कुरुवाजपेययोः काम्यत्वं चाभिधाय, अन्ततः
संस्थावाजपेयस्यैव संस्थानित्यत्ववादिनां मते अनुष्ठेयतामभ्युपगच्छन्तो-
ऽपि, अद्यतनैरनुष्ठीयमानस्य ताण्ड्य-तैत्तिरीयब्राह्मण-आपस्तम्ब-सत्याषाढ-
कल्पसूत्राद्युक्तस्य अतथाभूतत्वात् कलिवर्ज्यप्रकरणपरिगणितसुराग्रह-
ग्रस्तत्वाच्च अननुष्ठेयत्वं स्पष्टमवादिषुः अस्मिन्नध्याये । अत्र च भाट्ट-
चिन्तामणिकृत्पक्षापेक्षया निर्णयसिन्धुकारपक्षमेव क्षोदक्षमं मन्यन्ते
शास्त्रिणः ।

चतुर्थे तावदध्याये— अद्यत्वे मुख्यपक्षमाश्रित्य सर्वाङ्गोप-
संहारस्य, नियमपरिपालनस्य च दुर्लभत्वात् काम्यकर्मणां अननुष्ठानमेव
वरमिति ब्रुवाणाः शास्त्रिणः यथोक्तमेव अधिकारं बहुधा विचेरुः ।
अद्यत्वे नित्यानामेव कर्मणां ईदृशी शोचनीया दशेति-का कथा काम्यानाम्?
वस्तुवृत्तस्य तथात्वेऽपि केवलं संप्रदायविच्छेदभियैव तथाविधानि कर्माणि
अभिज्ञाः अभ्युपगच्छन्ति, अथवा औदासिन्यमावहन्ति ।

अत्रायमपरो विशेषः— यत्, यथोक्तदिशा काम्यकर्मणामननुष्ठेयत्वं
ब्रुवाणाः शास्त्रिणः, विविदिषार्थतयाऽपि तदनुष्ठानं नोररीकुर्वन्ते । 'तमेत'
मिति वाक्यस्थं यज्ञपदं सर्वयज्ञपरतयानित्यनैमित्तिकयज्ञमात्रपरतया च
व्याचक्षणाणां सांप्रदायिकाचार्याणां पक्षद्वयमुपक्षिप्याऽपि, तयोः द्वितीयमेव
कल्पतरुकारादीनां पक्षमुपाददानाः, प्राथमिकं संक्षेपशारीरकाचार्यादीनां सर्व-
यज्ञसाधारणत्वपक्षं प्रतिक्षिपन्ति । अत्र मीमांसान्यायानपि बहून्
उदाहरन्ति । अयं च विषयः इतोऽपि, क्षोदक्षमं विमर्शमर्हतीति वयं
मन्यामहे ।

पञ्चमे तु— अनधिकारिकृतकाम्यकर्मनुष्ठानं वैगुण्यापादक-
मित्युक्तम् । तदेतत् नित्यनैमित्तिककर्मसाधारणम् । अपि चात्र धर्म-
परिवर्तनवादिनां मतमुपन्यस्य, तद्गतमनौचित्यं प्रदर्शितम् । वर्तमानदेश-
कालपरिस्थितिः, शास्त्रमर्यादां च पर्यालोच्य, आत्मीयां शक्तिमपि
अभिज्ञाय, धर्मानुष्ठानाय प्रयतितव्यमद्यतनैस्सज्जनैरिति - हितमुपदिशन्त
इशास्त्रिणो ग्रन्थमिमं समस्थापयन् ।

बह्वर्थसमृद्धं ग्रन्थमिमं प्रणीतवद्भ्यः शास्त्रिभ्यः शतशः साधु-
वादानुदहरन्तो वयमिदमन्यन्निवेदयामः— यत्, अधुना मुद्रणशोधनादिषु
प्रसक्तानां दोषाणामपनयनेन द्वितीयमुद्रणमितोऽपि संभृतशोभातिशयं
विधास्यन्तीति ।।

२७-१-९०

इत्थम्—

साङ्गवेदविद्यालयः

साङ्गस्वाध्याय भास्करः

२०, पञ्जारावनगरम्

मीमांसाविद्याप्रवीणः

सिकिंदरावाद्

सन्निधानं लक्ष्मीनारायण मूर्तिः

“श्रीसाङ्गवेदार्थसम्पाद” “अभिवापस्तम्ब”

लङ्कः वेङ्कटरामशास्त्री सोमग्राजी

अस्मत्सुहृद्भिः श्रीमद्भिः पण्डितप्रवरैः बहुशास्त्रसहितवेदविद्भिः षोडशगुणपल्लि ग्रामाभिजनैः राजमन्डि निवासिभिः भूतपूर्व-राजमन्डि संस्कृतकलाशाला-प्रधानाध्यापकैः रेमिल्लोपनामकैः सूर्यप्रकाशशास्त्रिभिर-धीतबहुवद्वैविरचितं नित्यकाम्यकर्ममीमांसानामकं ग्रन्थरत्नमद्राक्षम् ।

अत्र वेदोक्तकर्मसमुदायनिरूपणं सम्यक्कृतम् । विशिष्य वाजपेय-क्रतुनिरूपणे वाजपेयः कतिविधः तत्र च को नित्यः इत्यादि सप्रमाणं निरूपितम् । अष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा अष्टावात्मगुणाश्च गौतमेन महर्षिणा उक्ताः । तेषां च फलं यस्यैते चत्वारिंशत्संस्कारा अष्टावात्मगुणास्स ब्रह्मणस्सायुज्यं सलोकतामाप्नोति इत्युक्तम् । तत्र सोमयागेषु अग्निष्टो-मात्यग्निष्टोमोक्थ्य षोडश वाजपेयातिरात्राप्तोर्यामास्सप्त परिगणिताः । आपस्तम्बेन तु अग्निष्टोमं साङ्गं विधाय उक्थ्य षोडशतिरात्रोऽप्तोर्या-मश्चाग्निष्टोमस्य गुणविकारा इत्युक्त्वा अनन्तरं अग्नि चेव्यमाणः आप. श्रौ. 16-1-1 इत्यादिना अग्निचयनं विहितम् ।

अनन्तरं शरदि वाजपेयेन यजेत इति वाजपेयः (18-1-1) अत्य-ग्निष्टोमस्तु नैव विहितः । अतः गौतमोक्तावपि वाजपेयः आपस्तम्बसूत्रोक्तो न संस्थात्वेन परिगणनीयः । आपस्तम्बोक्तो द्विविधोऽपि वाजपेयः काम्य एव । यत्तु आपस्तम्बेन नित्यवदेके समामनन्ति (18-1-2) इत्युक्तं तदेके समामनन्तीति वचनान्न तदभिमतम् । “नित्यवदेके वयं समामनन्ति” (आप. 10-29-) इत्यत्र एकीयमतात् इति धूर्तवचनात् । तद्वदेवात्रापि न स्वाभिमतम् । स्वाराज्यार्थमेवापस्तम्बोक्तवाजपेयानुष्ठानम् । न नित्या-र्थम् । यद्यपि वेदेक्तानि सर्वाण्यपि कर्माणि मनुष्यं संस्कुर्वन्त्येव । स्वाभीष्टकामनानिवृत्तिरूपसंस्कारजनकत्वात् । तथापि ब्रह्मज्ञानोप-योगित्वे एव मुख्यसंस्कारकत्वं वक्तव्यम् । इतरेषां तु कामनानिवृत्तिरूप-संस्कारजनकत्वमेव । पुरुषेण कामनानिवृत्तिरवश्यं न कर्तव्या । ब्रह्मज्ञान-

प्राप्तिरेवावश्यकी । तदभावे संसारनिवृत्त्यभावात् । संसारसत्त्वे कदाचित्सुखं कदाचिद्दुःखं च भवति । अतः संसारनिवृत्तावेव मोक्षरूपं नित्यसुखं भवति । तदर्थं नित्यकर्माणिनुष्ठेयानि । तैरेव पापक्षयः चित्तशुद्धिश्च भवति । तद्द्वारा ब्रह्मज्ञानावाप्तिश्च भवति । अतः कामना निवृत्त्यर्थः देवा वै यथा दर्शं यज्ञानहरन्त इत्यादि तैत्तिरीयश्रुत्युक्तवाजपेयानुष्ठानं कामनारहितस्य मोक्षेच्छस्य नावश्यकम् । कामनासहितस्यापि तदनुष्ठानं दुश्शकमेव । यद्यपि स्वाराज्यप्राप्तिरपि महदेव फलम् । तच्च स्वफलानुभवापर्यन्तमेव वर्तते । तदनन्तरं पुनस्संसारप्राप्तिरेव । तत्र पूर्वकर्मवशेन सुखदुःखावाप्तिरेव । अतो नित्यत्वाभावाच्चावश्यकर्मत्वमस्ति । नित्यकाम्ययोः अनुष्ठानेऽपि भेदो वर्तते । नित्यानुष्ठाने यथाशक्त्यनुष्ठानम् । काम्यानुष्ठाने मन्त्रार्थज्ञानादिकं यथोक्तदक्षिणादानं मुख्यद्रव्यसम्पादनं ऋत्विग्यजमानपत्नीनां चित्तशुद्ध्यादिकमवश्यं संपादनीयं विपरीते फलाभावः । हिंसादिजन्यदोषश्च । श्रीमद्भिः सूर्यप्रकाशशास्त्रिभिरेतत्सर्वमालोच्य अधिकारिनिरूपणादिकं बहुधा कृतम् । एतद्ग्रन्थावलोकनेन अज्ञानामपि क्रतुस्वरूपज्ञानं सुकरं भवति । एतद्ग्रन्थं दृष्ट्वा शास्त्रिकृतश्रमं विचार्य सन्तुष्येयुरिति विज्ञापयामि ।

इति विदुषामनुचरः

लङ्कूपनामक वेङ्कटरामशास्त्रिसोमयाजी

नेदुनूरु

श्री गुरुभ्यो नमः

विदितचरमेवैतन्नस्समेषां विदुषां यदनेकानर्थमयसंसारगहनकांतार-
निरन्तरभ्रमजुषां भ्रमजुषां मानवतनुजनुषां अश्रांतविश्रांतिनिदानं
आत्मतत्त्वमेकमेवेति । तच्च ज्ञानैकसमधिगम्यमिति ।

“ज्ञानादेव तु कैवल्यम्” “तमेव विदित्वा अति मृत्युमेति” “नान्यः
पन्था विद्यतेऽयनाय” “ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापैः” “ब्रह्मविदाप्नोति परं”
“ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति” इत्यादि श्रुतिवाक्यानि उद्घोषयन्ति ।

तच्च ब्रह्मज्ञानं सुदृढात्मात्मजिज्ञासां विना नोदेति । सा च जिज्ञासा,
विना चित्तशुद्ध्या नोपलभ्यते । सा च चित्तशुद्धिः दुरितक्षयैकसाध्या ।
दुरितक्षयोऽपि धर्मानुष्ठानसाध्यः । तानि कर्माणि, किं नित्यनैमित्तिकानि ?
आहोस्वित्, नित्यनैमित्तिककाम्यानि ? इत्यत्र संशयः । तदर्थं ब्रह्मश्री
रेमिल्ल सूर्यप्रकाशशास्त्रिभिः “नित्यकान्यकर्ममीमांसा” इति कश्चन ग्रन्थः
विरचितः । सच मया तत्र तत्र स्थालीपुलाकन्यायेन अवलोकितः ।

अत्रायं ग्रन्थसंदर्भः “ब्रह्मसूत्रशङ्करभाष्ये, प्रथमसूत्रगत अथशब्दार्थ-
विचारसंदर्भे वाचस्पतिमिश्रेण भामत्याम् अयं विषयः विचारितः । तत्र
भामतीग्रन्थक्रमः एवमस्ति । ज्ञानकर्मसमुच्चयवादिना “उपासनाकार्ये
ब्रह्मसाक्षात्कारात्मके अन्तःकरणवृत्तौ अस्ति कर्मपेक्षा” इति प्रथममा-
शंकितम् । सा च आशंका निराकृता वाचस्पतिना, “तदनु” उपासनोत्पत्तौ
अस्ति कर्मपेक्षा” इति पुनरप्याशंकिता समुच्चयवादिना” सापि निराकृता
वाचस्पतिना । तदनन्तरं तत्किमिदानीं अनुपयोग एव सर्वथा इह कर्म-
णोऽपि ? तथा च तमेतमित्याद्याः श्रुतयः विरुध्येन् इति । पुनरपि आशंकितं
समुच्चयवादिना । तदनु वाचस्पतिः । “न आरादुपकारकत्वात् कर्मणो

“यज्ञादीनां” इत्यनेन वाक्येन कर्मणो आरादुपकारकत्वं अङ्गीकृत्य “तथाहि” इत्यादिना आरादुपकारकत्वमुपपादयितुं आरेभे वाचस्पतिः । उपपादितं च यज्ञदानतपसा पापक्षयरूपसंस्कारद्वारा विविदिषाङ्गत्वं सप्रमाणम् । तत्र “सह वा आत्मयाजी, यो वेद इदं मे अनेनाङ्गम् ।” इत्यादि श्रुति, “अष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः” इत्यादि स्मृति च उदाजहार । अपिच तत्रैव नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रक्षीणकल्मषस्य च विशुद्धसत्त्वस्य अविदुष एव—उत्पन्नविविदिषस्य ज्ञानोत्पत्तिं दर्शयति । आथर्वणीश्रुतिः—इत्युपक्रम्य “विशुद्धसत्त्वः ततस्तु तं पश्यति” इति श्रुति, “ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः” इति स्मृति च प्रमाणीचकार । एतावता यज्ञादीनां न्यायद्वयेनापि आरादुपकारकत्वं साधितमेव भवति वाचस्पतिना ।

अतः इतःपरं प्रवृत्तस्य “क्लुप्तेनैव नित्यानां कर्मणां” इत्यादि भामतीग्रन्थस्य प्रवृत्तिनिमित्तं किमिति विचारणीयम् । एवमस्ति अनन्तर-ग्रन्थः “क्लुप्तेनैव नित्यानां कर्मणां नित्ये हितेन उपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषसंस्कारेण ज्ञानोत्पत्तावङ्गभावोपपत्तौ, न संयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावो युक्तः । इति—अस्य च ग्रन्थस्य अवतारिका एवमस्ति कल्पतरु-व्याख्यायां—“समुच्चयवादिना सर्वेषां कर्मणां ज्ञानकार्ये मोक्षे समुच्चय इति । तत्राह ।—क्लुप्तेनेवेति” इत्यवतारिका ।

अनया अवतारिकया अस्य ग्रन्थस्य समुच्चयवादिमतनिराकरण एव तात्पर्यमिति स्पष्टमवगम्यते ।

अत्र “साक्षादङ्गभाव” इत्यस्य ज्ञानसहभावेन मोक्षसाधनत्व-मर्थः । अस्य पदस्य परिमलग्रन्थे संयोगपृथक्त्वेन न साक्षादङ्गभाव-मित्यनेन साक्षादङ्गभावो निषिध्यते । न तु संयोगपृथक्त्वम् । इति व्याख्यान्तरे दीक्षितमहाशयेनापि । अपिच, उपरितनभामतीग्रन्थस्य “कल्पना गौरवापत्तेः” इति वाक्यस्य क्लुप्तनित्यफलपापक्षयातिरेकेण न नित्यकाम्य-कर्म-साधारणमोक्षोपयोग्युपकारः कल्प्यः । इति व्याख्यातं कल्प-

तरुकारेण । अतः एतत्सर्वस्यापि ग्रन्थस्य ज्ञानकर्मसमुच्चयादिमत-
निराकरणे तात्पर्यमिति सुस्पष्टं भवति ।

समनन्तरं भामतीकारेण । तथाहि—“नित्यकर्मानुष्ठानात् धर्मोत्पादः
ततः पाप्मा निवर्तते । स हि अनित्य-अशुचि दुःख-रूपे संसारे”....
इत्यादिना सुदीर्घा प्रणालिका काचिदुदाहृता । तस्यापि प्रणालिकाग्रन्थस्य
पापक्षयद्वारा विविदिषोत्पत्तिद्वारा तत्त्वज्ञानोत्पादं प्रति चित्तशुद्ध्या कर्मणां
कारणत्वम् । न तु साक्षादङ्गभावे इति निरूपण एव तात्पर्यम् ।

अतः वाचस्पतिमिश्र-अमलानन्दसरस्वति-दीक्षितमहाशयानां त्रया-
णामपि समुच्चयवादिमतनिराकरण एव नैर्भर्यम् । न तु काम्यानां विविदि-
षार्थत्वं नास्तीति निरूपणे इति ग्रन्थपरिशीलनेन ज्ञायते । यद्यप्यत्र बहुशः
नित्यशब्दः उदाहृतः । अथापि तद्वलेन काम्यकर्मणां विविदिषार्थत्वनिरा-
करणार्थं सः ग्रन्थः आरब्धः वाचस्पतिना इत्यभ्यूहितुमवकाशः नास्ति ।
प्रकरणस्य अतद्विषयत्वात् । समुच्चयवादिनिराकरणद्वारा प्रथमसूत्रगत-
अथ-शब्दस्य साधनचतुष्टयसम्पत्त्यनन्तर्यार्थनिरूपण एव तेषां त्रयाणामपि
तात्पर्यम् । अपि च सूत्रभाष्यतृतीयाध्याय-चतुर्थपादगतसर्वापेक्षाधिकरणे
शङ्करभगवत्पादा अपि, “तमेतमित्यादिश्रुतेः इममेवार्थमभिधाय सङ्ग्रहेण
एतत्सर्वं प्रथमसूत्र एव अस्माभिरभिहितमिति संचिक्षिपुः । अतः भाष्यकारैः
भामत्यादिव्याख्याकारैश्च “तमेतम्” इत्यादि श्रुतिगतयज्ञ-शब्दस्य नित्य-
काम्यसाधारण्यं निराकृतमिति निश्चेतुं वयं प्रभवामः ।

अपि च बृहदारण्यकचतुर्थाध्यायचतुर्थब्राह्मणे, 22 मन्त्रे तमेत-
मित्यादिश्रुतिरस्ति । तत्र शङ्करभगवत्पादानां भाष्यमेवमस्ति । कथं पुनः
नित्यानि कर्माणि संस्कारार्थानीत्यवगम्यते ? “स ह वा आत्मयाजी यो
वेद इदं मे अनेन अङ्गं संस्क्रियते इदं मे अनेनाङ्गमुपधीयते ।” इत्यादि-
श्रुतेः । सर्वेषु च स्मृतिशास्त्रेषु कर्माणि संस्कारार्थान्येव आचक्षते ।
अष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः इत्यादिषु इति भाष्यवचनानि । अनेन भाष्य-
ग्रन्थेन शङ्करभगवत्पादानामपि, चत्वारिंशतां संस्काराणां चित्तशुद्धिहेतुत्व-
मभिप्रेतमिति ज्ञायते । भामतीग्रन्थेऽपि, अष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः

संस्कारकत्वेन सत्त्वशुद्धिहेतुत्वेन अभिहिता एव । एवं चात्र कस्तेषामभि-
 प्रायः । चत्वारिंशतां संस्काराणां सत्त्वशुद्धिहेतुत्वेन नित्यत्वमिति वा ?
 आहोस्वित् । काम्यानामपि कर्मणां चित्तशुद्धिहेतुत्वमस्तीति वा ? अथ वा
 यदि केषांचिदेव संस्काराणां सत्त्वशुद्ध्याधायकत्वमभिप्रेतं स्यात् तदा
 तानि परिगणय्य उदाहर्तव्यानि, तथा न परिगणितं, नाप्युदाहृतं च । प्रत्युत
 तैरेव भगवत्पादैः एतदनन्तरं भाष्यमेवं लिखितम् । वेदानुवचन-यज्ञ-दान-
 तपःशब्देन सर्वमेव नित्यं कर्म उपलक्ष्यते । एवं काम्यवर्जितं नित्यं कर्म-
 जातं सर्वं आत्मज्ञानोत्पत्तिद्वारेण मोक्षसाधनत्वं प्रतिपद्यते ।” इति
 (बृ. -690) इदं समीचीनतरमेव विषयस्य निर्धारितत्वात् । अथापि, पूर्वं
 अस्मिन्नेव भाष्ये चत्वारिंशतां संस्काराणां सत्त्वशुद्धिहेतुत्वोक्त्या, तदति-
 रिक्तानि काम्यानि कानि ? यानि वर्जनीयत्वेन अभिधीयन्ते भगवत्पादैः
 इत्याकारकसंशयः बाधत एवात्र । अतः भाष्य-तद्व्याख्याग्रन्थाभ्यां
 विषयनिर्णयः नैव सञ्जातः ।

गीताशास्त्रे अष्टादशाध्यायप्रथमश्लोकव्याख्याने मधुसूदनसर-
 स्वतिना मतद्वयं प्रदर्शितम् । तदित्थम् । “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा
 विविदिषन्ति, यज्ञेन दानेन तपसा अनाशकेन” इति वाक्येन वेदानुवचन-
 पदोपलक्षितस्य ब्रह्मचारिधर्मस्य यज्ञदानशब्दाभ्यामुपलक्षितस्य गृहस्थ-
 धर्मस्य, तपोऽनाशकशब्दोपलक्षितस्य वानप्रस्थधर्मस्य च नित्यस्य नित्य-
 विहितत्वेन पापक्षयेण द्वारेण आत्मज्ञानार्थत्वं बोध्यते । न च विनियोग-
 वैयर्थ्यम् । एतद्विनियोगाभावे हि सत्यपि नित्यकर्मानुष्ठाने ज्ञानं स्याद्वा
 न वा स्यात् । सति तु विनियोगे ज्ञानमवश्यं भवेदिति नियमार्थत्वात् ।
 तस्मात् नित्यकर्मणामेव वेदने विविदिषायां वा विनियोगाद्, सत्त्वशुद्धि-
 विविदिषोत्पत्तिपूर्वकवेदनार्थिना, नित्यान्येव कर्माणि भगवदर्पणबुद्ध्या
 अनुष्ठेयानि । काम्यानि तु सर्वाणि सफलानि परित्याज्यानि इत्येकं मतम् ।

अपरं मतं तु—सर्वेषां काम्यानां नित्यानां च प्रतिपदोक्तफलत्यागं
 सत्त्वशुद्ध्यर्थितया विविदिषासंयोगेन अनुष्ठानम् । “खादिरो यूपो
 भवति” खादिरं वीर्यकामस्य यूपं करोति । इत्यत्र यथैकस्य खादिरत्वस्य

ऋतुप्रकरणपाठात्, फलसंयोगाच्च ऋत्वर्थत्वं पुरुषार्थत्वं च प्रमाणभेदात्, तथा अग्निहोत्रेष्टिपशुसोमानां सर्वेषामपि शतपथपठितानां च उत्पत्तिविधिसिद्धानां तत्फलसंयोगः प्रत्येकवाक्येन विविदिषासंयोगश्च यज्ञादिवाक्येन क्रियत इत्युपपन्नम् । एकस्य तूभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम् इति न्यायात् । इति मधुसूदनसरस्वतिना द्वितीयं मतं समर्थितम् । इदं मतं संक्षेपशारीरककाराणां संमतमिति प्रमाणं परिदृश्यते । अत्रापरा युक्तिरपि प्रदर्शिता सरस्वतिना । “न ह्यग्निहोत्रादिकर्मणां स्वतः काम्यत्वनित्यत्वरूपः विशेषोऽस्ति । पुरुषाभिप्रायभेदकृतस्तु विशेषः । फलाभिसन्धित्यागे कुतस्त्यः तस्मात् काम्यान्यपि फलाभिसन्धिमकृत्वा अन्तःकरणशुद्धये कर्तव्यानि । इति” अपि च मधुसूदनसरस्वतिविरचित-गूढार्थदीपिकायाः “गूढार्थतत्त्वावलोकः” इति काचिद्व्याख्या विरचिता सुप्रसिद्धपण्डितेन बच्चाशर्मणा (धर्मदत्तशर्मणा) । तेन एतत् द्वितीयं मतं शंकासमाधानाभ्यां इत्थं समर्थितम् । तथा हि—ननु काम्यानां अग्निहोत्रादीनां कर्मणां अनुष्ठाने स्वर्गाद्यवश्यंभावात्, तेषां विविदिषा वेदना विरोधित्वमेव । अतः तानि काम्यानि विविदिषार्थं वा, वेदनार्थं वा अननुष्ठानान्येव इत्याशंक्य यदि काम्यकर्मनिष्ठं नित्यव्यावृत्तं, कामनामनपेक्ष्यैव स्वर्गादिप्रयोजकत्वरूपं किञ्चिद्रूपं स्यात् तदा अयं दोषः स्यात् । नहि तादृशं रूपमस्ति काम्यकर्मसु । कामनासहकारे तान्येव स्वर्गानुकूलमदृष्टं जनयित्वा, स्वर्गं संपादयन्ति । कामनाऽभावे तु केवलनित्यवत् दुरितनिवर्तनेन विविदिषां साधयन्ति । इति समर्थितं बच्चाशर्मणा ।

इदं मतं संक्षेपशारीरकसम्मतमिति प्रमाणमवगम्यते ।

एवमेव अनेन बच्चाशर्मणा इतरमतमपि नित्यानामेव विविदिषार्थत्वमतं शंकासमाधानाभ्यां समर्थितं गूढार्थतत्त्वावलोकव्याख्याने-पश्यन्तु तत्रत्यवाक्यसंदर्भम्—“ननु संयोगपृथक्त्वन्यायेन यज्ञ-शब्देन सामान्यतः नित्यानां काम्यानां च कर्मणां तमेतमिति वाक्येन विविदिषायां विनियोगस्य प्रागुक्तत्वात् फलकामनायाः नियामिकाया अभावात्—विनिगमकाभावात्, सर्वाणि तत्तद्वर्णाश्रमोचितानि, काम्यानि कर्माणि कर्तव्यानि स्युः

विविदिषार्थिनामिति चेन्न । न हि तमेतमिति वाक्यं समुच्चित्य सर्वाणि कर्माणि विविदिषायां विनियुङ्क्ते, येन सर्वेषां कर्तव्यता स्यात् । अपि तु तत्तदाश्रमोचितकर्मत्वेन सामान्यतः तत्र नित्यानां अकरणे प्रत्यवायश्रवणात्, यानि सन्ध्योपासनानि प्रत्यहं, यानि दर्शादीनि प्रतिमासं, यानि सोमादीनि कर्माणि जीवनमध्ये सकृदप्यवश्यं कर्तव्यत्वेन चोदितानि, तानि तथा अवश्यकर्तव्यानि । ततश्च अकरणप्रत्यवायानुत्पत्तिः” सञ्चितदुरितानां विविदिषाप्रतिबन्धकानां यथासंभवं क्रमेण निवृत्तिः ज्ञानानुकूलधर्मोत्पत्तिरपि भवति । सञ्चिततादृशदुरितस्य झडिति निवृत्ति उत्कटेच्छायां प्रातिस्विक-फलकामनात्यागेन यथा साधनसम्पत्ति-काम्यानामप्यनुष्ठानं नावश्यकम् तन्नित्यानुष्ठानमात्रेणापि शास्त्रस्य चरितार्थत्वात् । विनिगमकं हि, प्रागुक्तेच्छासाधनसम्पत्त्यधिकसाधनसंपादनश्रम, द्वेषाभावादिकमनुसन्धेयम् इति । एवं मतद्वयं समर्थयतः वच्चाशर्मणः स्वमतं किमिति नैव ज्ञायते ।

अपि च प्रथमश्लोकगत-“काम्यानां कर्मणां,” इत्येतत्तदस्य अर्थोऽपि ग्रन्थकाराणां बहुधा विप्रतिपत्तिः परिदृश्यते । काम्यानां अश्वमेधादीनां कर्मणामिति भाष्यकाराः । रागतः प्राप्तानां पुत्रकामेष्ट्यादीनामिति नीलकण्ठः । फलकामतया चोदितानां अन्तःकरणशुद्ध्यावनुपयुक्तानां कर्मणामिति मधुसूदनः । “काम्यानां स्वर्गादिकामनाप्रयुक्तानां अश्वमेधादीनां कर्मणामिति ।” भाष्योत्कर्षदीपिकाकारः (धनपति सूरिः) “पुत्रकामो यजेत” । “स्वर्गकामो यजेत” इत्येवमादिकामोपबन्धेन विहितानां काम्यानां कर्मणामिति श्रीधरः । “काम्यानि अग्निष्टोमादीनि” इति अभिनव-गुप्ताचार्यश्च । एवं ग्रन्थानां परस्परविरोधे ग्रन्थकाराणां मतभेदे च निरूढे च सति, अत्र काचिद्व्यवस्था कर्तव्या इति मनीषया शास्त्रिवर्यैः बहून् ग्रन्थान् परिशील्य तत्रत्यप्रमाणवचनानि संगृह्य मीमांसाशास्त्रसंवादेन तत्तदधिकरणस्थ-मीमांसान्यायसंचारेण च “तमेतमिति” वाक्यनिर्दिष्टं विविदिषार्थत्वं नित्यकर्मणामेव न तु काम्यकर्मणामिति निरधारि । लोके न्यायस्थानेषु एकेन न्यायवादिना उद्घाटिता लौकिक- (व्यावहारिक) न्यायाः अन्येन न्यायवादिना अधिकतरप्रज्ञाशालिना यथा अन्यथा नीयन्ते,

एवं वैदिका अपि न्यायाः एकेन उद्धाविताः अन्येन अन्यथा नेतुं शक्यन्ते अतिसूक्ष्मेन भेदेन ।

तद्यथा “ग्रहैकत्वाधिकरणे ग्रहं संमाष्टि” इति वाक्ये, ग्रहपदगत-
भेकत्वं अविवक्षितं अन्यग्रहपात्राणां संमार्गप्राप्त्यर्थं हेतुवन्निगदाधिकरणे
“तेन ह्यन्नं क्रियत” इत्येद्वाक्यगत-हि-शब्दस्य कारणार्थत्वं अविवक्षितम् ।
स्थालीपिठरादीनां होमसाधनत्वनिवृत्त्यर्थं यद्यप्युभयत्र अविवक्षितत्वं
समानमेव । अथापि ईषद्भेदो वर्तते । एकत्र प्राप्तिः अन्यत्र निवृत्तिः
एतादृशभेदमनुसृत्यैव न्यायोद्धावनं कर्तव्यम् । तद्विना अन्यत्र यत्र क्वचन
निवृत्तिस्थले ग्रहैकत्वाधिकरणन्यायस्य प्राप्तिस्थले हेतुवन्निगदाधिकरण-
न्यायस्य च संचारे प्रतिरोद्धुं शक्यते ।

यद्यप्यत्र ग्रन्थकर्त्रा प्रतिपिपादयिषितः नित्यकाम्यकर्मविभाग एव ।
स एव तमेतमित्यादि श्रुत्यर्थनिर्णये उपयुज्यते । अथापि वैदिकानां कर्मणां
धर्मरूपत्वात् धर्मस्य च वेदमूलत्वात्, धर्ममूलभूतवेदशब्दार्थमारभ्य विचारः
उपक्रान्तः शास्त्रिभिः । तदारभ्य वेदस्य चातुर्विध्यम् तस्य त्रयीत्वं,
अपोरुषेयत्वं, स्वतः प्रामाण्यं, शब्दरूपस्य तस्य नित्यत्वं, शब्दशक्तिवि-
चारः, स्फोटवादनिरासेन शब्दानां वर्णात्मकत्वं, ईश्वरनिरूपणं, तत्र बौद्धा-
दिमतभेदनिरासः इत्यादयो बहवो विषयाः निरूपिताः । प्रामाणिकान् बहून्
ग्रन्थान् परिशील्य, तत्रत्यप्रमाणवचनानि संगृह्य, तेषां मीमांसाशास्त्र-
संवादम् निरूप्य, तत्तदधिकरणमीमांसान्यायोदाहरणपूर्वकं बृहदारण्यक-
ब्रह्मसूत्रभाष्यादिसिद्धान्तानुरोधेन च । “तमेतमि”त्यादि श्रुतिनिगदितं
विविदिषार्थत्वं नित्यकर्मणामेव न तु काम्यानां इति निरणायि
शास्त्रिवर्यैः ।

अतः ग्रन्थमिमं प्रमाणीकृत्य, अतिविमृष्टं विषयज्ञातमवगत्य

मुमुक्षवः कर्मानुष्ठातारः, चित्तशोधकानि, नित्यानि कर्माग्न्यनुतिष्ठन्तः,
संपाद्य सत्त्वशुद्धिं अवाप्य आत्मतत्त्वज्ञानं, तरन्तु संसारसागरं अनुभवन्तु
अखण्डमानन्दमित्यस्माकं निश्चयः ।

एवं महान्तं श्रममनुभूय बहून् ग्रन्थानवलोक्य प्रकृतकालावश्यकं
शास्त्रसिद्धं च सिद्धान्तं प्रकटीकुर्वतः शास्त्रवर्यान् सर्वमङ्गलाजानिः
संरक्षातादिति आशास्महे ।

एकशिलानगरम्
(वरंगल्लु)

इति

“अद्वैतवेदान्तशिरोमणिः” “मीमांसाविशारदः”
मल्लावज्जल वेङ्कटसुब्बरामशास्त्री

श्रीः

ब्रह्मश्री साङ्गवेदार्थसम्राट्, शास्त्ररत्नाकरः वेदमीमांसासार्व-
भौमेत्यादि विरुदाङ्कितैः रेमिल्ल सूर्यप्रकाशशास्त्र महोदयैर्विरचितः नित्य-
काम्यकर्ममीमांसाभिधो ग्रन्थः मया व्यलोकि ।

एते तावत् पितृचरणानां सविधे वेदमधीत्य कण्ठस्थीकृत्य कल्प-
मीमांसादि शास्त्रसाहाय्येन वेदभाष्येऽतीव परिश्रममकार्षुः । बह्वीषु वेद-
शास्त्रसभासु शास्त्राविरुद्धतया पण्डितपामरसाधारण्येन वेदार्थं ज्ञापयितुं
तत्प्रवचनेऽतीव नैपुण्यं सम्पादयामासुः ।

एतैः शास्त्रवर्यैः विरचितोऽयं ग्रन्थः सुगम्भीरः वाक्यमीमांसा-
शैलीमनतिक्रम्य विरचितः । प्रथमं वेदस्य लक्षणं तद्विभागादिकं सर्वमपि
सप्रमाणं सविवरमुपोद्घातग्रन्थे सम्याङ्गिरूपितम् । ततः ग्रन्थादौ प्रथमं
धर्मलक्षणं मतभेदेन विभिन्नं सम्यङ्गिरूप्य अनन्तरं मीमांसासिद्धान्तमनु-
सृत्य तल्लक्षणं चोदना सूत्रार्थविवरणपुरस्सरं धर्मजिज्ञासया उपलक्षित
अधर्मोऽपि जिज्ञास्यः परिहारायेति न्यायमनुसृत्य सम्यग्विशदीकृतम् ।

ततः शब्दस्वरूप-वाक्यस्वरूपादिषु वैयाकरण-नैयायिकवैशेषिका-
दिमतभेदं प्रदर्श्य मीमांसकमतेन सिद्धान्तितम् । एवं प्रथमाध्याये सप्रमाणं
विचारः कृतः ।

द्वितीये सोमसंस्थाः कति ? तासां मध्ये अग्निष्टोमातिरिक्तानां
संस्थानां नित्यकाम्यविचारः बहुविधकल्पपूत्रकाराणां मीमांसकानां च
मतभेदेन कृतः । गौतमेन “चत्वारिंशत्संस्काराः” इत्युक्त्या संस्कारत्वेन
परिगणितानां संस्था अपि अन्तर्भूता इति तासां यन्नित्यत्वमुक्तं तत्
कीदृशमित्येव विचारः सुगूढः दुरुहश्च विषयभेदेन परिशीलनमस्मिन्ग्रन्थे
भातीति निर्विवादः ।

तृतीये वाजपेयक्रतोः आप्त-कुरु संस्थाभेदेन बहुविधत्वं तत्तत्सूत्र-
काराणां वाक्यान्नुदाहृत्य आप्त-कुरुवाजपेययोः काम्यत्वं तत्र सुराग्रहास्स-
न्तीति तेषां कलौ निषिद्धत्वात् सैत्रामण्याभिव तत्स्थाने पयोग्रहा अनुष्ठेया
न वेति, संस्थावाजपेय, आप्तकुरुवाजपेययोः प्रयोगेऽपि अतीव भेदो वर्तत
इति, यदि संस्थानां नित्यत्वमभ्युपेत्य सप्तसोमसंस्था अपि नित्यत्वेन
अनुष्ठेया इति ये धर्मश्चद्वालवः तैः संस्थावाजपेय अनुष्ठेय इति, तेषां
वाजपेयनाम्न्यपि प्रवृत्तिनिमित्तभेद अस्तीति कल्पसूत्रमीमांसादिग्रन्थ-
वेदभाष्यादिपरिशीलनेन सम्यग्विचारितवन्त इति महान्प्रमोदः । वाज-
पेयस्य काम्यत्वेन न निषिद्धत्वेऽपि तत्र सुराग्रहाणां निषिद्धत्वात् । काम्यं
कर्म मुख्यद्रव्येणैव अनुष्ठेयं न प्रतिनिधिनेति मीमांसासिद्धान्तस्य सत्त्वात्
अस्मिन्कलौ संस्थावाजपेय एव अनुष्ठेय इत्युपसंहृतः ।

एवं चतुर्थे अध्ययनसिद्धस्वाध्यायस्य आधानसिद्ध-अग्निमत एव
कर्माधिकारित्वमिति सामान्यतः उक्त्वा नित्यकर्मसु कृत्स्नवेदार्थज्ञानाऽभावेऽपि
वेदार्थज्ञानरहितस्यापि साङ्गप्रधानानुष्ठाने अशक्त्या यथाशक्ति प्रयोग-
वतोऽप्यधिकारोऽस्तीति, काम्यकर्मसु तावत् साङ्गप्रधानानुष्ठानशक्तिमत
एवाधिकार इति स दुर्लभ इति । किञ्च कामनायां सत्यां काम्यान्नुष्ठेया-
नीति विधिबोधितत्वेऽपि तदकरणे प्रत्यवायो नास्तीति कृत्वा काम्यकर्मा-
नुष्ठानावश्यकता मीमांसकमते नास्तीति मीमांसान्यायोपबृंहणेन प्रथमतः
निश्चित्य वेदान्तिनां मतेऽपि "तमेतं वेदानुवचने"नेति । शतपथब्राह्मण-
वाक्यघटक-यज्ञपदेन नित्यनैमित्तिकानामेव कर्मणांसंयोगपृथक्त्वन्यायेन
ज्ञानाङ्गत्वं काम्यानां मुमुक्षूणामनावश्यकतां च निरूपयामासुः ।

यद्यपि यज्ञेनेति सामान्यश्रुत्या काम्यकर्मेणामपि फलत्यागेन
ज्ञानाङ्गत्वं केचिद्वदन्तीति तत्पक्षमपि प्रदर्श्य तथापि, भगवद्गीता, तद्भाष्य,
तद्व्याख्यानादिभिः बहूनां गीतोपदेष्टुः श्रीमद्भगवतः तद्भाष्यकाराणां,
भगवत्पूज्यपादानां तद्व्याख्याकाराणां मधुसूदनसरस्वतीत्यादि महोदयानां
च, श्रीकण्ठभाष्यकाराणां, तद्व्याख्यानरूप-शिवाकर्मणिदीपिकाकाराणां,
अप्पय्यदीक्षित महोदयानां च, आशयः यज्ञपदस्य नित्यकर्मपरत्वमेव ।

तत्रापि संयोगपृथक्त्वन्यायः अन्वेतुं शक्यत इति मुमुक्षुभिः तेषामेवापेक्षितत्वात् इत्याद्युक्त्या स्पष्टं प्रतीयते । इति तत्तद्ग्रन्थस्थवाक्यान्वेवोदाहृत्य सामान्यवाचकपदस्य विशेषपरतया अपेक्षितार्थवाचकत्वमेव युक्तमिति बहुभिः मीमांसान्यायैरुपबृंहितम् । एभिः ग्रन्थकर्तृभिः अनेन वेदान्तिनां बहूनां मतेऽपि पुराणधर्मशास्त्रवचनैरपि मुमुक्षूणां काम्यकर्म-अनावश्यकतां च सप्रमाणं निरूपितवन्तः । “न बुद्धिभेदं जनयेदज्ञानां कर्मसङ्गिनां” इति भगवद्गीतावचनमनुसृत्य अमुमुक्षूणां रागिणां तरतमभावापन्न-पुण्यलोकं प्रेप्सूनां मुख्याधिकारिणां साङ्गप्रधानानुष्ठानशक्तिमतां काम्य-कर्मावश्यकतां तादृशवेदभागस्य तादृशान्प्रति सार्थकतां च सम्यगव्यवस्थापयामासुः ।

पञ्चमे तावत् साङ्गे कर्मण्यधिकृतस्यैव काम्ये कर्मण्यधिकार इति मीमांसकसिद्धान्तमनुसृत्य इदानींतनकाले कलियुगे बह्वायाससाध्य-दुरनुष्ठेयाङ्गकलापयुक्तेषु काम्येषु कर्मसु प्रवृत्तिर्न समीचीना । शास्त्र-मुल्लङ्घ्यान्यथानुष्ठानेन धर्मपरिवर्तनादि दोषाः भविष्यन्तीति तेन स्वस्य प्रत्यवायः, कर्मवैगुण्यं च, तेन अनर्थोत्पत्तिरपि भविष्यतीति सप्रमाणं निरूप्य अल्पायाससाध्येषु चित्तशुद्धिसम्पादनद्वारा मोक्षरूप-परमपुरुषार्थं प्रति परम्परया साधनभूतेषु नित्यकर्मस्वेव प्रवृत्तिः न्याय्येति अयमेव शास्त्रीयो निश्चय इत्युपसंजह्लुः ।

यद्यपि काम्यकर्मण्यपि वेदचोदितान्येव सुरापानादिवत् न निषिद्धानि तथापि अधिकारितारतम्यं देशकालपात्रभेदं चानुसृत्य काम्यकर्म-प्रकृत्यपेक्षया नित्यकर्मणामेव अभ्यासो भवत्विति अयमाशयः केषांचित् बह्वायाससाध्यकाम्यकर्मानुष्ठानां केषांचित् क्लेशदोऽपि अयमेव पन्था-स्समीचीन इति मदाशयः ।

इति विदुषां परमामोदयोग्योऽयं ग्रन्थ इति सप्रश्रयं निवेदयामि । एतदुपज्ञोऽयं ग्रन्थः गभस्तिमानिव भासते । एतद्ग्रन्थकर्तारश्च सूर्यप्रकाश-शास्त्रिण इति सार्थकनामधेयवन्तः न केवलमान्ध्रदेशे, यावद्भारते

XXX

पण्डितसभासु एतेषां मोमांसावेदभाष्यादिपाण्डितीप्रकर्षमाकलय्य सन्तु-
 ष्टान्तरङ्गैस्तत्रस्थैः पण्डितप्रकाण्डैः श्री श्री श्री काञ्चीकामकोटि पीठाधि-
 प्रतिवर्यैश्च दीयमानान् साङ्गवेदार्थसम्राट् इत्यादि उपाधिविशेषैः अग्र-
 स्थानमलङ्कृत्य भासतामेतेषां रचनापि तादृश्येवेति नातिशयोक्ति-
 गन्धोऽप्यत्र वर्तते । अतः एभ्यो विद्वद्वरेभ्यः परश्शतं नमांस्याचर्य मदीयं
 हार्दमाशयं विनिवेद्य विस्तरभिया एतावता विरमामीति शम् ।

इत्थं

अध्यक्षचरः

वेदान्तशिरोमणिः,

वेदान्तविशारदः,

तर्काचार्यः,

साहित्याचार्यः

राणि नरसिंहशास्त्री

नरेन्द्रपुरम्

15-9-89

श्रीः

ब्रह्मश्री साङ्गवेदार्थसम्माट् शास्त्ररत्नाकर वेदमीमांसासार्वभौमे-
 त्यादिविरुदावली विराजमानैः सूर्यप्रकाशशास्त्रिमहोदयैर्मीमांसाशास्त्रा-
 म्बुधिनिर्मथनजनितनवनीतसदृशो नित्यकाम्यकर्ममीमांसाख्यो ग्रन्थोऽय-
 मद्यतन-कर्मिष्ठविद्वज्जनोपकाराय अतीवावश्यक इति निर्विवादम् । यतो
 ह्यद्यतन बहुयाजनो बहुशः प्रायशः को वा काम्यः को वा नित्यः इत्य-
 विचारेण वेदविहितानां सर्वेषामपि कर्मणां नित्यत्वं मन्यमानाः प्रत्यवाय-
 भयानभिज्ञाः स्वेच्छया काम्यकर्मस्वपि यथासम्भवन्याय्यं प्रयुञ्जानाश्चरद्बालव
 इव कर्मसु प्रवर्तन्ते । एतादृशकठोरकरालकलिसमये विद्यमानद्विजन्मनां
 उपनयनवन्नित्यत्वेनविहित-प्रथमाग्निष्टोमे अप्यधिकारोऽस्ति वा नेति सन्देहो
 जायते द्रव्यं ऋत्विक्सम्पत्तिर्भार्या चेति त्रयम् यजमानस्य बहिरङ्गत्वेन
 अधिकारापादकम् । एतत्त्रयस्य शुद्धता स्यात् तदा कर्मसु विदुषोऽधिकारः
 तत्रापि काम्यकर्मविषये विचारणीय एव । अद्यतनकाले निर्वर्त्यमानयाग-
 पर्यालोचनया ऋत्विगादिषु विद्याश्रद्धादिलोपः द्रव्यस्य शुद्ध्यभावश्च मनः-
 क्लेशं जनयतः श्री शास्त्रिमहोदया एतादृग्मनोव्यथाव्यथितहृदयः अद्यतन-
 विद्वज्जनहृदयपरिवर्तनधिया काम्यकर्मसु प्रवृत्ता मा स्युरिति काम्य-नित्य-
 कर्मविभागं सम्यक् प्रतिपाद्य ज्ञातव्य इत्यनुग्रहबुद्ध्या स्वलिखितग्रन्थ-
 मभिप्रायप्रेषणव्याजेनानुगृहीतवन्तः मन्दधीरहं यथामति अक्षराक्षरश ग्रन्थं
 परिदृश्य श्रीमतां श्रमोऽयमन्वर्थो भवेदिति आशासे ।

तङ्गिराल बालगङ्गाधरशर्मा

वेद पाठशाला,
 कपिलेश्वरपुरम्.

वेदत्रयाभिज्ञ,
 प्रधानाचार्य.

श्रीः

श्रीमद्भयः सूर्यप्रकाशशास्त्रवर्येभ्यः सन्तु भूयांसि नमांसि । भव-
त्प्रेषितं नित्यकाम्यकर्ममीमांसाख्यं ग्रन्थरत्नं यथाकालं हस्तमागात् ।
भवद्भिः नित्यकाम्यविवेचने भूयान् परिश्रमः कृतः । अत्र सर्वेषां पण्डितानां
महान् प्रमोदः । संक्षेपशारीरकाचार्योक्तरीत्या काम्यकर्माण्यापि ईश्वर-
प्रीत्यर्थत्वेन फलापेक्षां विना कर्तुं शक्यन्ते । तत्र फलोद्देशेन यत्कर्म क्रियते
तत्सर्वाङ्गसाहित्येन यथावत्कृतं चेत् फलप्रदं भवत्येव, वेदोक्तत्वात् । परंतु
अस्मिन्कलियुगे कर्तुं न शक्यन्ते । द्वादशशतं गावो दक्षिणेत्युक्ते मुख्य-
द्रव्येण कर्तुं न शक्यते । किमुत सोमलतास्थाने पूतीकवल्लीमादाय कृतस्य
कर्मणः साफल्यं वक्तव्यम् । अतो ज्योतिष्टोम प्रभृति सर्वमपि कर्म मुख्य-
द्रव्येण, मुख्यदक्षिणया, मुख्यऋत्विग्भिः कर्तुमशक्यम् । भगवानेव क्षमां
कृत्वा अस्मदीयकर्मणां साफल्यं करिष्यति । कामनया क्रियते चेत् मुख्य-
दक्षिणां, मुख्यद्रव्यं, मुख्यऋत्विजः सर्वमपेक्षितम् । तस्मादस्माभिः क्रिय-
माणं सर्वं गौणमेव ।

“सप्तदशहिरथाः, सप्तदश दास्यः, सप्तदश निष्काः, सप्तदश युग्मानि,
सप्तदश वयसो, वयस्यश्च, इत्यादि सप्तदश सप्तदशानि ददाति” इत्युक्ता
वाजपेयस्य दक्षिणा इदानीन्तनेन केन दातुं शक्यते? तस्मात् भवदुक्तं सर्वं
मम संमतमेव ।

श्रौतकर्मानुष्ठातारः ईश्वरार्पणबुद्ध्या कर्माणि कुर्वन्त्वित्यभ्यर्थये ।

भवदीयः

यस्. सुब्रह्मण्यशास्त्री

श्रीः

विज्ञप्तिः

“यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्
यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ।
तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं
मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये ॥”

अस्मत्भारते देशे धर्म-ब्रह्म-प्रतिपादनद्वारेण सर्वपुरुषार्थानां
मूलभूतो वेदराशिः त्रयी विद्येति नाम्ना विराजत इति नातिपरोक्षं
विदुषाम् ।

कोऽयं वेदो नाम, वेदस्य किं वा लक्षणम् ?

अपौरुषेयं वाक्यं वेदः । केवल-अपौरुषेयत्वमात्रोक्तौ आका-
शादिष्वतिव्याप्तिः । केवलवाक्यत्वमात्रोक्तौ लौकिकनाटकालङ्कारादि-
ष्वतिव्याप्तिः । वेदस्य अपौरुषेयत्वं मीमांसाशास्त्रस्य 1-अध्याये 1-पादे
शब्दशब्दार्थसम्बन्धद्वारेण वा, पदसमुदायात्मकवाक्यरचनाद्वारेण
वा, वाक्य-समुदायात्मक-ग्रन्थरचनाद्वारेण वा, त्रिभिरपि प्रकारैः वेदे
पुरुषानुप्रवेशो न सम्भवतीति मार्गेण साधितम् । अतः अपौरुषेयं वाक्यं
वेदः इत्यनेन वेदस्य स्वरूपं सिद्धम् ।

“प्रत्यक्षेणानुमित्या वा यस्तूपायो न बुध्यते।

एनं विदन्ति वेदेन तस्मात् वेदस्य वेदता ॥”

इति इष्टप्राप्ति-अनिष्टपरिहारयोः प्रत्यक्षानुमानादि-प्रमाणागोचरम् उपायं
यः बोधयति स वेद इति वेदस्य लक्षणं सिद्धम् । सोऽयं वेदः :—

“आद्यो वेदश्चतुष्पादश्शतसाहस्रसंयतः ।” वि. पु.

वेदविभागात्पूर्वकालीनो वेदः एक इत्युक्तवचनेन सर्वेषु च महा-
कल्पेषु द्वापरयुगावसानपर्यन्तं अविभक्तं एव एकग्रन्थभूतो वेदः । तावदेव
अविभक्तवेदाध्ययनयोग्यपुरुषबुद्धिसद्भावात् । अतः वेदविभागात्प्राक्काले
एक एव वेदः आसीत् । अपरत्र वेदस्त्रिविध इति

“अग्नेर्ऋग्वेदो वायोर्यजुर्वेद आदित्यात्सामवेदः । ऐ. ब्रा. 5-32

“अग्निवायुरविभ्यस्तु त्रयं ब्रह्म सनातनम् ।

दुदोह यज्ञसिद्धयर्थमृग्यजुस्सामलक्षणम् ॥ इति मनु 1-23,
वेदेष्वपि अयं सङ्केतः श्रूयते ।

“अग्निमीळे पुरोहितं” इति ऋग्वेदः आरम्भे अग्निमेव प्रस्तौति ।

“इषे त्वोर्जे त्वा वायवस्थ” इति वायुमेव प्रस्तुवन् आरभ्यते यजु-
र्वेदः ।

“अग्न आयाहि वीतये” इति सूर्यमण्डलादायान्तं अग्निं सूर्यमेव
आदौ प्रस्तौति सामवेदः ।

यद्यप्यत्र अग्निशब्दः श्रूयते तथापि —

“दिवस्परि प्रथमं जज्ञे” तै. सं. 4-2-2

“मूर्धनिं दिवो अरति” पृथिव्या वैश्वानरमृताय जातमग्निम्”
तै. सं. 1-4-13 इत्यादिश्रुतिषु अग्निरेव दिवि आदित्यरूपेण पृथिव्यां
वैश्वानराग्निरूपेण अप्सु समुद्रादिषु बडवाग्निरूपेण स्थित इत्युक्तत्वात् ।
अत्र अग्निशब्देन सूर्य एव उच्यते एति न विरोधः । तथा च अग्न्यादिभ्यः
देवेभ्यः “त्रयो वेदा अजायन्तेति”, “ऋग्भिः पूर्वाह्णे—दिवि देव ईयते ।
यजुर्वेदे तिष्ठति मध्ये अह्णः । सामवेदेनास्तमये महीयते । वेदैरशून्य-
स्त्रिभिरेति सूर्यः ।” तै. ब्रा. 3-12-9 यज्ञं व्याख्यास्यामः... “सस्त्रिभिर्वेदै-
र्विधीयते ।”

ऋग्वेद-यजुर्वेद-सामवेदैः इति आप. श्रौ. 24-1-16 एवं श्रुति-
स्मृति-सूत्रादिभ्यः वेदत्रैविध्यमवगम्यते । “अस्य महतो भूतस्य निश्वसित-

भेवैतत् बृ. अ. 4-4-10 यदृग्वेदो यजुर्वेदस्सामवेदोऽथर्वाङ्गिरसः ।”
 इति । “तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेदस्सामवेदोऽथर्ववेदः इति मु. उ.
 1-1 “छान्दोग्येऽपि “ऋग्वेदं भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमथर्वणं
 चतुर्थं” — 7.1.2 नृसिंहपूर्वतापनीयोपनिषदि ।

“ऋग्यजुस्सामाऽथर्वाणश्चत्वारो वेदाः” — 1-2

भागवते 12-6-अ.

“तेनैवासौ चतुर्वेदान् चतुर्भिः वदनेर्विभुः ।
 स व्याहृतिकान् सौकारान् चातुर्होत्रविवक्षया ॥
 पुत्रानध्यापयत्तांस्तु ब्रह्मर्षीन् ब्रह्मकोविदान् ।
 ते तु धर्मोपदेष्टारः स्वपुत्रेभ्यः समादिशन् ॥
 ते परम्परया प्राप्ताः तत्तच्छिष्यैर्धृतव्रतैः ।
 चतुर्युगेष्वथ व्यस्ताः द्वापरादौ महर्षिभिः ॥
 क्षीणायुषः क्षीणसत्त्वान् दुर्मैधान् वीक्ष्य कालतः ।
 वेदान् ब्रह्मर्षयो व्यस्यन् हृदिस्थाऽच्युतचोदिताः ॥
 अस्मिन्नप्यन्तरे ब्रह्मन् भगवान् लोकभावनः ।
 ब्रह्मेशाद्यैः लोकपालैः याचितो धर्मगुप्तये ॥
 पराशरात्सत्यवत्यां अंशांशकलया विभुः ।
 अवतीर्णो महाभागः वेदं चक्रे चतुर्विधम् ॥
 ऋगथर्वयजुस्साम्नां राशीनुद्धृत्य वर्गशः ।
 चतस्रः संहिताश्चक्रे मालामणिगणा इव ॥
 तासां स चतुरः शिष्यानुपाहूय महामतिः ।
 एकैकां संहितां ब्रह्मन् एकैकस्मै ददौ विभुः ॥
 पैलाय संहितामाद्यां बह्वृचाख्यामुवाच ह ।
 वैशंपायनसंज्ञाय निगदाख्यं यजुर्गणम् ॥

साम्नां जैमिनये प्राह तथा छन्दोगसंहिताम् ।
 अथर्वाङ्गिरसं नाम स्वशिष्याय सुमन्तवे ।
 कदाचिद्ध्यायतस्त्रष्टुर्वेदा आसंश्चतुर्मुखात् ॥
 कथं स्रक्ष्याम्यहं लोकान् समवेतान् यथा पुरा ।
 चातुर्होत्रं कर्मतन्त्रमुपवेदनयैस्सह ॥

धर्मस्य पादाश्चत्वारस्तथैवाश्रमवृत्तयः ।
 स वै विश्वसृजामीशो वेदादीन्मुखतोऽसृजत् ॥

यद्यच्चेनाऽसृजद्देवस्तन्मे ब्रूहि तपोधन ।
 ऋग्यजुस्सामाथर्वाख्यान् वेदान्पूर्वादिभिर्मुखैः ॥”

भा. 3-12-34-35-36

“आध्वर्यवं यजुर्भिस्तु ऋग्भिर्होत्रं तथा मुनिः ।
 औद्गात्रं सामभिश्चक्रे ब्रह्मत्वं चाप्यथर्वभिः ॥”

अग्निपुराणे 150-25

स्कान्देऽपि—

“वेदमेकं चतुष्पादं चतुर्धा व्यभजत् प्रभुः ।
 इत्यादिपुराणवचनैश्च वेदस्य चातुर्विध्यमवसीयते ।

ननु, यज्ञशरीरस्य वेदत्रयेणैव निष्पन्नत्वात् त्रय्या विद्यया अलम् ।
 किमर्थं चतुर्धा विभाग इति चेत् उच्यते । चतुर्णामपि वेदानां यज्ञक्रतुषु
 विनियोगः दृश्यते । तथा हि-गोपथब्राह्मणे “अथाह प्रजापतिस्सोमेन यक्ष्य-
 माणो वेदानुवाच । कं वो होतारं वृणीयाम् । कमध्वर्युं, कमुद्गातारम् ।
 कं ब्रह्माणमिति । ते ऊचुः- ऋग्वेदमेव होतारं वृणीष्व । यजुर्विदमध्वर्युम् ।
 सामविदमुद्गातारं अथर्वाङ्गिरोविदं ब्रह्माणमिति । तत्तद्वेदविदं तत्तदृत्वि-
 क्त्वेन वृणुतेति श्रुत्यैव वरणविधानात् अथर्वविदः ब्रह्मत्वेन विनियोगः आव-
 श्यक इति अथर्ववेदभाष्यभूमिकायां सायणाचार्यैः अथर्ववेदः व्याख्येयो न वा
 इति विचारावसरे अथर्वविदः ब्रह्मत्वेन वरणस्य मुख्यत्वात् अथर्ववेदः

व्याख्येय इति निरणायि । यद्यपि “यदृचैव होत्रं क्रियते यजुषाध्वर्यवं साम्नोद्गीथं व्याख्या त्रयी विद्या भवति” अथ “केन ब्रह्मत्वं क्रियते त्रय्या विद्ययेति ब्रूयात्” 5-33 इत्यैतरेयब्राह्मणवचनाच्च । “स त्रिभिर्वेदैर्विधीयते ऋग्वेदयजुर्वेदसामवेदैरित्युपक्रम्य सर्वैरग्निष्टोम इत्युक्तत्वेऽपि अत्र सर्वशब्देन प्रकृतानुरोधेन “केन ब्रह्मत्वं क्रियते त्रय्या विद्ययेति ब्रूया”दिति एतरेयवचनबलाच्च त्रयी विद्यैव ग्रहीतव्येत्युच्यते । यज्ञक्रतुषु चतुर्णां होत्रादीनामृत्विजामपेक्षितस्य क्रियाकलापस्य त्रय्यैव सिद्धत्वात् न चतुर्थस्य आकांक्षाऽस्ति । कुतः तस्य व्याख्यानचित्तेत्याशंक्य होत्रम्, आध्वर्यवं, औद्गात्रमिति समाख्यया त्रयाणामपि वेदानां प्रतिनियतहोत्रादिकर्तव्यप्रतिपादनपरत्वावगमात् न ब्रह्मकर्तव्यप्रतिपादने तात्पर्यं संभवात् । यथा अन्यपरस्य यजुर्वेदस्य होतृकर्तव्यतायां यथा तथाविधस्य ऋग्वेदस्य अग्निहोत्रे एव त्रय्यस्तत्र तत्र प्रतिपादितं यद्ब्रह्मत्वं तदथर्ववेदसिद्धमेव लेशेनोक्तमिति अतात्पर्यविषयत्वात् अकृत्स्नत्वाच्च नादरणीयम् । अकृत्स्नत्वमेवाभिप्रेत्य शाखान्तरोक्तं होत्रं नानुष्ठेयमिति आश्वलायनेनोक्तम् । तद्ये केचन छान्दोग्ये वा आध्वर्यवे वा होत्रा मर्शास्समान्नाताः न तान्कुर्यात् अकृत्स्नत्वाद्धौत्रस्य” आश्व..... 6-13 इति ।

“अथ ह प्रजापतिस्सामेन यक्ष्यमाणः इति “अथ चेन्नैवंविधं ब्रह्माणं वृणुते दक्षिणत एवैषां यज्ञो रिच्यते” इति च गोपथब्राह्मणोक्तवचनबलात् अथर्वविद एव ब्रह्मत्वमित्युक्तत्वात् अथर्ववेदो व्याख्येय इति सिद्धान्तितम् । “स त्रिभिर्वेदैर्विधीयते ।” इति स्मृतिस्तु उदाहृतश्रुत्यनुसारेण मुख्यस्य अथर्वविदः असंभवे तत्तच्छाखासु यावदुक्तब्रह्मत्वमात्रेणापि क्रतुशरीरनिष्पत्तिर्भवतीत्येवमभिप्राया “त्रय्या विद्ययेति ब्रूयात्” इति श्रुतिरपि प्रकृतव्याहृतित्रयापेक्षितत्वात् अविरुद्धा ।

“अस्य महतो भूतस्य.....अथर्वाङ्गिरसः” इति वाजसनेयकश्रुत्यनुसारेण “त्रयो वेदा अजायन्ते”ति श्रुतिरपि चतुर्थवेदस्य उपलक्षणतया व्याख्येया इत्याद्युक्तिविशेषैः वेदत्रयस्यैव क्रतुषु विनियोग इति वचनं अथर्व-

विदः असंभवे इति योजनीयम् । अथर्ववित्संभवे तस्यैव मुख्यत्वात् तद्-
ब्रह्मत्वमेव आवश्यकमिति । अतः अथर्ववेदः व्याख्येय इति सिद्धान्तितम् ।
अनेन वेदत्रैविध्यचातुर्विध्ययोः । यज्ञक्रतुषु ब्रह्मत्ववरणे मुख्यगौणभेदेन विनि-
योगः व्यवस्थापनीयः । किञ्च यष्टा तावत् अथर्वविदेव यदि स्यात् तस्य
क्रतौ अथर्वविद एव ब्रह्मत्वम् । गौणतयापि नान्यस्य इति वक्तुं शक्यते ।
अनेन वेदत्रैविध्यचातुर्विध्ययोः परस्परविरोधः परिहृतः ।

क्वचित् “भरद्वाजो ह त्रिभिरायुभिर्ब्रह्मचर्यमुवास । तर्गं ह
जीर्णिग्स्थ विरगं शयानम् इन्द्र उपब्रज्योवाच । भरद्वाज यत्ते चतुर्थ-
मायुर्दद्याम् । किमनेन कुर्या इति । ब्रह्मचर्यमेवैनेन चरेयमिति हो वाच ।
तर्गं ह त्रीन्गिरिरूपानविज्ञातानिव दर्शयांचकार । तेषां ह्यैकैकस्मान्मुष्टि-
नाददे । स हो वाच । भरद्वाजेत्यामन्त्रच वेदा वा एते अनन्ता वै वेदाः ।
तै. ब्रा. 3-10-11 अनेन उपाख्यानेन वेदानां आनन्त्यं श्रूयते । शाखा-
संख्या तु अन्यत्र एवं श्रूयते ।

“आद्यो वेदचतुष्पादः शतसाहस्रसम्मितः ।” वि.पु. वचनम् ।

“राम वेदाः कति विधाः? शाखाभेदाश्च तद्वद ।

अथ वेदविभागेन वेदाश्चत्वार ईरिताः ॥

तेषां शाखा ह्यनेकास्स्युः तासु उपनिषदस्तथा ।

ऋग्वेदस्य तु भेदास्स्युः एकविंशतिसंख्यकाः ॥

नवाधिकशतं शाखाः यजुषो मारुतात्मज ।

तथा सहस्रसंख्याकाः स्युरेवं साम्नः परन्तप ।

अथर्वणस्य शाखास्स्युः पञ्चाशत् भेदतो हरे ॥

—इति मुक्तिकोपनिषत्

स्कान्दे तु—

“नारायणाद्विनिष्पन्नं ज्ञानं कृतयुगे स्थितः ।

तं ज्ञानमन्यथा जातं त्रेतायां द्वापरे स्थितम् ॥

गीतमस्य ऋषेः शापात् ज्ञाने त्वज्ञानतां गते ।
संकुचितबुद्धियुक्तास्तु ब्रह्मरुद्रपुरस्सराः ॥

शरण्यं शरणं जग्मुः नारायणमनामयम् ।
तैर्विज्ञापितकार्यस्तु भगवान् पुरुषोत्तमः ॥ इति ।
अवतीर्णो महायोगी सत्यवत्यां पराशरात् ।
उत्सन्नान् भगवान् वेदान् उज्जहार हरिस्वयम् ॥

चतुर्धा व्यभजत् तांश्च चतुर्विंशतिधा पुनः ।
शतधा चैकधा चैव तथैव च सहस्रधा ॥
तथा द्वादशधाचैवं पुनस्तस्यार्थवित्तये ।
चकार ब्रह्मसूत्राणि तेषां सूत्रत्वमञ्जसा ॥”

सूतसंहितायां तु—

संक्षिप्य सकलान् वेदान् चतुर्धा कृतवान् द्विजाः ।
ऋग्वेदः प्रथमः प्रोक्तः यजुर्वेदस्ततः परः ॥

तृतीयः सामवेदाख्यः चतुर्थोऽथर्व उच्यते ।
एवं विंशतिभेदेन ऋग्वेदो भेदितोऽमुना ॥

यजुर्वेदो द्विजा एकशतभेदेन भेदितः ।
नवधा भेदितोऽथर्ववेदः सामस्सहस्रधा ॥

व्यस्तवेदतया व्यास इति लोके श्रुतो मुनिः ।

“सहस्रं सामशाखाः, एकशतं यजुश्शाखाः, एकविंशतिशाखाः
बृहवृचः, नव अथर्वणशाखाः” इति चरणव्यूहादिग्रन्थेषु । एवं बहुषु स्थलेषु
बहुभिः प्रकारैः विभक्ता शाखासंख्या प्रदर्शिता । पूर्वोक्त-उपाख्याने “अनन्ता
वै वेदाः” “इत्यनेन वेदानामानन्त्यमुक्तम्” “वेदाश्चत्वारः; तेषां इत्ययश्शाखाः
इति वचनेन, आनन्त्यस्य विरोधः संभवति । कथमिति चेत्—

“वेदमेकं चतुष्पादं चतुर्धा व्यभजत् प्रभुः ।

इत्यादिपुराणवचनैः वेदगतचतुष्टयसंख्या या प्रदर्शिता सा ऋग्वेदत्वादिधर्म-
परिगणनाभिप्रायैव न तु धर्मिपरिगणनाभिप्राया । “अनन्ता वै वेदाः” इति
श्रुत्यनुरोधात् शतसहस्रसम्मिताः इति वचनं आनन्त्यतात्पर्यकमिति
वक्तव्यम् । शतानि च तानि सहस्राणि चेति कर्मधारयसमासः ।

“दश दश तच्छतम्, दश शतानि तत्सहस्रं तत्सर्वं” इति श्रुतेः
अनन्तसंख्याकः “अनन्ता वै वेदाः” इति श्रुतेः आनन्त्यतात्पर्यक इत्यर्थः ।
शाखासंख्या तु ऋगादीनां भागेषु ध्येया । सा वेदभागाऽवयवरूपधर्मिपरि-
गणनाभिप्रायैव ।

अस्मिन्स्तु वैवस्वतमन्वन्तरे अष्टाविंशतितमे द्वापरे युगे=द्वापर-
युगान्ते इत्यर्थः । पाराशर्येण अपरिमितशाखानां मध्ये एतावत्यः शाखाः
विभक्ता इति वक्तव्यम् । अपरिमेये तु इयं गणना आनन्त्यस्य उपलक्षण-
मेव । तत्र तस्याः अवयवसाकल्यपर्यवसायित्वाभ्युपगमे तस्य आनन्त्यबोधक-
वाक्यस्य अप्रामाणिकत्वापातात् ।

दृष्टश्च अयमेव संख्योपादानप्रकारः इतरत्रापि आनन्त्यस्य तु ।
भगवद्गीतासु विभूतिवर्णनस्य अन्ते—

“अथवा बहूनैतेन किं ज्ञातेन तवार्जुन ।

विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नं एकांशेन स्थितो जगत् ॥” इति ॥

लोके अंशानां परिगणने द्वयी गतिर्विद्यते । विभाज्यस्य पदार्थस्य अंशानां
संख्यामनुक्त्वा ततः विभक्तानां अंशानां संख्यावचनमेकम् । यथा
“विन्ध्यस्य स एक परमाणुः । तौ द्वौ ते त्रयः” इत्यादौ अनन्तपदार्थस्य
यावन्तः परमाणवस्सन्तीति तत्संख्यामनुक्त्वा तदवयवपरिगणनायां एकः
परमाणुः इत्यादि । इयं रीतिः प्रथमा । यत्र हि पदार्थस्य यावन्त अंशास्सन्ति
तावता एकैकसंख्याया अभिवृत्त्यायां अवधिभूतसंख्यावाचिपदं प्रयुज्य ततः
विभक्तसंख्यावचनं द्वितीया रीतिः । यथा द्वयोरेकः त्रयाणामेक इति । अत्र
वेदविषये तावत् प्रथमा रीतिरेव अनन्यगतिकत्वात् आश्रीयते । एवं च
श्रीभगवताऽपि विश्वतो व्याप्तिमङ्गीकृत्य स्वस्य विद्यमानं निर्धारण-अव-

धिवाच्यं अंशगतसंख्यामनुपादायैव एकांशेन इत्युक्तम् । परमात्मनः अनन्तांशोपेतत्वात् । एवमेव वेदस्य आनन्त्यस्य, अंशानामपि आनन्त्यस्य च आवश्यकतया कतिपयेष्वंशेषु एकविंशतिरित्यादि विभक्तसंख्या शाखा-विवरणेन अवधिगतनियामकादीनां संख्यानामवधारणं अशक्यमेवेति उक्त-उपनिषदाद्युक्तवेदाऽवयवसंख्यावर्णनं आनन्त्यस्य उपलक्षणमेव । तथा च परिगणिताभ्यः शाखाभ्यः अन्याः भगवदेकवेद्याः वेदभागास्सन्तीति सिद्धम् । तथा च आनन्त्यश्रुतेः संख्यावाचकवचनानां च विरोधो नास्तीत्युक्तः ।

ननु तत्तथैव भवतु, संख्यावाचकप्रमाणेषु एकत्र ऋग्वेदस्य एकविंशतिशाखा इति अन्यत्र चतुर्विंशतिशाखा इति तथैव अथर्ववेदश्च एकत्र नवधा विभक्त इति अन्यत्र मुक्तिकोपनिषदि पञ्चाशदिति, स्कन्दपुराणे तु द्वादशधेति प्रतिपादकवचनानि दृश्यन्ते । अतः अत्रापि परस्परविरोधो अस्तीति चेत् उच्यते-कल्पभेदेन वा वैशंपायनादिव्यासशिष्याणां चतुर्णां ये शिष्याः प्रशिष्याः सन्ति तत्प्रचारसमये बोधसौकर्याय अल्पसंख्याकासु शाखासु मन्त्रराशीनुद्धृत्य अधिकसंख्याकत्वं अधिकशाखागतमन्त्रराशी-नुद्धृत्य कासुचिच्छाखासु अन्तर्भाव्यशाखागतसंख्यान्यूनताऽपि संपादितेति वक्तुं शक्यते । अतः इयता ग्रन्थेन कृतयुगादौ वेदचतुष्टयसमूह रूपः वेदः एक एव । प्रतिकल्पे प्रतिमन्वन्तरे च द्वापर-कलियुगसन्धिकाले कलियुगे उत्पत्त्यमानानां जनानां शक्तिसामर्थ्यादिकं ज्ञात्वा अवतीर्णेन व्यासरूपेण नारायणेन वेदः ऋग्यजुस्सामाथर्वभेदेन चतुर्धाविभक्तः तान् वैशंपायनादीनां शिष्याणां एकैकस्मै एकैकं वेदं ददौ । तैः तच्छिष्यप्रशिष्यैश्च ते वेदाः बहु-शाखात्मकत्वेन प्रचारिताः विभक्तशाखागतसंख्यया तास्ताः शाखाः परि-मिता अपि “अनन्ता वै वेदाः” इति श्रुत्यनुरोधात् युविततश्च अनन्ताः वेद-शाखाऽपि सन्तीति वक्तुं शक्यत एवेति वेदस्य अनन्तत्वं सिद्धम् । सोऽय-मनन्तो वेदः अपौरुषेयः नित्यः स्वतः प्रमाणं भगवत्स्वरूप इति मीमांसा-शास्त्रे साधितः । अनेन शब्दतः वेदमहिमा वर्णितः । अर्थतः वर्णनीयः एतन्महिमोपेतः वेदः कर्मज्ञानभेदेन काण्डद्वयात्मकः । कर्मकाण्डे बहूनि कर्माणि विहितानि । “वेदा हि यज्ञार्थमभिप्रवृत्ताः ।” (श्री लगथज्यो-

तिषम्) यज्ञो नाम देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागात्मक इति निश्चितम् । वेदेषु पूर्वकाण्डे यज्ञस्वरूपाणि कर्माणि अग्निहोत्र-इष्टि, पशु, सोमरूपाणि । तत्रापि नित्यनैमित्तिककाम्यरूपेण बहूनि कर्माण्यभिहितानि । ज्ञानकाण्डे तु प्राधान्येन ब्रह्मस्वरूपलक्षणे विचारिणे । किमर्थमिति चेत् पूर्वकाण्डोक्तकर्मस्वरूपधर्मानुष्ठानेन चित्तशुद्धौ संपादितायां परमपुरुषार्थं मोक्षं प्राप्तुं ब्रह्मज्ञानमावश्यकम् । तदर्थं ज्ञानकाण्डे चित्तैकाग्र्यमावश्यकमिति चित्तैकाग्र्यसंपादनार्थं प्रसंगानुप्रसंगतया बहून्युपासनान्यभिहितानि तेषां पूर्वोत्तरकाण्डयोरन्तर्भावमङ्गीकृत्य काण्डद्वयत्वेनैव व्यपदेशो भवति । उभयोरपि काण्डोक्तयोः धर्मब्रह्मणोः श्रेयस्साधनत्वमभ्यधायि । श्रेयस्साधनत्वेन रूपेण उभयोरविशिष्टत्वेऽपि श्रेयःसापेक्षं निरपेक्षमिति भेदो वर्तते । तत्र कर्मजन्यं श्रेयः अभ्युदयापरपर्यायम् । ब्रह्मज्ञानजन्यं श्रेयस्तु निःश्रेय इति मोक्ष इति च व्यपदिश्यते । “ज्ञानादेव हि कैवल्यं तरति शोकमात्मवित् ।” इत्याद्युपनिषद्वाक्यैः साक्षात्कैवल्यसाधनं ज्ञानमेवेत्येवकारेण अन्यव्यवच्छेदोऽप्यभिधीयते ।

यतो हि साक्षान्मोक्षसाधनत्वं ज्ञानस्योच्यते अतो हि ज्ञानस्यैव प्राधान्यमित्यवसीयते यद्यपि, तथापि कर्मानुष्ठानमन्तरा विविदिषा न संभवतीति” “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसानाशकेन ।” एष एव विदित्वा मुनिर्भवति । बृ. आ. औपनिषदं वाक्यमभिधत्ते । अत एव श्रीशङ्करभगवत्पादाः बृ. आ. भाष्ये “किं ज्योतिरयं पुरुष इत्येवमादि षष्ठप्रपाठकविहितायां तस्यां ब्रह्मविद्यायामेव फलायां काम्यैकदेशवर्जितं कृत्स्नं कर्मकाण्डं तादर्थ्येन विनियुज्यते इत्याद्युक्त्वा अग्रे “वेदानुवचनशब्देनापि किमुच्यत इत्याकांक्षायां” “तस्मात्कर्मैव वेदानुवचनशब्देनोच्यत इति गम्यते । कर्म हि नित्यस्वाध्यायः । कथं पुनः नित्यस्वाध्यायादिभिः कर्मभिरात्मानं विविदिषन्ति नैव हि, तान्यात्मानं प्रकाशयन्ति यथोपनिषदः, नैष दोषः ।

कर्मणां विशुद्धहेतुत्वात् कर्मभिरसंस्कृता हि विशुद्धात्मानः शक्नुवन्त्यात्मानमुपनिषत्प्रकाशितमप्रतिबन्धेन वेदितुम् इत्युक्त्वा दानतपश्शब्दा-

थाविपि विवृत्य “वेदानुवचनयज्ञदानतपश्शब्दैः सर्वमेव नित्यं कर्म उपलक्ष्यते । एवं काम्यवर्जितं नित्यं कर्मजातं सर्वमात्मज्ञानोत्पत्तिद्वारेण मोक्षसाधनत्वं प्रतिपद्यते । एवं कर्मकाण्डेन अस्य एकवाक्यतावगतिः” इत्यादिना द्वयोः काण्डयोरेकवाक्यता नित्यकर्मणामेव विविदिषोत्पत्तिद्वारेण मोक्षसाधनत्वमुक्तं चेत्यवसीयते । एवं पूर्वोत्तरकाण्डयोः विषयभेदः निरूपितः ।

प्रकृतमनुसरामः । पूर्वकाण्डे यानि बहूनि कर्माण्यभिहितानि इत्युक्तं तत्कर्मविचारार्थमेव प्रवृत्तं मीमांसाशास्त्रम् । अत एवोक्तं “धर्माख्यं विषयं वक्तुं मीमांसायाः प्रयोजनम् श्लो. वा. । अत एव मीमांसाशास्त्रस्यापि अध्ययनविधिविहितत्वं मी. शा. प्रथमाध्याय-प्रथमपाद-प्रथमाधिकरणे धर्मविचारशास्त्रं आरम्भणीयं न वा इति निर्णेतुं आदौ “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इत्यध्ययनविधिविहितस्य स्वाध्यायस्य न स्वर्गार्थत्वं, किन्तु अर्थज्ञानार्थत्वमिति सिद्धान्तितम् ।

यदा अर्थज्ञानार्थत्वं तदा तदर्थज्ञानं मीमांसाशास्त्रं विना अनुपपन्नमिति अर्थज्ञानार्थत्वेन विहितस्वाध्यायाध्ययनविधिर्नैव मीमांसाशास्त्रस्यापि अध्ययनविधिः सिद्ध्यतीति तेनैव मीमांसाशास्त्रमपि विचारणीयमित्युक्तम् । तथा हि :- प्रथमाध्याये श्रुतिस्मृत्यादीनां धर्मं प्रति प्रामाण्यविचारः । द्वितीये कर्मभेदविचारः, तृतीये विहितकर्मणां मध्ये शेषशेषिभावविचारः, चतुर्थे कर्मणां क्रत्वर्थ-पुरुषार्थविचारः, पञ्चमे प्रयोगप्राशुभावसिद्धयर्थं कर्मानुष्ठानसमये कर्मणां कीदृशः क्रमः अवलम्बनीय इति विचारः, षष्ठे तावत् कस्मिन् कर्मणि कीदृशस्य अधिकारः अधिकारानुसारेण विनियोगो वा विनियोगानुसारेण अधिकारो वा काम्यकर्मसु साङ्गप्रधानानुष्ठानशक्तिमत एव अधिकारः उत नित्यनैमित्तिकात् यथाशक्त्यङ्गानुष्ठानेनाप्यधिकारः । मुख्यद्रव्येणैव काम्यकर्मानुष्ठानं कर्तव्यं उत प्रतिनिधिद्रव्येणापि, काम्यकर्मणः संकल्पानन्तरं मुख्यद्रव्यस्यापचारे तदानीं कर्म समापनीयं न वा, यदि समापनीयं स्यात् प्रतिनिधिद्रव्योपादानं संभवति न वा? तादृशस्य कर्मणः कीदृशं फलमित्यादि बहु विचारः, सप्तमे विकृतिषु सामान्यतः अतिदेशविचारः । अष्टमे अतिदेशविशेषविचारः । नवमे

कर्मसु विनियुक्तानां मन्त्राणां ऊह विचारः, दशमे तावत् बाधविचारः प्रकृतितः विकृतिषु अतिदेशप्राप्तानां कस्य बाध इति, एकादेशे केषां कर्मणां तन्त्रत्वेन अनुष्ठानमिति विचारः द्वादशे केषां कर्मणां प्रसङ्गसिद्धिरिति विचारश्च कृतः । एतद्विचारमन्तरा अनुष्ठानात्तरः याज्ञिकाश्च कस्मिन्काले कस्मिन्देशे कीदृशेषु कर्मसु कीदृशामधिकार इति निर्णेतुं नेशते । किञ्च मीमांसाशास्त्रनिर्दिष्ट-न्यायानवलम्ब्य प्रयोगकाले केवलं कल्पशास्त्रज्ञा अपि बहुभिः सूत्रकारैरुक्तेषु विरुद्धेषु संशयग्रस्तेषु च विविधविषयेषु च संशयापनोदनाय न पार्यन्ते । अतः विना मीमांसाशास्त्रं तत्तद्यागानुष्ठानकाले प्रयोगज्ञानमात्मानं न लभते । एवमेव केवलं मीमांसाशास्त्रज्ञा अपि कर्मानुष्ठानकाले तत्तत्कर्म कर्तुं कारयितुं वा प्रयोगशास्त्रज्ञानं विना न प्रभवन्ति ।

अत एवोक्तं मी. शा तन्त्रवार्तिके कल्पसूत्राधिकरणे 229

“के पुनः कल्पाः कानि सूत्राणीति— उच्यते ।

“सिद्धरूपः प्रयोगो यैः कर्मणामनुगम्यते ।

ते कल्पा लक्षणार्थानि सूत्राणीति प्रचक्षते ॥

कल्पनाद्धि प्रयोगाणां कल्पोऽनुष्ठानसाधनम् ।

सूत्रं तु सूचनात्तेषां स्वयं कल्प्यप्रयोगकम् ।

कल्पाः पठितसिद्धा हि प्रयोगाणां प्रति क्रतु ।

बौधायनीयवाराह-मशकादि प्रबन्धवत् ॥

स्वसंज्ञापरिभाषाभिर्यदुत्सर्गापवादनम् ॥

हेतुदृष्टान्तवत्सूत्रं तल्लक्ष्यव्यापि लक्षणम् ।

आश्वलायनकं सूत्रं बैजावापि कृतं तथा ॥

द्राह्यायणीय-लाटीय-कात्यायन-कृतानि च ॥

इति वार्तिकेन प्रयोगकाले कल्पशास्त्रस्य आवश्यकता निरूपिता । अन्येषामपि “रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः प्रयोजनं व्याकरणम्” इति व्याकरणादिशास्त्राणाम् आवश्यकतायास्सत्त्वेऽपि तदपेक्षया मीमांसाकल्पशास्त्रयोः

सम्यग्वेदार्थज्ञाने तदुदितकर्मानुष्ठाने च अन्तरङ्गविधया उपयोग इति नात्र पृथग्वक्तव्यम् ।

अत एव मीमांसाशास्त्रे तावत् याज्ञिकाः एवं वदन्ति इति तत्र तत्र उल्लिख्यते । ये तावत् मीमांसाशास्त्रज्ञानसहितप्रयोगशास्त्रज्ञाः तान् मीमांसकाः याज्ञिका इति समाचक्षते । अत एव तान् याज्ञिकान् मीमांसकाः प्रमाणतया उररीकुर्वन्ति ।

तादृशा एव तत्तत्कर्माणां यष्टारः याजयितारश्च भूयासुरिति निश्चप्रचोऽयं विषयः । त एव वेद-मीमांसाकल्पशास्त्राभिज्ञाः नित्यकाम्यानि विवेचयितुं अनुष्ठातुं अनुष्ठापयितुं च शक्नुवन्ति । एते अतीव विरलविरलाः एव भवेयुः । बहूनां तज्ज्ञानसंपादनं दुश्शकं भवेत् अत एव त्रिकाण्डमण्डने त्रयः यागाधिकारिणः प्रदर्शिताः तथा हि—

“स्वाध्यायविधिसंसिद्धकृत्स्नवेदार्थवेदनः”

यद्वाऽध्ययनसंसिद्धानुष्ठेयमखमात्रवित् ॥

यद्वाऽध्ययनसंसिद्ध-विज्ञानरहितोऽपि सन् ।

नातीवाधिक्रियाशून्यो भर्तृयज्ञादिदर्शनात् ॥ त्रि. मं. 1-40-41
अध्ययनविधिचोदितषडङ्गसकलस्वशाखापरपर्याय-वेदाध्ययनसंसिद्धार्थज्ञान-वत्त्वमधिकारितावच्छेदकम् । अनेन प्रथमाधिकारी निरूपितः ।

यद्वेति पक्षान्तरं स्वाध्यायविध्युत्थापित-अनुष्ठेय-मात्रोपयोगिस्वा-ध्यायार्थज्ञानवत्त्वं अधिकारितावच्छेदकम् इति द्वितीयाधिकारी निरूपितः ।

पुनः यद्वेति पक्षान्तरमुच्यते — अध्ययनविधिसिद्ध-अध्ययनवत्त्वमेव अधिकारिविशेषणम् । नार्थज्ञानवत्त्वमेव । तेन अर्थज्ञानाभावे कर्मणि अधिकारो नास्तीति वक्तुं न युक्तमिति भावः । तदर्थं सम्मतिमपि दर्शयति । भर्तृयज्ञादिदर्शनात् भर्तृयज्ञकृतनिबन्धेषु भाष्यरूपेषु दृष्टत्वात् अनेन अर्थज्ञानं माभूदिति न । सत्यर्थज्ञाने भूयसी फलसिद्धिः । एवं त्रिविधअ-धिकारिता-वच्छेदक-धर्मयुक्तानां यष्टूणां त्रयाणामधिकारः उक्तः ।

एवमेव सत्याषाढादि श्रौतसूत्रग्रन्थेषु याजयित्रूणां ऋत्विजामपि आर्त्विज्याऽधिकारलक्षणान्याह । तथा हि—

“ब्राह्मणानार्षेयानृत्विजः षोडशैकैकशो वृणीते” इति स. श्री- 10-1-4. अत्र व्याख्याने गोपीनाथभट्टमहोदयैः “अत्र ब्राह्मणशब्देन क्षत्रियवैश्ययोर्निवृत्तिरिति” ब्राह्मणानामेवार्त्विज्यम् सर्वक्रतूनाम् इति सूत्रकारान्तरेणापि स्मरणाच्च । क्रत्वर्थत्वेनैव नियमबोधकम् । अत एव रामायणे—

“क्षत्रियो याजको यस्य चण्डालस्सविशेषतः ।

कथं सदसि भोवतारः हविस्तस्य सुरर्षयः ॥” इति

तथा “राजयाजकयाज्यस्य विनश्यति यथा हवि.” इति वचनं क्रतुवैगुण्यबोधकमेव । एतेन क्षत्रियादि वृत्त्युपजीविनोऽपि निरस्ताः । किञ्च ब्राह्मणानामार्त्विज्यम् इत्यत्र लिङ्गान्यपि । “ब्राह्मणानामिदग्ं हवि” रित्यादीनि द्रष्टव्यानि । तस्माद्ब्राह्मणानामेवार्त्विज्यमिति सिद्धान्तः ब्राह्मणवचनमापद्यपि क्षत्रियादिनिवृत्त्यर्थमिति मीमांसकाः ।

“द्विजोत्तमानामार्त्विज्यं न तु क्षत्रियवैश्ययोः

ब्राह्मणार्त्विज्यनियमः क्रत्वर्थे नापि हि स्मृतः ॥” इति मिश्राः ।

आर्षेयानिति :—

“ये स्वानृषीन्जानन्ति ते आर्षेयाः” एतेन अप्रज्ञातबान्धवानां निवृत्तिः । शुश्रुवांसश्च आर्षेयाः । “एष वै ब्राह्मणऋषिरार्षेयो यश्शुश्रुवान् इति श्रुतेः ऋषयः मन्त्रद्रष्टारः” ऋषिर्दर्शनादिति” निरुक्तम् । शुश्रुवान् = सार्थवेदत्रयाध्यायी स्वशाखामात्राध्यायी वा ब्राह्मणानार्षेयानिति अन्येषां शाखान्तरोक्तानामुपलक्षणम् । तथा हि “आर्षेयान्, यूनः अनूचानानृत्विजो वृणीते, सोमेन यक्ष्यमाणश्चतुरस्सर्वनिवेति” शांखायनसूत्रम् । वसन्ते ज्योतिष्टोमेन यक्ष्यमाणो ब्राह्मणानार्षेयानृत्विजो वृणीते यूनस्थविरान् अनूचानान् अनङ्गहीनानूध्वेवाच” इति भरद्वाजसूत्रम् ।

एवमेव आपस्तम्बोऽपि, यूनः = तरुणान् तेषामेव प्रकृतोपयोगात् । अत एव न च बालाः न वृद्धाः, त्रिंशद्वर्षोत्तरं षष्टिपर्यन्तं स्थविरत्वम् बाल-

वृद्धयोः क्रियासु पाटवं न स्यादिति यूनस्थविरग्रहणम् । साङ्गस्य वेदस्य
अध्येता प्रवक्ता वा अनूचानः । न अनूचानः अननुचानः
“अननुचानमृत्विजं न वृणोते” इति निषेधात् साङ्गवेदाध्यायिन-
मेव ऋत्विजं वृणुयात् इत्यर्थः । अनूचानो द्विविधः । वेदानूचानः,
कर्मानूचानश्च । केवलवेदानूचानस्य कर्म कर्तुमशक्तेरर्थान्निषेधः
केवलकर्मानूचानस्य शक्तत्वात् प्राप्तिः स्यात्, सा मा भूत् । किंतु द्विविध-
अनूचानत्व-रहितस्यापि निषेधो यथा स्यादित्येवमर्थम् । अनेन संप्रदाय-
सिद्धवेदाध्ययनवंशसंजातः स्वयमपि वेदाध्यायी परम्परागतकर्मप्रयोक्तृवंशो-
त्पन्नोऽपि यः, सः “ब्राह्मणमद्याराध्यासमृषिमार्षेयपितृमन्तं पैतृमत्यम् इति
श्रुतिबलाच्च आर्त्विज्याधिकारीति ज्ञायते । ऊर्ध्ववाचः — उरः कण्ठः
शिर इति त्रिस्थानकरणसामर्थ्यं येषां ते ऊर्ध्ववाचः । अनङ्गहीनाः अवि-
कलाङ्गाः अन्यूनान्तिरिक्ताङ्गा इत्यर्थः ।

अनेन एतल्लक्षणोपेताः आर्त्विज्ये मुख्याधिकारिण इति प्रादर्शि ।
मुख्याधिकारणामसंभवे ब्राह्मणत्वादिलक्षणविशिष्टाः अनुष्ठाप्यमानमख-
मात्रविदः द्वितीयाधिकारिणः । तत्तत्कर्मविषयक-अर्थज्ञानाभावेऽपि केवलप्रयो-
गज्ञाः तृतीयाधिकारिणः इत्यवसीयते ।

एवं यष्टृगत-याजयितृगत-अधिकारितावच्छेदक विशेषणजातं मुख्य-
गौणभेदेन नित्यकर्मानुष्ठानस्य सर्वथा विच्छेदो मा भूदित्यस्मदनुजिघृक्षया
शास्त्रकारैः त्रेधा विभक्तमित्यवगन्तव्यम् ।

यद्यपि यष्टृणां याजयितृणां च सर्वेषां साङ्गं मीमांसाशास्त्रसहित-
कृत्स्नवेदार्थज्ञानमावश्यकम्, तथापि उपरि प्रदर्शितानां मध्ये द्वितीयाधि-
कारिणः कृत्स्नमवगन्तुं, तृतीयाधिकारिणः सुतरामवगन्तुं च न पार्यन्ते ।
वेदे कर्माणि विहितान्यपि तत्तत्कर्मसंबन्धिनः बहवो विषयाः मीमांसाशास्त्रे
द्वादशसु अध्यायेषु विचारिताः, तत्रापि प्राधान्येन नित्यकाम्यविषयाः मी-
षष्ठाध्याये न्यायरत्नमालायां च विचारितास्सन्तः प्रकीर्णा अभूवन् । एवमेव
आपस्तम्ब, आश्वलायन, कात्यायन, सत्याषाढ, द्राह्मयण, लाट्यायनादि
कल्पसूत्रग्रन्थेष्वपि तत्तत्कर्मप्रयोगविषयाः अभिहिताः । गौतममहर्षिणा

तावत् चत्वारिंशत्संस्कारा इति तन्मध्ये अग्निष्टोमादिसंस्था अपि परि-
गणिताः । अतः ते संस्कारा नित्या इति बहुभिरुद्धोष्यते । मीमांसकमते
तावत् अग्निष्टोमातिरिक्तासंस्थास्सर्वा अपि काम्या इति तासां काम्यत्वं
सूपपादम् । कति संस्थाः? संस्थाशब्दार्थः कः? वाजपेयः कति विधेः? संस्था-
न्तर्गतो वाजपेयः संस्थावाजपेयः उत अन्यः, आप्तवाजपेय-कुरुवाजपेयौ
काम्यौ उत नित्यौ तेषां प्रयोगभेदः कीदृशः उभयत्र वाजपेय इति नाम्नः
प्रवृत्तिनिमित्तभेदः अस्ति वा काम्यानामपि कर्मणामनुष्ठाने आवश्यकता
अस्ति वा? तदनुष्ठाने प्रत्यवायो अस्ति वा? अस्मिन्विषये वेदान्तिनामपि
मते परंपरया कर्मणामपि ज्ञानोपयोगस्य अभ्युपेतत्वात् तानि कर्माणि
नित्यानि उत काम्यानीति विचारः तेषामपि अवसरतया प्राप्तः । अतः
तेषां सिद्धान्तः कः? काम्येष्वपि नित्यकर्मसु विद्यमानयथाशक्तिन्यायः
योजनीयो न वा? क्वचिदन्यथा विहितानि कर्माणि अन्यथाकर्तुं शक्यन्ते न
वा? तथाकरणे प्रत्यवायः उत क्रतुवैगुण्यं उत उभयमपि इत्यादयः । बहुषु
शास्त्रग्रन्थेषु च विप्रकीर्णतया विचारिताः तत्सर्वावबोधनमतीव प्रयास-
साध्यम् । तदनवगमे शास्त्रमुल्लंघ्य अनुष्ठितत्वात् स्वस्व प्रत्यवायः क्रतु-
वैगुण्यं च तेन अनर्थोत्पत्तिरपि भविष्यतीति ज्ञात्वा तन्मा भूदिति मीमांसा-
दर्शन-श्लोकवार्तिक-तन्त्रवार्तिक, भाट्टदीपिका, शास्त्रदीपिका, न्यायरत्न-
मालादिग्रन्थान् आपस्तम्ब, सत्याषाढादि सूत्रग्रन्थान् अन्याश्च धर्मशास्त्र-
ग्रन्थान् सायणभाष्यं च सम्यक् परिशील्य तत्र तत्र स्थान् सिद्धान्तानेकत्र
समाकलय्य परस्परविरोधपरिहाराय व्यवस्थाप्य च सङ्ग्रहीतुमयं नित्य-
काम्यकर्ममीमांसाभिधो ग्रन्थः पञ्चाध्यायात्मकः, धर्ममवैकल्येन सम्यगनु-
ष्ठास्याम इत्यभिप्रेतानाम्, अलूक्षणां, धर्मैककाम्यानाम्, धर्मश्रद्धानाम्
नित्य-नैमित्तिक-कर्मसु अतीव श्रद्धामाधापयितुं तदनुष्ठानं चित्तशुद्धि-
सम्पादनद्वारेण परम्परया मोक्षसाधनत्वेन भवितुमर्हतीत्यवगन्तुं च उप-
करिष्यतीति धिया अयं ग्रन्थः सप्रमाणम् मया व्यरचि ।

अत्र प्रथमाध्याये धर्मस्वरूपलक्षणविचारः कृतः । धर्मं प्रति वेद
एव प्रमाणम् । वेदः प्रमाणमेवेति सिद्धाध्यायिषया वेदस्य अपौरुषेयत्वं स्वतः

प्रामाण्यं च प्रसङ्गानुप्रसङ्गेन वैयाकरणमीमांसकादिमतभेदेन कश्चिदशब्दः ? शब्दः नित्यो न वा, शब्दस्य कीदृशे अर्थे शक्तिः, वाक्यस्य वाक्यार्थे शक्तिरस्ति, न वा इत्यादि विचारः कृतः ।

द्वितीये अध्याये अग्निष्टोमातिरिक्ताः संस्थाः नित्याः उत काम्याः कति संस्थाः । अत्र कल्पसूत्रकारमीमांसकमतभेदः संस्थाशब्दार्थः, अन्यासु संस्थासु अन्यासां संस्थानां निवेशः कथम् ? सामवेदीयताण्ड्यब्राह्मण-तैत्तिरीयशाखाद्युक्तरीत्या अग्निष्टोमोवध्यादयः कति वर्तन्ते ? इति ।

तृतीये अध्याये वाजपेयः कति विधयः, को वाजपेयः संस्थान्तर्गतः कः काम्यः, तयोः नामधेये प्रवृत्तिनिमित्तभेदः प्रयोगभेदोऽप्यस्ति वा ? इत्येतादृशविचारः । चतुर्थ्याध्याये काम्यकर्मणां नित्यकर्मवत् अननुष्ठाने प्रत्यवायाऽभावेऽपि सुरापानाविदत् काम्यकर्मणां वेदेन अनिषिद्धत्वात् तदनुष्ठाने प्रत्यवायः अस्ति वा ? प्रत्यावायाऽभावेऽपि मीमांसकमतराऽपि तदनुष्ठाने आवश्यकता नास्तीति न तु केवलं मीमांसकमतराऽपि वेदान्तमतेऽपि “तमेतं ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन ।”

वृ. आ. उनिषद्वाक्येन कर्मणां विविदिषार्थत्वं तत्परंपरया मोक्षार्थत्वं चेत्यङ्गीकृतत्वेऽपि अत्र यज्ञशब्देन नित्यकर्मण्येव ग्रहीतव्यानि न तु काम्यानि, तेषामावश्यकता नास्तीति श्रीशङ्करभगवत्पूज्यपादप्रभृतिभिः बहुभिः तपस्विभिः बहुशास्त्रविद्भिश्च निरूपितमिति काम्यकर्मणामनावश्यकताविचारः ।

पञ्चमाध्याये कर्मानुष्ठानविषये शास्त्रविधिमुल्लंघ्य स्वबुद्ध्या अन्यथान्यथानुष्ठाने धर्मपरिवर्तनं भविष्यति । तेन क्रतुवैगुण्यं प्रत्यवायश्च तेन तत्तत्कर्मभ्यः अन्यथाफलोत्पत्तिश्च भविष्यतीति सप्रमाणं वैगुण्यादिविचारश्च कृतः । अस्मिन्विचारे, भ्रमप्रमादादिकृताः यदि दोषाः स्युः तान्दोषानपगमय—

xviii

“न चात्रातीव कर्तव्यं दोषदृष्टिपरं मनः ।

दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तच्चित्तानां प्रकाशते ॥”

इति श्लो. वा. श्रीभट्टपादोक्तरीत्या समीचीनेन मनसा गुणानेव स्वीकुर्व-
न्त्विति विबुधजनानां पुरतः सप्रश्रयं साञ्जलिबन्धं विज्ञाप्यते । किञ्च—

यदक्षरपदभ्रष्टं मात्राहीनं तु यन्मुद्रितम् ।

तत्तु ग्रन्थानुगुण्येनैव योजयन्त्विति कामये ॥

शुक्लनामसंवत्सरे
कार्तिकशुक्लत्रयोदशी
११-११-१९८९

इत्थम्
विबुधजनविधेयः
रेमिळ्ळ सूर्यप्रकाशशास्त्री

/ विज्ञप्तिशुद्धिपत्रम्

पुट	पङ्क्ति	अशुद्ध	शुद्ध
ii	2	अविकृतं	अविभक्तः
ii	18	त्वात्	त्यात्,
ii	20	अजायन्तेति”	अजायन्तेति” ।
v	3	वचनाच्च	वचनाच्च ।
v	17	सामेन	सोमेन
vi	3	विध्ययोः ।	विध्ययोः
vi	5	ब्रह्मत्वम् ।	ब्रह्मत्वम्
vi	11	त्यामन्त्र्य	त्यामन्त्र्य ।
vi	11	एते	एते ।
vi	20	संख्यकाः स्युः	संख्याकास्युः
viii	23	अभिधित्सायां	अभिधित्सायाः
viii	26	—	विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकां- शेनस्थितो जगत्
ix	3	आवश्यकतया ।	आवश्यकतया,
ix	3	संख्या शाखा	संख्याक शाखा
ix	4	मेवेति	मेवेति,
ix	4	शाखाऽपि	शाखा अपि
x	10	श्रेयः सापेक्षं भेदो वर्तते	श्रेयः, सापेक्षं भेदतया
x	18	भवति ।	भवतीति
xi	2	साधनत्वं प्रति	साधनं प्रति
xi	4	वाक्यता	वाक्यता,
xii	2	एकादेशे	इति, एकादशे

xx

xii	6	न्यायानव	न्यायाननव
xii	8	न पार्यन्ते	न पारयन्ति
xiv	5	ऋतूनाम् इति	ऋतूनाम्”, इति
xiv	24	नूध्वेवाचः	नूध्वेवाचः
xv	14	अनुष्ठाप्य	अनुष्ठेय
xv	22	पार्यन्ते	पारयन्ति
xvi	13	इत्यादया	इत्यादयः
xvi	15	अनुष्ठितत्वात्	अनुष्ठानात्
xvii	9	नामधेये	नामधेये
xvii	10	विचार	विचारः ।
xvii	14	अनाशकेन”	अनाशकेन” । इति

कृतज्ञतानिवेदनम्

श्रीकाञ्चीकामकोटिपीठाधिपतीनां आशिषः

अस्य ग्रन्थस्योपरि अभिप्रायेण साकं नारायणस्मरणपूर्वकं आशीः-
प्रदायिनां श्री श्री श्री जगद्गुरु काञ्चीकामकोटिपीठाधिपतीनां प्राप्त-
ब्रह्मसाक्षात्काराणां जीवन्मुक्तानां श्री श्री श्री चन्द्रशेखरेन्द्रसरस्वतीस्वामि
पूज्यानां चरणकमलेभ्यः, तत्कमलसंजात श्री श्री श्री जयेन्द्रसरस्वतीस्वामि-
पूज्यानां चरणकमलेभ्यः शङ्करानन्देन्द्रसरस्वतीस्वामि पूज्यानां चरण-
कमलेभ्यश्च भूयो भूयः साष्टाङ्गप्रणामान् समर्पयामि ।

अस्मदीयस्य नित्यकाम्यकर्ममीमांसाख्यग्रन्थस्य प्रकाशनकार्ये
मुद्रणव्ययार्थं कृतां मदीयविज्ञापनामङ्गीकृत्य श्रीतिरुमलतिरुपतिदेवस्थाना-
धिकारिणः दशसहस्ररूप्यकाणि दत्त्वा उपकारमकार्षुः । तेभ्यः T.T.D कार्य-
निर्वहणाधिकारिभ्यः महाराज श्री C. H. वेंकटपतिराजु । A. S महा-
शयेभ्यः कार्तज्ञचमाविष्करोमि । एवमेव श्री आर्. सूर्यनारायणमूर्ति
P. R. O. श्री के. सुब्बारावु, Editor इत्यादिभ्यः, अन्येभ्यो Board सभ्य-
महाशयेभ्यश्च मदीयां कृतज्ञतां निवेदयामि ।

अपि च एतद्ग्रन्थमुद्रणव्ययपूरणाय यावदपेक्षितं तावत्तत्त्वा उप-
कृतवद्भ्यः आबाल्यात् सुपरिचितेभ्यः मयि अत्यन्तं गौरवमादधानेभ्यः
स्वधर्मस्वाराज्यसंघर्षपर्यवेक्षकेभ्यः मुद्रपुरीनिवासिभ्यः श्री बि. वि. यस्.
मणि महोदयेभ्यश्च मदीया कृतज्ञता आविष्कियते ।

मदीयप्रार्थनानुरोधेन इमं ग्रन्थं परिशील्य प्रस्तावना (Introduc-
tion) इति नाम्ना आङ्ग्लभाषायां विलिख्य कृपया प्रेषितवद्भ्यः कुल-
पतिभ्यः श्री Dr. मण्डनमिश्रमहोदयेभ्यः, मुद्रणात् प्रागेव वाराणसीं प्रति
मया नीयमानं इमं ग्रन्थं अत्यादरेण श्रुतवद्भ्यः अस्य ग्रन्थस्य प्रकाशनाय
प्रवर्तकेभ्यः सहृदयेभ्यः मुद्रणानन्तरमिमं ग्रन्थं आमूलाग्रं परिशील्य शरीरे
स्वास्थ्यार्थाभावेऽपि तदस्वास्थ्यमविगणय्य प्रशंसापत्रमनुगृहीतवद्भ्यः पूज्यश्री
वेदमूर्तिभ्यः महामहोपाध्यायेत्यादि विरुदाङ्कितेभ्यः श्री पि. यन्. पट्टाभि-
रामशास्त्रिमहोदयेभ्यः, व्याकरणसाहित्यविद्याप्रवीण-उभयभाषाप्रवीण-

व्याकरणाचार्य-व्याकरणरत्न-दर्शनाचार्य-महामहोपाध्यायेत्यादि विरुदा-
ङ्कितेभ्यः श्री पेरि सूर्यनारायणशास्त्रि महोदयेभ्यः एवमेव ग्रन्थमुद्रणकाले
प्रत्यध्यायं परिशील्य प्रकाशनाय अनुमतिं दत्वा तदीयाभिप्रायं प्रेषितवद्भ्यः
उभयमीमांसाविद्वद्वरेण्येभ्यः श्री वीरेश्वरकृष्ण डोंग्रे शास्त्रि महोदयेभ्यः
एवमेव मयि अत्यादरेण अस्य ग्रन्थस्योपरि तत्तदभिप्रायप्रदातृभ्यः न्यायवे-
दान्तादिविद्यापारंगतेभ्यः श्री गोडा सुब्रह्मण्यशास्त्रिमहोदयेभ्यः, श्री मददुल-
पल्लि माणिक्यशास्त्रि महोदयेभ्यः, साङ्गस्वाध्यायभास्कर-मीमांसाविद्या-
प्रवीण सन्निधानं लक्ष्मीनारायणमूर्तिभ्यः श्रीसाङ्गवेदार्थसम्राट् अभिनवा-
पस्तम्ब इत्यादिविरुदाङ्कितेभ्यः श्री लङ्क वेङ्कटरामशास्त्रिमहोदयेभ्यः
अद्वैतवेदान्तशिरोमणि-मीमांसाविशारद श्री मल्लावज्जल वेङ्कटसुब्बराम-
शास्त्रिवर्येभ्यः वेदान्तशिरोमणि-वेदान्तविशारद-तर्काचार्य साहित्याचार्य-
विरुदाङ्कितेभ्यः राणि नरसिंहशास्त्रिभ्यः, वेदत्रयाभिज्ञ श्री तङ्गिराल
वालगङ्गाधरशर्मभ्यश्च, अस्मदीयग्रन्थं वाराणसीं प्रति प्रेषणकाले तत्र तेषां
असत्वेपि मद्रपुरीतः विलम्बेनागत्यप्रस्थानश्रमं अविगणय्य मयि विद्यमान
आदरेण इमं ग्रन्थं परिशील्य तदभिप्रायं प्राहिणवद्भ्यः ब्रह्मश्री वेदमूर्तिभ्यः
न्यायवेदान्तमीमांसाशास्त्रपारीणेभ्यः एस्. सुब्रह्मण्यशास्त्रि महोदयेभ्यः
पृथक् पृथक् कृतानेकप्रणामपुरस्सरं नैकान् धन्यवादान् प्रपूरयामि ।

आर्. के. प्रिन्टर्स (R. K. Printers) इति व्यवहृतनामधारिणे
मुद्रणालयाधिपाय Chy. के. सीतारामांजनेयशास्त्रि वर्याय सकुटुम्बाय परि-
पूर्णायुरारोग्यादिकं दत्वा वेदवेद्यः परमात्मा रक्षत्वित्याशासे ।

किञ्च एतद्ग्रन्थे मुद्रणानन्तरं पठ्यमाने सति येन केनापि प्रकारेण
अक्षरपदवाक्यदोषाः समभवन्निति मया अलक्ष्यत । ततः यत्र यत्र विना
साध्वसाधुपाठं अन्वयभेदो भवति तत्र तत्रैव सपाठः विलिख्य प्रकाशितः ।
पठनकाले तत्साहाय्येन, अन्येऽपि ये दोषास्सन्ति तान् ग्रन्थानुगुण्येन
विपरिणमय्य च पिपठिष्वः पठन्तिवति सप्रश्रयमभ्यर्थये ।

रेमिल्ल सूर्यप्रकाशशास्त्री

विषयसूचिका

1. श्री श्री श्री काञ्ची कामकोटि जगद्गुरुणामाशिषः पु.
2. प्रस्तावना(Introduction)
3. पण्डिताभिप्रायाः
4. प्रणामसमर्पणम्
5. विज्ञप्तिः
6. कृतज्ञतानिवेदनम्

प्रथमाध्याये

1. वन्दनम् १
2. धर्माधर्मं लक्षणम् 2
3. स्वतःप्रामाण्यविचारः 6
4. मीमांसकमते शब्दस्वरूपविचारः 12
5. वैयाकरणमतम् 13
6. शब्दस्यानित्यत्वाक्षेपः 15
7. शब्दस्य नित्यत्व समर्थनम् 16
8. व्यक्तौ शक्तिरिति पूर्वपक्षः 18
9. जाती शक्तिरिति सिद्धान्तः
10. पदपदार्थसम्बन्धद्वारेण वेदस्य पौरुषेयत्वशंका-तन्निरासश्च 20
11. वाक्यवाक्यार्थसम्बन्धद्वारेण वेदस्य पौरुषेयत्वशंका-तन्निरासश्च 21
12. अविभागमेव वाक्यं वाक्यार्थस्य मूलमिति वैयाकरणमतम् 23
13. बौद्धमतं, नैयायिक-वैशेषिक मतं च 24
14. नैयायिक-वैशेषिकमतनिरासः 25
15. स्फोटवादनिरासः 26
16. नैयायिकैकदेशमतम् 27
17. गुरुमतावतरणम् (प्राभाकरमतनिराकरणं च) 29
18. भाट्टमतम् 31

19.	अपौरुषेयत्वनिरूपणम्	34
20.	अप्रामाण्यकारणनिराकरणम्	39
21.	धर्मशब्दार्थनिगमनम्	
	उपक्रमोपसंहार-भाष्यविरोध परिहारश्च	41
22.	धर्मः वेदैकगम्य इत्यत्र आक्षेपपरिहारौ	42
23.	धर्मलक्षणे प्रमाणान्तरसंवादः	43
24.	अपूर्वे धर्मशब्दः लाक्षणिकः	44
25.	परोपकार-परापकारयोः धर्माधर्मलक्षणे दोषारोपाः	46

द्वितीयेध्याये

26.	सोमसंस्थानां- नित्यकाम्यत्वविचारः	48
27.	नित्य-नैमित्तिक काम्यलक्षणविचारः	48
28.	सत्याषाढमतम्	56
29.	भारद्वाजमतम्	56
30.	अग्निष्टोमातिरिक्तास्संस्थाः काम्या इति मीमांसकमतम्	57
31.	संस्थापरिगणने प्रमाणानि	74
32.	ज्योतिरादेरग्निष्टोमस्य विवरणम्	78
33.	गवाख्य उक्थ्य इत्यादि उक्थ्यभेदाः	86
34.	अथ षोडशी	94
35.	अथातिरात्रः	96
36.	अथाप्तोर्यामः	103
37.	संस्थालक्षणपरिष्कारः	105
38.	अन्यासु संस्थासु अन्यासां संस्थानां प्रवेशविचारः	106

तृतीयाध्याये

39.	वाजपेयविचारः (कतिविधः वाजपेय इति)	114
40.	अथ वाजपेय इति	116
41.	एके शब्दार्थविचारः	123

42	गौतमीयवचनं संस्थावाजपेयपरमिति निरूपणम्	128
43	त्रिकाण्डमण्डनवचनमपि संस्थावाजपेयपरमिति निरूपणम्	129
44.	वैश्वदेवाधिकरणन्यायेन संस्थावाजपेय इति निरूपणम्	129
45.	काम्यवाजपेययोरनधिकारनिरूपणम्	131
46.	कल्पशास्त्रप्राबल्यम्	134
47.	कल्पसूत्रलक्षणम्	135
48.	मीमांसाकल्पसूत्रयोः सिद्धान्तसाम्यं भेदश्च	137
49.	कल्पसूत्राणामावश्यकता	143
50.	सूत्रविभागः	144
51.	श्रौतस्मार्तविभागः	145
52.	कल्पशास्त्रं विद्यास्थानम्	145
53	भाट्टचिन्तामणिकारमतखण्डनम्	147
54.	नित्यकाम्यवाजपेयनाम्नोः प्रवृत्तिनिमित्तभेदेन व्यवस्था	150
55.	औपासनाग्निपरिचर्यैव श्रौताग्निपरिचर्यस्थानापन्ना	151
56.	संस्थावाजपेयस्य प्रयोगः	154

चतुर्थाध्याये

57.	काम्यकर्मानावश्यकताविचारः	157
58.	काम्यकर्मसु प्रतिनिधि विचारः	163
59.	नित्येषु अन्धबधिरादीनामप्यधिकारः	165
60	यज्ञशब्दार्थे विवरणानुसारिणामाशयः	170
61.	अत्र कल्पतरुकाराणामतम्	172
62.	संक्षेपशारीरिक मतम्	172
63.	नित्यानां कर्मणां विद्यासम्पादकत्वं लाघवमिति तमेतमिति वाक्यघटकयज्ञपदस्य नित्यकर्मपरत्वमेव युक्तमिति	173
64.	संयोगपृथक्त्वन्यायः नित्यानामेव कर्मणां योजनीय इति	180
65.	नित्यकर्मणां संयोगपृथक्त्वन्यायः गीताचार्याणां श्रीभाष्य- काराणाम् अन्येषां तद्व्याख्यातृणां चाशयः	181

66.	नित्यकर्मणामेव परंपरया मोक्षार्थत्वेनोपयोग इत्यत्र पुराणवचनानि	194
67.	अस्मिन्नेव विषये नैष्कर्म्यसिद्धिरपि	195
68.	अस्मिन्नेव विषये मनुपराशरादीनामाशयः	197
पञ्चमाध्याये		
69.	अनधिकारिकृतकाम्यकर्मानुष्ठानं वैगुण्यापादकम्	200
70.	परिवर्तनादि शब्दार्थविचारः	201
71.	एकस्य कर्मणः एक एव स्वभाव इति शंकापरिहारौ	206
72.	धर्मः शास्त्रैकगोचर इति निरूपणम्	207
73.	युगभेदेन धर्मभेदो नोक्तः किन्तु धर्माचरणप्रकारभेदः	209
74.	पुराणधर्मशास्त्रादीनामपि विद्यास्थानत्वम्	213
75.	पराशरादिभिः युगभेदेन धर्मव्यवस्थैव कृता न परिवर्तनम्	213
76.	धर्मपरिवर्तनेन प्रत्यवायः क्रतुवैगुण्यमपि भवतीत्यत्र उदाहरणानि	213
77.	अधर्म-अकार्ययोर्भेदः	214
78.	अन्यथानुष्ठाने विपरीतमपि फलं भविष्यतीत्यत्र उदाहरणानि	218
79.	अर्थवादानां स्वार्थे विवक्षा तत्र तत्रास्तीति निरूपणम्	221
80.	ग्रन्थोपसंहारः	226

श्री गुरुभ्यो नमः

हरिः ओम्

नित्यकाम्यकर्ममीमांसा

प्रथमोऽध्यायः

धर्मविचारः

हेरम्बस्य पदे वन्दे ग्रन्थविघ्नोपशान्तये ।
यस्यानुग्रहमाश्रित्य वितन्यन्तेऽखिलाः क्रियाः ॥

अनाधिनिधनं नित्यं सर्वविज्ञानदायकम् ।
नमामि तं वेदरूपं सच्चिदानन्दलक्षणम् ॥

काण्डद्वयोपपाद्याय कर्मब्रह्मस्वरूपिणे ।
स्वर्गापवर्गरूपाय यज्ञेशाय नमो नमः ॥

वेदविद्यागुरुं तातं वन्दे बापन्नदीक्षितम् ।
प्रसवित्रीं सुव्वमाम्बां प्रत्यहं प्रणतोऽस्म्यहम् ॥

वेदविद्यागुरुञ्चान्यं पितृव्यं मयि वत्सलम् ।
जगन्नाथाभिधं वन्दे श्रद्धाभक्तिपुरस्सरम् ॥

गुरुं सिद्धान्तकौमुद्यां साहित्यस्यापि कोविदम् ।
चिलुकूरिकुले सञ्जातं वन्दे पापव्यशास्त्रिणम् ॥

तङ्गिरालकलोद्भूतं सूर्यसुव्बावधानिन्म् ।
तर्कप्रकरणानां तं बोधकं भावये हृदि ॥

बृहस्पतिसमं बुद्ध्या चतुश्शास्त्राब्धिपारगम् ।
मीमांसकशास्त्राध्यापकं वन्दे साम्बशिवाभिधम् ॥

मीमांसागुरुमन्यञ्च वन्दे वीरेशशास्त्रिणम् ।
वेदान्तगुरुमीडेऽहं श्रीनृसिंहविपश्चितम् ॥

वेदभाष्यप्रवक्तारं गुरुमन्नावधानिनम् ।
अग्रजं वेदशास्त्रज्ञं श्रद्धया प्रणतोऽस्म्यहम् ॥

वेदवंशाब्धिसंजातः वेदशास्त्रविशारदः ।
सूर्यप्रकाशाभिधोऽहं प्राणयं विनयान्वितः ॥

मीमांसकमतेनेमं नित्यकाम्यविवेचकम् ।
कर्ममीमांसाप्रबन्धमनुष्ठानोपयोगिकम् ॥

अद्यतनकाले वेदाध्ययनाध्यापनतदुदितकर्मानुष्ठानादित्येव अतीव
विरलविरला एव दृश्यन्ते । यदि स्युः केषु कर्मसु कीदृशमधिकारः कीदृशां
नेतीति विचारमन्तरा नित्यानि काम्यानि च अविशिष्टानीति, तेषां सर्वेषां
वेदचोदितत्वात् वेदचोदितं कर्म धर्म इति बुद्ध्या नित्याग्निहोत्रदर्शपूर्णमास-
ज्योतिष्टोमादिवत् अकरणे प्रत्यवायजनकत्वेऽपि नित्यानीव काम्यानि
पौण्डरीकवाजपेयादीत्यप्यनुतिष्ठेयुः । देशकालपात्रविवेचनमन्तरा यद्यन-
धिकारकृतं कर्म स्यात् तदनर्थसाधनमेव भवेत् । तदेवोक्तं मनुना—

“अस्वर्ग्यं लोकविद्विष्टं धर्म्यमप्याचरेन्न तु”

इति । एवमेव न्यायप्रकाशे विनियोक्त्रीश्रुतिप्रदर्शनावसरे “पशुना यजेत”
इत्यत्र एकत्वपुंस्त्वयोः समानाभिधानश्रुत्या कारकाङ्गत्वम् इत्युक्तम् । अतः
पुम्पशुरेव एक एव अग्नीषोमीयादिषु आलम्ब्यव्यः । अत्र वासुदेवशास्त्रि-
कृतायां “प्रभा” व्याख्यायां “अत एव तत्र यागसाधनीभूतः पशुः एक एव
पुमानेव आलम्ब्यते । अजायाः स्त्रियः आलम्बने तु अविधिरेवेति नापूर्वो-
त्पत्तिः प्रत्युत अनिष्टमेव आपद्येतेति भावः”— इत्युक्तम् ।

अत एवेदानीं कस्मिन् कर्मणि कस्याधिकारः कस्य नेतीति निरूपणार्थमादौ धर्माधर्मलक्षणस्वरूपविचारः क्रियते । तत्र किमर्थमेष विचारः इत्याशङ्क्य “इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहाराय धर्माधर्मौ निरूपणीयौ” इति सामान्यतः विशेषतश्च धर्माधर्मविचारः कृतः द्वादशलक्षण्यां मीमांसायाम् । तत्र भाष्ये— “अथाऽन” इत्यत्र “धर्मः प्रसिद्धो वा स्यादप्रसिद्धो वा ?” यदि धर्मः प्रसिद्धस्स्यात् न जिज्ञासितव्यः, यद्यप्रसिद्धः सुतरां तदेतदनर्थकं धर्मजिज्ञासाप्रकरणमित्युक्त्वा “अथवा अर्थवत् धर्मं प्रति विप्रतिपन्नाः बहुविदः केचिदन्यं धर्ममाहुः केचिदन्यम् । तथाहि—तत्र षट् पक्षाः सन्ति ।

1. तत्र मनसः वृत्तिविशेषौ धर्माधर्मौ । आद्यः यागादितः, द्वितीयो ब्रह्मवधादितः जायत इति सांख्याः ।

2. क्षणिकविज्ञानवादिनः बौद्धाः, ते तावत् क्षणिकविज्ञान-सन्तानघटकस्य ज्ञानस्य पूर्वविज्ञानान्तरजन्ये शुभाशुभे वासने एव धर्माधर्मौ इति वदन्ति ।

3. पुद्गलाख्याः कायारम्भनिमित्तभूताः परमाणव एव शुभाशुभ-कर्मवासनावासिताः धर्माधर्मावित्यार्हताः ।

4. जीवात्मनः विशेषगुणौ धर्माधर्माविति वैशेषिकाः । तदुक्तं तैः—

“विहितक्रियया साध्यः धर्मः पुंसो गुणो मतः ।

प्रतिषेधक्रियासाध्यः पुंगुणोऽधर्म उच्यते ॥” इति ।

5. अपूर्वमेव शुभम् अशुभं च धर्माधर्माविति प्राभाकरा इति बहवः पक्षास्सन्तीति आलोच्य भगवान् श्रीजैमिनिमहर्षिः “अथातो धर्म-जिज्ञासा” इति सूत्रयामास । अत्र शबरस्वामी—

“सोऽयमत्र अविचार्य प्रवर्तमानः कञ्चिदेव उपाददानः विहन्येत अनर्थं च ऋच्छेत् । तस्मात् धर्मो जिज्ञासितव्यः स हि निःश्रेयसेन पुरुषं संयुनक्तीति प्रतिजानीमहे ।” तदभिधीयते । “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इति ।

एतत्सूत्रभाष्यवार्तिककारैः भट्टपादैः उपरितनपञ्चपक्षाः निराकृताः ।
तथा हि—

“अन्तःकरणवृत्तौ वा वासनायां च चेतसः ।

पुद्गलेषु च पुण्येषु नृगुणेषु पूर्वजन्मनि ॥

प्रयोगधर्मशब्दस्य न दृष्टो न च साधनम् ।

पुरुषार्थस्य ते ज्ञातुं शक्यन्ते चोदनादिभिः ॥

न च वस्त्वन्तरं शक्यमपूर्वं स्वर्गयागयोः ।

ज्ञातुं साधनभूतं वा साध्यं वा नाप्यतोऽन्यथा ॥

श्रुतसाधनसाध्यत्वत्यागेनाश्रुतकल्पना ।

प्रसज्येतास्य ताद्रूप्ये व्यतिरेके त्वरूपता ॥

तस्मात् फले प्रवृत्तस्य यागादेशशक्तिमात्रकम् ।

उत्पत्तौ वापि पश्वादेरपूर्वं न ततः परम् ॥

शक्तयस्सर्वभावानां भावशब्दैर्विशेषिताः ।

नोपाख्यायन्त इत्येवं नाऽपूर्वं धर्मशब्दता ॥”

—इति श्लोकवार्तिके

अयमाशयः । उक्तपक्षपञ्चकं न युक्तम् । मनोवृत्त्यादिषु धर्म-
शब्दप्रयोगस्य क्वचिदप्यदर्शनात्, किं च श्रेयस्साधनेष्वेव धर्मशब्दः लोके
प्रसिद्धः । श्रेयस्साधनता च मनोवृत्त्यादौ नास्त्येव प्रमाणाभावात् । बाह्येषु
आगमाभासेष्वपि चैत्यवन्दनादीनामेव तत्र श्रेयःसाधनता अवगम्यते । न तु
वासनादीनां किमुत? वेदचोदनाचोदितासु । अथ मा नाम मनोवृत्त्यादीनां,
क्वचिदपि श्रेयस्साधनतावगमः । ननु अपूर्वस्य तु “तेन अपूर्वं कृत्वा
नाऽन्यथा” इति त्वयैव “चोदना पुनरारम्भः” इति सूत्रे वक्ष्यमाणत्वात्
सा त्वां प्रत्यपि जागर्त्येव । तथा च अपूर्वं कथं न धर्मपदार्थः इति चेन्न ।
साध्यसाधनभावापन्नाभ्यां स्वर्गयागाभ्याम् अतिरिक्तस्य वस्त्वन्तरस्य अपूर्वस्य
अत्यन्ताप्रामाणिकत्वात् । तथा हि — तत् साध्यरूपं साधनरूपम् उभयरूपं

वा भवेत् । तत्र साध्यरूपत्वे सति “स्वर्गकामो यजेत” इति स्वर्गनिष्ठस्य साध्यत्वस्य तथाभूतस्य यागनिष्ठस्य साधनत्वस्य च हानिप्रसङ्गात् । अश्रुतस्यापूर्वस्य साध्यत्वेन साधनत्वेन कल्पनाप्रसङ्गाच्च । नापि तुरीयः पक्षः, प्रयोजनप्रमाणविहीनत्वात्, अपूर्वरूपस्यैव भङ्गप्रसङ्गाच्च । “चोदना पुनरारम्भः” इति सूत्रेण अपूर्वमस्तीति यतः समर्थ्यते, अतः तद्विरोधोऽपि प्रसज्यते । अतः अपूर्वं नास्तीति न वक्तव्यम् । किन्तु फलं साधयितुं अभिप्रवृत्तस्य यागादेः शक्तिमात्रमपूर्वं यद्वा उत्पत्तौ प्रवृत्तस्य पश्वादेः फलस्य सूक्ष्मावस्था शक्तिरेव अङ्कुरस्थानीया अपूर्वं, न तु ततः पृथग्भूतं वस्त्वन्तरं स्वतन्त्रम् ।

न च तथापि तस्य धर्मपदार्थत्वे किं बाधकमिति वाच्यम् । लोके तत्र धर्मशब्दप्रयोगाभावरूपस्य बाधकस्य अनुपदमेव उक्तत्वात् ।

चोदनासूत्रार्थविवरणम्

अत्र “चोदनालक्षण” इत्यत्र चोदनैव प्रमाणं, चोदना प्रमाणमेवेति- इति द्वेधा विग्रहः । किं च सर्वेषामेव पदार्थानां शक्तयः शक्तिसामर्थ्यादि- पदैरभिधीयन्ते । न चासौ धर्मशब्दः भावविशिष्टशक्तिवाची भवितुमर्हति । तदभ्युपगमे तु अपसिद्धान्तापातात् । तस्मात् नापूर्वं धर्मपदार्थं इति ।

एवं परिशिष्टः षष्ठः पक्षः, स एवोपपादितः सूत्रभाष्यवार्तिककारैः धर्मे अलौकिके लक्षणप्रमाणयोरसम्भवात् नरविषाणादिवत् तद्विचारो न कर्तव्य इति पूर्वपक्षे प्राप्ते “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इति सिद्धान्तसूत्रमाह जैमिनिः । सूत्रस्य चायमर्थः । योऽयं निष्प्रमाणकप्रत्यक्षादिप्रमाणकचोदना- प्रमाणकत्वादीनां विप्रतिपत्तिविशेषाणां विषयभूतः साधारणात्मा धर्मपदार्थः स चोदनालक्षण इति । धर्ममुद्दिश्य चोदनाप्रमाणकत्वं विधीयते श्रुत्या । अर्थात् चोदनागम्य एव अग्निहोत्रादिः धर्म इति न तल्लक्षणचैत्यवन्दनादिः इति धर्मस्वरूपमपि सिध्यति । यश्चोदनालक्षणः स धर्म इति धर्मस्वरूपविधेः अर्थात् चोदनाप्रमाणकत्वं सिध्यति । अनेन अलौकिके धर्मे लक्षणप्रमाणयोः संभवात् धर्मविचारः कर्तव्य इत्येवं सिध्यति । (अनेन अलौकिके धर्मे

लक्षणप्रमाणयोः संभवात् धर्मविचारः कर्तव्यः इत्येवं सिध्यति ।) अनेन द्वेधा विग्रहः प्रदर्शितः । प्रथमविग्रहेण प्रत्यक्षादीनां धर्मं प्रति प्रामाण्यं नास्तीति । द्वितीयविग्रहेण चोदनायाः अप्रामाण्यशङ्का च व्यावर्त्यते । प्रथमतः सूत्रघटकचोदनापदार्थविचारः क्रियते । “चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनम्” इति भाष्यम् । तस्यायमर्थः—चोदना नाम क्रियायाः यत्किञ्चिदितिकर्तव्यताकयागविधिरूपायाः प्रवर्तकं प्रवृत्त्यनुकूलव्यापार-बोधकलिङ्गादिप्रत्ययघटितं वचनम् । यथा “यजेत स्वर्गकामः” इत्यादि-वाक्यम् । तदेवोक्तं वार्तिककारैः—

“किमाद्यपेक्षितैः पूर्णः समर्थः प्रत्ययो विधी ।

तन प्रवर्तकं वाक्यं शास्त्रेऽस्मिन् चोदनोच्यते ॥”

यथा “यजेत स्वर्गकामः” इत्यादिवाक्यम् । लक्षण नाम लक्ष्यते ज्ञायते अनेनेति लक्षणं ज्ञानजनकमित्यर्थः “अर्थः” इति लक्षणया स्वसाधनपरः । तथा च चोदनाजन्यप्रमाणविषयः अर्थात्मकस्वर्गरूपश्रेयस्साधनपरः ज्योतिष्टो-मादिः धर्म इति अत्र अर्थपदसार्थक्यम् । अनर्थो धर्मः मा भूदिति अर्थपदं फलस्वरूपपरम् । न हि स्यात्सर्वाभूतानि इति निषिध्यमानमनर्थरूप-हिंसात्मकं फलम् । तादृशहिंसारूपफलसाधनत्वेन श्येनादयः “श्येनेनाभि-चरन् यजेत” इत्यादिभिः विधीयन्ते । यद्यपि फलस्य कुत्रापि विधेयत्वं नास्ति, तथापि प्रत्यवायजनकहिंसारूपफलसाधनत्वेन विहितश्येनादीनां परम्परया अनिष्टसाधनत्वेन तेषां धर्मत्वं मा भूदिति सूत्रे अर्थपदं गृहीतम् । अत एव भाट्टरहस्यादिषु “वेदविहितत्वे सति बलवदनिष्टानुबन्धित्वं धर्मत्वम् । वेदेन निषिद्धत्वे सति बलवदनिष्टानुबन्धित्वमधर्मस्य लक्षण-मुपपादितम् ।

अत्र “चोदनालक्षणो अर्थ” इति धर्मलक्षणसूत्रे प्रदर्शितविग्रहद्वयं प्रति किञ्चिद्विचारयामः ।

स्वतःप्रामाण्यविचारः

प्रमाणानां स्वतःप्रामाण्यम् । अत्र चोदनैव लक्षणं प्रमाणं यस्येति चोदना लक्षणमेव प्रमाणमेव इति चावधारणद्वयं प्रदर्शितम् । प्रथम-

विग्रहेण धर्मं प्रति चोदनैव प्रमाणमित्युक्तत्वात् परतन्त्रस्य शब्दस्य स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यं, स्वतन्त्रस्य प्रत्यक्षादेश्च अप्रामाण्यमित्यवधारितं भवति । तदसंभावितमित्याक्षेपे प्राप्ते उच्यते । शब्दविशेषरूपस्य वेदस्य प्रामाण्यं साधयितुं प्रथमतः चोदनाशब्देन शब्दसामान्यं गृहीत्वा तस्य शब्दसामान्यस्य भूतभविष्यद्वर्तमानादिपदार्थग्रहणसामर्थ्यं विद्यत इति “चोदना हि भूतं भवन्तं भविष्यन्तं सूक्ष्मं व्यवहितं विप्रकृष्टमित्येवंजातीयकमर्थं वदति । नान्यत् किं च नेन्द्रियम्” इत्युक्तं भाष्ये । इन्द्रियपदेन प्रत्यक्षादिकं गृह्यते । प्रत्यक्षं नाम, “मत्संयोगे पुरुषस्य इन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षं” इति सतः विद्यमानपदार्थस्य पुरुषेन्द्रियाणां चक्षुरादीनां च संयोगेन अयं घटः अयं पटः इत्यादिज्ञानं जायते तदेव प्रत्यक्षमिति व्यपदिश्यते । तत्प्रत्यक्षं इन्द्रियागम्यधर्मं प्रति अनिमित्तं अप्रमाणं कुतः? विद्यमानोपलम्भनत्वात् प्रत्यक्षस्य विद्यमानपदार्थोपलम्भकत्वात् इत्यर्थः । यतः प्रत्यक्षं अप्रमाणं तन्मूलकत्वेन अनुमानादिकमपि सुतराम् अप्रमाणम् । शब्दस्येव भूतभविष्यद्वर्तमानादिपदार्थज्ञापकत्वाभावात् ।

शब्दसामान्यस्यायं स्वभावः ज्ञानजनकत्वम् । अत एवोक्तं वार्तिककारैः—

“अत्यन्ताऽसत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति हि ।

तेनोत्सर्गे स्थिते तस्य दोषाभावात्प्रमाणता ॥” इति ।

ननु शब्दस्तावत् अत्यन्तासन्तमप्यर्थं नरविषाणादिकं ज्ञापयति कथं प्रमाणं भवितुमर्हतीति शङ्कामुत्थाप्य श्लोकवार्तिकव्याख्यायां तात्पर्यटीकायां श्रीभट्टोम्ब्रेकः एवमवादीत् । तथाहि—ननु अत्यन्तासत्यपीत्यनेन न प्रकृतोपयोगः अत्यन्तासत्यपीत्यनेन अत्यन्तं असति सद्रूपं ज्ञानं शब्दः करोति इत्युच्यते । अतः प्रक्रमविरोधः । प्रमाणं चोदना, यतः अत्यन्तासत्यपि सत् इति ज्ञानं करोतीति विरुद्धाभिधानात् । तदनुपपन्नम् । इति तत्परिहाराय एवमर्थो वक्तव्यः । यद्यप्यनुष्ठेयरूपत्वात् वाक्यार्थः

अत्यन्तासन् प्रत्यक्षादीनामविषयः । तथापि तस्य तत्र प्रामाण्यं सम्भवत्येव । यतः तत्रापि शब्दः ज्ञानमुत्पादयति । अत एवोच्यते “तेनोत्सर्गे” इति तेन बोधकत्वात् औत्सर्गिकं प्रामाण्यं सम्भवतीति । शब्दसामान्यस्य त्रैकालिकार्थज्ञानजनकत्वेन प्रामाण्यमिति चोदना हि भूतं भवन्तम् इति भाष्यस्थचोदनाशब्दः व्याख्यातः—

“चोदनेत्यब्रवीच्चात्र शब्दमात्रविवक्षया ।

न हि भूतादिविषयः कश्चिदस्ति विधायकः ॥

इन्द्रियादिव्युदासेन शब्दो यावन्न साध्यते ।

तावच्च तद्विशेषस्य कुतो वाऽवसरो भवेत् ॥” इति

शब्दसामान्यस्येन्द्रियादिव्युदासेन प्रामाण्यप्रसाधनमन्तरा शब्दविशेषस्य विधिवाक्यस्य प्रामाण्यकथनावसरो नास्तीत्यर्थः । तेन शब्दविशेषरूप-चोदनाया एव प्रत्यक्षाद्यनवगम्यमानं धर्मं प्रति प्रामाण्यं संभवतीत्यत्र न कोऽपि संशयः । अत्र सूत्रघटकचोदनापदेन पूर्वोक्तलक्षणानुसारेण लिङादि-घटितं विधिवाक्यमेव नोच्यते । किन्तु मन्त्रब्राह्मणसमुदायात्मकः वेदस्सर्वोऽपि गृह्यते । “प्रभावल्यां” शम्भुभट्टमहोदयैरप्येवमुक्तम् । तथाहि— जिज्ञासासूत्रे धर्मप्रमाणमात्रस्य प्रतिज्ञानात् । “वेदोऽखिलो धर्ममूलम्” इति स्मृत्यादिषु वेदस्यैव तत्प्रमाणत्वावगतेः चोदनासूत्रेऽपि चोदनापदस्य प्रवर्तकत्वपर्याप्त्यधिकरणमन्त्रार्थवादानामधेयोपेतविधिवाक्यवाचित्वेन सर्व-वेदविषयत्वात्, अर्थवादादीनामपि चाग्रे धर्माधर्मप्रमाणत्वेन निरूप-यिष्माणत्वाद्देहाध्ययनस्याऽनन्तर्यप्रतियोगितया अन्वयाद्देदपरत्वमेव ।

किं च भाट्टरहस्ये अत्र अनुष्ठानोपयोगितया धर्माधर्मौ विचारिता-वित्युपक्रम्य एवं वेदबोधितश्रेयस्साधनताकत्वं धर्मत्वम् । तद्वोधितानिष्ट-साधनताकत्वमधर्मत्वमिति धर्माधर्मलक्षणमित्युक्तम् । एवमेव लौगाक्षि-भास्करेणापि अर्थसंग्रहे “वेदेन प्रयोजनमुद्दिश्य विधीयमानोऽर्थो धर्मः” इति लक्षणमुक्त्वा “ननु सौत्रतत्त्वलक्षणविरोधः प्रसज्यते । सूत्रे विधिबोधित-श्रेयस्साधनताको धर्मः इत्युक्तत्वात्” इत्याशङ्क्य अत्र “चोदनापदेन

वेदस्सर्वोऽपि गृह्यत इति न विरोधः” इत्युक्तम् । अनेन धर्मं प्रति चोद-
नैव वेद एव प्रमाणं नान्यत् प्रत्यक्षादिकमित्युक्तम् ।

ननु अतीन्द्रिये धर्मो वेदस्य प्रामाण्यं कथं संगच्छतेति प्रष्टव्यं
वर्तते । यदि वेदः पौरुषेयः तदा वेदस्य पुरुषकृतत्वात् पुरुषोच्चरित-
वाक्यानां लोके कदाचित् यथार्थं कदाचित् अयथार्थमपि दृश्यते । यथा
“नद्यास्तीरे पञ्च फलानि सन्तीति” पुरुषोच्चरितवाक्यश्रवणानन्तरं नदी-
तीरे फलानि सन्तीति ज्ञानस्य जननात् तत्फलोपलब्ध्यर्थं कश्चित्पुरुषः
प्रवृत्तः तत्र तानि फलानि कदाचित्सन्ति कदाचिन्न सन्तीति तद्वाक्य-
मनैकान्तिकं यथार्थज्ञानजनकं न भवति । एवमेव वेदवाक्यानामपि
वाक्यत्वाविशेषात् कदाचित् यथार्थज्ञानजनकत्वेन प्रामाण्यम् । कदाचित्
अयथार्थज्ञानजनकत्वादप्रामाण्यमपि स्यात् इति चेन्न । वेदः अपौरुषेय इत्यग्रे
वक्ष्यमाणत्वात् लौकिकवाक्यसादृश्यं नास्तीति विषयो दृष्टान्तः । किञ्च
तत्तद्वाक्यं तत्तत्ज्ञानजनकं भवति ज्ञानजनकमपि भवतीति विरुद्ध-
मेतत् । तदेवोक्तं भाष्ये “ब्रवीतीति उच्यते । तत्तथ्यमपि भवति
वितथ्यमपि भवतीति विरुद्धं तदिति । किञ्च लौकिकवाक्यस्य मिथ्यात्वे
वैदिकवाक्यस्यापि मिथ्यात्वं न वक्तव्यम् । देवदत्तस्य श्यामत्वे यज्ञदत्त-
स्यापि श्यामत्वं भवितुं नार्हतीति, भाष्येण” परिहृतमेतत् । अत्र वेदे
तावत् “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः” इति वाक्येन अग्निहोत्रात् स्वर्गो
भवतीति ज्ञायते । इदं ज्ञानं प्रत्यक्षम् । एतत् बाधकम् अनुमानं तथा न
भवतीति कथम् उदेति ? ज्ञानस्य प्रामाण्यं स्वत एव जायते मीमांसकमते
प्रामाण्यस्य न कारणापेक्षा । किन्तु अप्रामाण्यं कारणाधीनम् ।

तथा हि—

1. ज्ञानस्य प्रामाण्यमप्रामाण्यं च स्वत एवेति सांख्याः ।
2. प्रामाण्यं कारणनिष्ठगुणाधीनम् अप्रामाण्यं कारणनिष्ठदोषा-
धीनम् इति तार्किकाः ।
3. ज्ञानोत्पत्तिकाले सर्वस्यापि ज्ञानस्य स्वतः अप्रामाण्यं यावत्
कारणनिष्ठगुणोपलब्धिपर्यन्तम् । प्रामाण्यं कारणनिष्ठगुणाधीनम् इति
बौद्धाः ।

4. ज्ञानस्य सर्वस्यापि उत्पत्तिकाले स्वतःप्रामाण्यमेव यावत् कारणनिष्ठदोषज्ञानपर्यन्तं यथा लोके शुक्तिकां दृष्ट्वा रजतम् इति मन्यमानः रजतार्थी तत्र प्रवर्तते । ततः नेदं रजतमिति ज्ञायमानः इतःपूर्वं जातं यद्रजतज्ञानं तदप्रमाणं तस्य चक्षुर्निष्ठाकाचकामलादिदोषोत्पन्नत्वात् । अन्यथा उत्पत्तिकाल एव यद्यप्रमाणं स्यात् तर्हि तत्र न प्रवर्ततेत्यप्रवृत्त्यापत्तिः । अत एव उक्तं वार्तिककारैः—

“स्वतःसर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गीयते ।

न हि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यते ॥

तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणम् ।

अर्थान्यथात्वहेतुत्थदोषज्ञानादपोद्यते ॥”

इति मीमांसकाः । प्रामाण्यस्य स्वतःस्वाङ्गीकारात् अग्निहोत्रात् स्वर्गो भवतीति जातस्य ज्ञानस्य अप्रामाण्यापादकं कारणनिष्ठदोषवत्त्वं वा, ज्ञानानुत्पत्तिर्वा, उत्पन्नस्य ज्ञानस्य संशयात्मकं वा बाधकज्ञानं वा नास्ति । तथा हि—

वेदस्य वक्तैव नास्ति इति अपौरुषेयत्वस्य साधयिष्यमाणत्वात् कारणनिष्ठदोषवत्त्वं न वक्तव्यम् । “अग्निहोत्रं जुहुया” इति वाक्येन अग्निहोत्रात्स्वर्गो भवतीति यतः ज्ञानं जायते अतः ज्ञानानुत्पत्तिरूपकारणमपि नास्ति । अग्निहोत्रात्स्वर्गो भवति न वा इति संशय एव न जायते इति संशयात्मकत्वरूपम् अप्रामाण्यं नास्ति । अग्निहोत्रात्स्वर्गो न भवतीति केनापि वेदवाक्येन बाधकज्ञानं न जायत इति बाधकज्ञानाधीनमप्रामाण्यमपि नास्तीति स्वतःप्रामाण्यं अनपोदितम् । यत्तु लौकिकवचनं दृष्टान्ततया उक्तं तन्न सङ्गतम् । लौकिकवचनस्य प्रामाण्यम् अप्रामाण्यं च एवं व्यवस्थापितम् । यदि इन्द्रियविषयः—इन्द्रियेणोपलब्धुं योग्यं प्रत्ययितपुरुषोच्चरितं च सत् तदा तत्प्रमाणम् । इन्द्रियेण उपलब्धियोग्यता अभावे प्रत्ययितपुरुषोच्चरितत्वेऽपि तदा तदप्रमाणम् । यथा दिवा चन्द्रः उदेति रात्रौ सूर्यः उदेतीति वाक्यवत् । इन्द्रियेण उपलब्धियोग्यत्वाभावे वक्तारि

आप्तेऽपि तद्वाक्यमप्रमाणं तद्वाक्यप्रतिपादितपदार्थस्योपलब्धियोग्यत्वा-
 भावादित्यर्थः । वक्तुरि अनाप्ते सति तदुच्यमानार्थस्य प्रत्ययितत्वेऽपि
 अप्रामाण्यम्, अनाप्तत्वादेव । अतीन्द्रियार्थविषये वचनं विना ज्ञातुम्
 अशक्यत्वात् । एवं तावत् पौरुषेयण वाक्येन अर्थनिश्चयस्य जातस्य
 प्रतिष्ठितस्य च पञ्चान्मूलदोषावगमेन प्रत्यक्षबाधसंभवेन च अप्रामाण्यमिति
 वेदितव्यम् । सामान्यतः पुरुषवचसां द्विविधः स्वभावः । एकः वक्तुरि
 उच्यमानवाक्यार्थज्ञानवत्त्वव्यवधारणसामर्थ्यात्मकः वक्तुरि एतादृश-
 वाक्यार्थज्ञानमस्तीति निश्चेतुं योग्यता अस्त्येवेति, यथा आप्तवाक्येषु ।
 आप्तवाक्यं श्रुत्वा तदर्थमनुतिष्ठन्पुरुषः अन्येन किमर्थमेवमाचरसि, किं ते
 प्रमाणमिति पृष्टस्सन् सः आप्तमेव प्रदर्शयति; स तु जानाति नाहम् इति ।
 तेनावगच्छामः नूनमस्याचरतः पुरुषस्य वक्तृज्ञानद्वारा अर्थनिश्चय इति ।
 पुंवाक्यत्वात् पुरुष च भ्रमप्रमादादिदोषसम्भवेन योग्यताज्ञानवत्त्वावधारणं
 विना प्रथमं जातोऽप्यर्थनिश्चयः न प्रतिष्ठितो भवतीति भावः । अनाप्त-
 वाक्ये योग्यताज्ञानं दुर्घटमिति तत्र अप्रामाण्यमेवेति अपरस्वभावः यथा
 प्रत्यक्षादीनां धर्मं प्रत्यप्रामाण्यं उक्तम् । तथा प्रत्यक्षादिमूलकपुरुष-
 वचनस्यापि धर्मं प्रत्यप्रामाण्यं सिद्धमेव । यद्यपि लोके प्रमाणान्तरमूलानां
 प्रामाण्यं दृश्यते आप्तवचसां शब्दत्वेऽपि तत्र आप्तत्वादि गुणापेक्षा स्वतः-
 प्रामाण्यवादिनां सीमांसकानां असत्त्वेऽपि तत्र गुणोपवर्णनं दोषाभाव-
 ज्ञापनार्थम् एव । अतः लौकिकवचनेषु प्रामाण्यस्य अप्रामाण्यस्य च अन्यथा-
 व्यवस्थापितत्वात् लौकिकवचनदृष्टान्तेन वेदस्य धर्मं प्रति प्रामाण्यं नास्तीति
 वक्तुं न शक्यम् । वेदस्य अपौरुषयत्वेन स्थापयिष्यमाणत्वात् तत्र वक्तु-
 रेवाभावात् वक्तृनिष्ठगुणा अपि न सन्ति दोषा अपि न सन्तीति स्वतः-
 प्रामाण्यमनपोदितं भवति । अतः चोदनेव धर्मं प्रमाणमित्यत्र न विरोधः ।
 एतावता ग्रन्थेन वेदस्य स्वतः प्रामाण्यं व्यवस्थापयितुं सामान्यतः सर्वेषां
 प्रमाणानां स्वतः प्रामाण्यं प्रसाधितम् । तेषां प्रत्यक्षादीनां स्वतः प्रामाण्यस्य
 सत्त्वेऽपि धर्मस्य अतीन्द्रियत्वात् प्रत्यक्षादिगोचरत्वं न संभवति । अतः
 चोदनेव धर्मं प्रमाणं न प्रत्यक्षादिकमित्येवं चोदनासूत्रे प्रतिज्ञातोऽर्थः एको

व्यवस्थापितः । इतःपरं चोदना प्रमाणमेवेति प्रतिज्ञातः अपरोऽर्थः
व्यवस्थापनीयः । तदर्थमयं विचारः—

तत्र चोदना धर्मे प्रमाणं भवितुमर्हति उत नेति । सामान्यतः
सर्वेषां प्रमाणानां स्वत एव प्रामाण्यमिति यत् उक्तं अत एव न प्रामाण्यं
कारणापेक्षम् । ननु तथा चेत् अनाप्तवाक्यस्यापि प्रामाण्यापत्तिरिति
चेत् न तस्याप्रामाण्यं न मूलविरहात् किन्तु अनाप्तत्वरूपदोषसम्भवात् ।
अप्रामाण्यं दोषाधीनमित्युक्तं वातिककारैः । तथा हि—

तस्माद्वोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणता ।

अथान्यथात्वहेतुत्वदोषज्ञानादपोद्यते ॥”

अथान्यथात्वज्ञानं च द्वेधा । नैतदेवमिति पूर्वोक्तदोषोपमर्देन तत्त्वप्रकाश-
नेन वा हेतवः ज्ञानानां इन्द्रियादयः तेषु वातादिसमुत्थाः दोषाः तिमिरादयः
तत् ज्ञानेन उत्सर्गतः प्राप्नुवन्ती प्रमाणता अपोद्यत इति श्लोकार्थः ।

यतः अप्रामाण्यं दोषाधीनमित्युक्तं अतः वेदे पुरुषानुप्रवेशाऽभावात्
अप्रामाण्यहेतवः इन्द्रियनिष्ठवातादिसमुत्थिताः न सम्भवन्तीत्युक्तप्रायमेव ।
यदि वेदे पुरुषानुप्रवेशः कल्प्येत — त्रेधा ह्यत्र पुरुषानुप्रवेशो वक्तव्यः ।
पदपदार्थसम्बन्धद्वारेण प्रथमः । वाक्यवाक्यार्थसम्बन्धद्वारेण द्वितीयः ।
ग्रन्थस्यैव भारतादिवत् पुरुषरचितत्वेन तृतीयः । तेषां मध्ये शब्दशब्दार्थ-
सम्बन्धद्वारा वेदे पुरुषानुप्रवेशः न सम्भवतीत्युपपादितम् (मी. द. 1-1-5)
“ओत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः तस्य ज्ञानमुपदेशः अव्यतिरेकश्च अर्थे
अनुपलब्धे तत् प्रमाणं वादरायणस्यानपेक्षत्वात्” इत्यनेन सूत्रेणोपपादितम् ।
मीमांसकमते शब्दस्वरूपशब्दशक्तिविचारः

तथा हि— वेदस्य प्रामाण्यस्थापनप्रसङ्गे ओत्पत्तिकस्तु शब्दस्या-
र्थेन सम्बन्ध इति सूत्रावयवेन शब्दार्थसम्बन्धः नित्य इति वदन्ति ।
तादृशनित्यत्वं शब्दस्य अर्थस्य च नित्यत्वे खलु भवतीति कृत्वा शब्दार्थयोः
नित्यत्वं साधनीयमिति तन्नित्यत्वसाधनात्प्रागेव सम्बन्धित्वाद्याधारो हि
सम्बन्धः नाऽनिरूपितयोः तयोः निरूपयितुं शक्यत इति आधारभूतं शब्द-

स्वरूपमेव कीदृशमिति प्रथमं निरूपयामः । तथा हि—शावरभाष्ये “गौरित्यत्र कः शब्दः” इत्याशङ्क्य —

“गकारौकारविसर्जनीयात्मक शब्द इति भगवानुपवर्षः” इत्यादि भाष्येण भगवन्तो भाष्यकाराः शवरस्वामिनः; “वर्णसमुदायात्मकः शब्दः” इति, तत्रैव भगवतः उपवर्षाचार्यस्यापि सम्मतिं प्रदर्शयितुं तन्नामग्रहण-पूर्वकं उपपादयामासुः ।

वैयाकरणमतम्

यद्यप्यत्र वैयाकरणाः एकैकस्य वर्णस्य अर्थबोधकत्वं वा उत समुदायात्मकस्य वा इत्याशङ्क्य गौर्घटः इत्यादिषु श्रोत्रग्राह्यवर्णात्मक-ध्वनिविशेषेषु शब्देषु न वर्णानां प्रत्येकं वाचकत्वम् । तथा सति आद्यवर्णे-नैव अर्थबोधसम्भवे द्वितीयादिवर्णोच्चारणवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । नापि संहि-तानां तेषां तत् सम्भवति, वर्णानामुच्चरितप्रध्वंसित्वेन यौगपद्यासम्भवात्, उत्पत्तेरभिव्यक्तेर्वा क्षणस्थायित्वात् । उत्तरोत्तरवर्णोत्पत्तिकाले पूर्वपूर्व-वर्णानां नष्टत्वेऽपि पूर्वपूर्ववर्णोच्चारणजन्यसंस्काराणां विद्यमानत्वे तत्सह-कारेण चरमवर्णप्रत्यक्षकाले समूहालम्बनरूपसकलवर्णज्ञानं सम्भवतीति न वर्णसमुदायाऽसंभव इत्यपि न वक्तुं शक्यम् । तज्ज्ञानस्य सरो, रसः, राजा, जारा, नदी, दीनादि साधारणत्वेन सर इत्यतः रसरूपार्थस्य रस इत्यतः सरोरूपार्थस्य च बोधाऽपत्त्यां अतिप्रसङ्गात् । किञ्च-येनैव क्रमेण तत्तद्वर्णसंस्कारो जायते तेनैव क्रमेण तत्तद्वर्णसंस्कारसहितः अन्त्यो वर्णो वाचक इति रीत्या कथञ्चित् वर्णसंघातस्य प्रत्यक्षत्वोपपादनेऽपि वस्तुतः वर्णसमुदायस्य अभावेन तत्प्रवृत्त्याश्रयत्वग्रहानुपपत्त्या तस्य वाचक-तायाः वक्तुमशक्यत्वात् इत्याद्युपपत्तिभिः न वर्णानां प्रत्येकं, समुदितानां वा वाचकत्वं उपपद्यते । अतः वर्णात्मकध्वनिविशेषरूपेण श्रोत्रग्राह्येण वैखरोपदवाच्येन अभिव्यज्यमानः परश्रोत्रग्राह्यः स्वयं तु कर्णपिधाने सूक्ष्मतरवाय्वभिघातेन श्रूयमाणः मध्यमावस्थापन्नः हृदयदेशस्थः सूक्ष्मप्रणव-

रूप यो नादांशः स्फुटति- प्रकाशते अस्मादिति व्युत्पत्त्या साक्षात् अर्थाभिव्यञ्जकः स्फोटकः शब्द इति वदन्ति ।

स्फोटवाङ्मिरासः

तथापि श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे शब्दशब्दः प्रसिद्धः । इत्यादि भाष्येण गकारौ-कारादिवर्णानां स्वरूपतः साहित्याऽसम्भवेऽपि तत्तत्स्मरणद्वारा अर्थप्रतीतिः उपपद्यत एवेत्यनर्थिकैव स्फोटकल्पना ।

ननु शब्दादर्थं प्रतिपद्यामह इति लौकिकं वचनम् अनुपपन्नं स्यादिति भाष्ये वर्णसमुदायातिरिक्तस्फोटकशब्दकल्पनाऽभावे प्रतीतिरनुपपन्ना स्यादित्याशङ्क्य यथा “दर्शपूर्णामाभ्यां स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र दर्शपूर्णमाससंज्ञकानां आग्नेयादीनां षण्णामेव यागानां स्वरूपतः क्रमवर्तिनामपि सहितानामेव तेषां श्रुतफलसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या स्वरूपतः साहित्या-सम्भवेऽपि तत्तत्जन्य-अवान्तराऽपूर्वद्वारा साहित्यं परिकल्प्य सहितानां फलसाधनत्वं श्रूयमाणमुपपद्यते, तथा वर्णानामपि एकैकशः अर्थाभिधानाऽदर्शनात् सकलोच्चारणे तदवगमात् संहत्यकारित्वे निश्चिते स्वरूपेण च वर्णानां साहित्यासम्भवात् संस्कारनामकमवान्तरव्यापारं परिकल्प्य तद्वारा साहित्यम् अभ्युपगम्य अर्थप्रत्यायकत्वं संहितानां वर्णानामेव उपपद्यत इत्यर्थापत्तेः अत्रैव क्षीणत्वात् न स्फोटकल्पनाय प्रभवति । किञ्च- येनैव क्रमेण वर्णाः उच्चरिताः तेनैव क्रमेण तत्तदर्थभिर्व्यञ्जकाः न सम्भवन्तीति सरो रस इत्यादिस्थलेषु व्युत्क्रमेणापि अर्थप्रतिपत्तिरिति यदुक्तं तन्न संगच्छते । अभिव्यञ्जकवर्णक्रमानुसारेणैव स्फोटस्याभिव्यक्तिरिति स्फोटवादिभिरप्यङ्गीक्रियते खलु । तेनोक्तदोषः न सम्भवति ।

ननु अक्षरेभ्यः संस्काराः संस्कारादर्थप्रतिपत्तिरिति अर्थप्रतिपत्तौ शब्दः गौण इति चेत् “न गौणः अक्षरेषु निमित्तभावः । तद्भावे भावात् तदभावे चाऽभावात् । अथापि गौणः न गौणशब्दो मा भूदिति प्रत्यक्षादि-भिरनवगम्यमानः अर्थः शक्यः परिकल्पयितुम् । यथा-“अग्निर्माणवकः” इत्यत्र

अग्निशब्दः गौणो मा भूदिति ज्वलनपरो नेष्यते । माणवके ज्वलनाभेदस्य प्रत्यक्षवाधितत्वात्, तद्वत् शब्दादर्थं प्रतिपद्यामहे इत्यादौ प्रत्यक्षादिभिरनवगम्यमानस्य स्फोटस्य न शब्दवाच्यत्वम् । अर्थप्रत्यायिकत्वं कल्पयितुमुचितम् । किञ्च स्फोटशब्दपक्षे हि अवश्यं तत्तद्वर्णानुभवजनितं संस्कारान्तरं स्फोटाभिव्यक्तिसमर्थं स्मृतिहेतोरेव वा तदभिव्यक्तिसामर्थ्यम् अदृष्टमेव कल्पनीयम् । तच्चास्माभिः अर्थप्रतीतावेव कल्प्यते । भवन्मते तु पूर्वोक्तरीत्या अदृष्टकल्पना अप्रसिद्धस्फोटात्मकशब्दकल्पना चेति कल्पनाद्वयापत्तिरित्यधिको दोषः । तदेवोक्तं भाष्ये—“ननु संस्कारकल्पनायाम् अपि अदृष्टकल्पना ।” उच्यते—शब्दकल्पनायां सा च शब्दकल्पना च तस्मादक्षराण्येव पदमिति । तस्मात् गौर्घट इत्यादिषु तत्तद्वर्णसमुदाय एव शब्द इति सिद्धम् ।

शब्दस्यानित्यत्वाक्षेपः

तस्य शब्दस्य “कर्मके तत्र दर्शनात्” इत्यादिभिः सूत्रैः पराभिमतं अनित्यत्वमाक्षिप्य “समं तु तत्र दर्शनम्” इत्यादिभिस्समाहितम् । तथा हि—उच्चारणान्तरं शब्दः नष्टः सन् पुनः प्रयत्नान्तरमेव दृष्टत्वात् उच्चरितस्य शब्दस्य मुहूर्तकालमप्यदर्शनात् । “शब्दं कुरु” “शब्दं मा कार्षीः” इत्यादिव्यवहारेण करोति विषयत्वात् । यदि शब्दः नित्यः एक एव स्यात् । एकत्वे युगपदनेकेषु देशेषु उपलम्भनं न सम्भवति । युगपदनेकेषु देशेषु युगपदनेकैः वक्त्रभिरुच्चारितस्सन्नुपलभ्यते । तथा उपलब्धत्वात्, “गौः” “गौः” इति शब्दाः भिन्ना इति अनित्या इत्यभ्युपगन्तव्याच्च ।

शब्दस्य नित्यत्वे प्रकृतिविकारभावः न संभवति । “दध्यत्र” “सुध्युपास्यः” इत्यादिस्थलेषु प्रकृतिविकारभावदर्शनाच्च । यदि शब्दः नित्यः स्यात् शब्दस्य अल्पत्वमहत्त्वादिकं न सम्भवति । यथा लोके मृत्पिण्डपरिमाणानुसारेण घटस्य अल्पत्वमहत्त्वादिकमिव एकेनोच्चरितः शब्दः अल्प इव बहुभिरुच्चरितः शब्दः महानिव च दृश्यते । तथा दर्शनात् “शब्दः अनित्यः” इत्याक्षेपे प्राप्ते—

शब्दस्य नित्यत्वसमर्थनम्

“समन्तु तत्र दर्शनम्” इत्यादिसूत्रैः समाधानमुच्यते । यत्तुक्तं प्रयत्नानन्तरदृष्टत्वात् अनित्यः इति तन्न । शब्दस्य नित्यत्वेऽपि प्रयत्नानन्तरोपलब्धिः उपपन्नेव सा उपलब्धिः तस्य सत्तां गमयति । न तु कालान्तरे स्थितिं निषेधति । यथा— तमसि विद्यमानः पदार्थः दीपप्रकाशेन अभिव्यज्यते । तेनाभिव्यञ्जनेन सः पदार्थः इनः पूर्वमेव विद्यत इति ज्ञायते । तदानीं नोत्पद्यते । न तु कालान्तरे नास्तीति निषिध्यते ।

यत्तु उच्चारणानन्तरं क्षणमप्यदर्शनादिति तत्र दर्शनादर्शनयोः कारणमन्यद्वक्तव्यम् । इतःपूर्वं स्तिमितः वायुः तदपसरणात्मकः उच्चारयितृमुखोद्गतवायवीयसंयोगः दर्शनकारणमिति वायवीयविभागः अदर्शनकारणमिति च । तदेवोक्तं भाष्ये— “अभिघातेन हि प्रेरिताः वायवः स्तिमितानि वाय्वन्तराणि प्रतिवाधमानाः सर्वतोदिकान् वायवीयसंयोगविभागान् उत्पादयन्ति । यावद्वेगमभिप्रतिष्ठन्ते” इति । अस्य अयमर्थः— उच्चारणप्रयत्नेन अभिहताः कोष्ठ्याः वायवः तात्वादस्थानविशेषसंयोगमनुरुध्यन्ते । तदुच्चारणकालीनाः वायवीयसंयोगविभागाः यावद्वेगं प्रस्थिताः तत्तत्कर्णशष्कुल्यवच्छिन्नश्रोत्रदेशं संप्राप्य तत् श्रवणयोग्यं संस्कारमादधानाः शब्दोपलब्धिहेतवो भवन्ति ।

ननु “तस्मादयं सर्वतः पवते” इति श्रुत्या वायोः सदा गतिरुच्यते । तद्विरुद्धतया वायोः स्थिरत्वं कथमुक्तम् इति चेदुच्यते— सूक्ष्मत्वात् स्थिर इव भवति न तु स्थिरः । अत एव इतःपूर्वं चलनरहितः वायुः लोके व्यजनेन चालितस्सन् उपलब्धो भवति तद्वदत्रापि उच्चारणसमकालीनवायवीयसंयोगविभागं श्रोत्रदेशं प्राप्य शब्दोपलब्धिहेतवो भवन्ति । यत्तु “शब्दं कुरु” इत्यादिप्रयोगः अनित्यकारणमिति तन्न । “गोमयं कुरु” इत्यत्र गोमयेन पिटकं कुरु इतिवत् “शब्दप्रयोगं कुरु” इत्यर्थे स प्रयोगः योजनीयः । यत्तु शब्दः एकः स्यात् नानादेशेषु युगपदुपलम्भनमनुपपन्नमिति, तस्मात् शब्दाः बहवः इति । तन्न । एक एव आदित्यः तं नानादेशेषु

सर्वास्वपि दिक्षु वर्तमानाः स्वाभिमुखमादित्यं पश्यन्ति । तदेवोक्तं श्रुतौ “सर्वाः प्रजाः प्रत्यङ्मुदेति तस्मात् सर्व एव मन्यते मां प्रत्युदगादिति ।” तद्वत् एकोऽपि शब्दः सोऽयं गकारः इति प्रत्यभिज्ञावलेन युगपत् अनेकेषु देशेषु उपलम्भनं भवति । किञ्च — प्रकृतिविकारभावेन अनित्य इति यदुक्तं, तन्न । लोके प्रकृतिरूपैः तृणैः “कटः क्रियते,” तत्करणकाले तृणानुपाददते तद्वदत्र इकारस्थाने यकार उच्चारणकाले इकारं नोपाददते । इकः अचि परे सति इक् न प्रयोक्तव्यं किन्तु यण् प्रयोक्तव्यमित्येवं, यतः महान् शब्दः दृश्यते । अतः अनित्य इत्युक्तं, न सङ्गतम् । शब्दाभिव्यञ्जकनादवृद्ध्या शब्दो वृद्ध इव दृश्यत इति वक्तव्यम् । अतः पूर्वोक्तकारणानां अनेकान्तिकत्वात् तैः कारणैः शब्दस्य अनित्यत्वं न सम्भवति इत्यादिभिः समाहितं शब्दस्यानित्यत्वनिरसनपूर्वकं नित्यत्वं समर्थितम् ।

पुनः “नित्यस्तु स्यात् दर्शनस्य परार्थत्वात्” इत्यादिभिः षड्भिः सूत्रैः स्वाभिमतं युक्त्यन्तरैरपि नित्यत्वं प्रसाधितम् । “दृश्यते शब्दः अनेनेति” व्युत्पत्त्यां दर्शनं नाम उच्चारणं तस्य परप्रत्यायनार्थत्वात् । यदि शब्दः उच्चरितप्रध्वस्तः तस्य परप्रत्यायनं न सम्भवतीति अतो हेतोः शब्दः नित्यः “सर्वत्र यौगपद्यात्” सकृदुच्चरिते गोशब्दे सर्वगवीषु यौगपद्येन प्रत्ययसम्भवात् । “संख्याऽभावात्” लोके अष्टौ गोशब्दा उच्चरिता इति प्रतीतिः न दृश्यते । किन्तु अष्टकृत्वगोशब्द उच्चरित इति प्रतीतिः शब्दनित्यत्वे एव सम्भवति इत्याद्युपपत्तिभिः नित्यत्वं भाष्ये साधितम् । तस्मात् वर्णसमुदायात्मकः शब्दः इति, स नित्य इति च सिद्धम् ।

स शब्दः द्विविधः — पदं वाक्यं च । पदं च द्विविधं—नाम, आख्यातं च । तदेवोक्तं भगवद्भिः पाणिन्याचार्यैः । “सुप्तिङन्तं पदं” —सुबन्तं तिङन्तं च पदसंज्ञं स्यात् । एवं सुबन्तपदानां तिङन्तपदानां च नित्यत्वं साधयित्वा तत्तत्पदजन्यार्थस्यापि नित्यत्वं साधयितुं प्रथमाध्यायस्य तृतीयपादे कोऽर्थः पदस्य, कुत्र शक्तिरिति विचारावसरे प्रथमतः व्याकरणाधिकरणान्तरं लोकवेदाधिकरणे लौकिकानां वैदिकानां शब्दानां

अर्थानां च एकत्वं सिद्धान्तितम् । ततः आकृत्यधिकरणे आकृतिः शब्दार्थः उत व्यक्तिः उत आकृतिविशिष्टा व्यक्तिः इत्यादिना अष्टौ पक्षाः भाष्य-वार्तिकयोः प्रदर्शिताः । शास्त्रदीपिकायां तु त्रय एव पक्षाः प्रदर्शिताः । आकृतिविशिष्टव्यक्तिपक्षनिराकरणेनैव इतरे पक्षाः निराकृताः भवन्तीति । अत्र आकृतिर्नाम जातिरित्यर्थः । न तु नैयायिकाभिमत अवयवसंस्थान-रूपा आकृतिः, तस्याः निरवयवकेषु असम्भवदिति मयूखमालिकायां सोमनाथयज्वना विवृतम् । तथा च गौरित्यादिपदानां कस्मिन्नर्थे शक्ति-रिति विचारणीयम् ।

व्यक्तौ शक्तिरिति पूर्वपक्षः

तथा हि— “व्रीहीनवहन्ति” “पशुमालभेत” “गामानय” “ब्राह्मणो न हन्तव्यः” इति यावन्तः एवमादयः श्रूयन्ते ते सर्वेऽपि व्यक्तिरूपार्थ एव समञ्जसा भवन्ति नत्वाकृतौ । यद्याकृतिः शब्दार्थः “व्रीहीनवहन्ति” इत्यादिभिः व्रीहित्वजातेरवहननं, पशुत्वजातेरालम्भनं, गोत्वजातेरानयनं, ब्राह्मणत्वजातेर्हननप्रतिषेधश्च न सम्भवति । किञ्च जात्यर्थत्वे लिङ्ग-संख्याकारकैः सम्बन्धो न भवति । “गौः शुक्लः” इत्यत्र शब्दद्वयस्य जातिगुणमात्रवृत्तित्वात् । अर्थभेदे द्वयोः सामानाधिकरण्यं न स्यात् । एवमेव “पुरुषो देवदत्तः” इत्यत्र जातिद्रव्यत्राचकयोः पदयोः सामानाधि-करण्यं न सम्भवति । अतः व्यक्तिरेव अर्थः ।

न च व्यक्तिवाचित्वे व्यक्तनानात्वात् शक्तिनानात्वापत्तिरिति वाच्यम् । सर्वव्यक्त्यनुगतसामान्यस्य उपलक्षणतया सर्वव्यक्तिक्रोडीकारे-णैव शक्तिग्रहणात् । न च उपलक्षणत्वमात्रेण सामान्यस्य अभिधेयत्व-प्रसक्तिः । योऽयं शुक्लवासाः स देवदत्तः इत्यत्र उपलक्षणीभूतं वासः अनभिधाय देवदत्त एव अभिधीयते । तथा—इहापि उपलक्षणमात्रत्वात् सामान्यस्य अनभिधानेऽपि शुद्धाः व्यक्तय एव अभिधीयन्ते ।

अथवा आकृतिविशिष्टव्यक्त्यभिधाने तु न कश्चित् दोषः । तदे-वोक्तं पार्थसारथिमिश्रैः सङ्ग्रहेण—

“प्रयोगबोधनाभावाद्व्यक्तिरेवाभिधीयते ।
 न ह्याकृतिरमूर्तित्वात् व्यवहारोपयोगिनी ॥
 लिङ्गकारकसंख्याभिः सम्बन्धोऽस्या न कल्प्यते ।
 सामानाधिकरण्यं च न जातिगुणशब्दयोः ॥
 व्यक्तिवाचित्वपक्षे तु सर्वमेतत्समञ्जसम् ।
 तेन शुद्धा विशिष्टा वा व्यक्तिः शब्दार्थगोचरः ॥”

इति पूर्वपक्षे प्राप्ते उच्यते—

जातौ शक्तिरिति सीमांसकसिद्धान्तः

व्यक्तिवाचित्वपक्षे व्यक्तितनानात्वात् जात्युपलक्षणत्वेऽपि अभिधेया-
 नामानन्त्यात् शक्त्यानन्त्यमस्त्येव । व्युत्पत्तिकाले जातिरुपलक्षणं न
 अभिधानसमये । अभिधानं हि प्रातिस्विकेन तत्तद्व्यक्तिस्वरूपमात्रेण भवति ।

यदा अक्षत्रयम् एकापवरकस्थं तदा य एकस्मिन् अपवरके अधुना
 स्थिताः ते अक्षशब्दाभिधेयाः इति । तत्र यद्यपि व्युत्पत्तिसमये अपवरक-
 स्थितिर्नाम एकमुपलक्षणं लभ्यते; तथापि शब्दः तदनादरेण व्यक्तिमात्रमेव
 स्वरूपेण अभिधत्ते इति, विदेवन, विभीतक, रथावयवात्मकम् इति, तथा
 इहापि यद्यपि व्युत्पत्तिसमये एका जातिः उपलक्षणमासीत् । तथापि
 शब्दः तामस्पृशन्नेव नानारूपा व्यक्तीः स्वेनैव रूपेणाभिधत्ते इति शक्त्या-
 नन्त्यम् । यदि व्युत्पत्तिसमय इव अभिधानसमयेऽपि शब्दः जात्युपलक्षण-
 मादाय गोजातीयामिति तज्जातीयरूपेण अभिधत्ते । ततः प्रथमं जाति-
 रभिधेया । “नागृहीतविशेषणे विशिष्टे बुद्धिः प्रवर्तते” इति न्यायेन
 विशेषणरूपां जातिमनभिधाय तत् जातीयत्वेन रूपेण न हि व्यक्तिः अभि-
 धातुं शक्यते । ततश्च विशिष्टाभिधाने शक्तिरुपलक्षणा तदपेक्षया विशेषण-
 रूपजातिमात्राभिधाने तदविनाभूतव्यक्तिप्रतिपत्तिरिद्धेः न तत्र शक्ति-
 कल्पनावसर इति लाघवं भवति । किञ्च व्यक्तिवाचित्वे अङ्गीकृते
 खण्डमुण्डादीनां बहूनां व्यक्तीनां सत्त्वात् विशेषनिर्णयो न भवतीति

गोशब्दोच्चारणकाले विचित्रा च संशयरूपा बुद्धिः स्यात् । जात्यभिधान-
पक्षे एकाकारा तु जातिः अभिधेयेति बुद्धिः उत्पद्यते । अत एव क्रिया-
सम्बन्धः लिङ्गसंख्याकारकसंबन्धः सामानाधिकरण्यं च व्यक्त्यभेदादुपपन्नं
भवति । “पशुना यजेत” “अरुणया क्रीणाति” इत्यादौ करणत्वश्रवणं
जातिगुणयोश्च अमूर्तयोरपि तत्तद्द्रव्यपरिच्छेदेनोपपन्नं भवति । तदेवाह—

“आनन्त्यव्यभिचाराभ्यामेकरूपप्रतीतितः ।

आकृतेः प्रथमज्ञानात् तस्या एवाभिधेयता ॥

व्यक्त्याकृत्योरभेदाच्च व्यवहारोपयोगिता ।

लिङ्गसंख्यादिसम्बन्धः सामानाधिकरण्यधीः ॥

सर्वं समञ्जसं ह्येतद्वस्त्वनेकान्तवादिनः ।

लक्षणा वाभ्युपेतव्या जातेस्तेनाभिधेयता ॥

तेन तल्लक्षितव्यक्तेः क्रियासम्बन्धबोधनाः ।

जातिव्यक्त्योरभेदो हि वाक्यार्थेषु विवक्षितः ॥ इति जातावेव
शक्तिरिति सिद्धम् । तथा च—वर्णसमुदायात्मकः शब्दः, स च नित्यः ।
तस्य जातावेव शक्तिः, स च जातिरूपो अर्थः नित्यः ।

पदपदार्थसम्बन्धद्वारेण वेदस्य पौरुषेयत्वशङ्का तन्निरासश्च

ननु एवं नित्यावेव शाब्दार्थो भवेताम् नाम, अनयोः सम्बन्धार-
मन्तरा सम्बन्धो न सम्भवति । अतः येन केनचित् पुरुषेण जगदादौ
शब्दानामर्थैस्सह कञ्चित्संबन्धं कृत्वा “तेन वेदाः प्रणीताः” इति तत्कर्तुः
पुरुषत्वेन भ्रमप्रमादादीनां सम्भवात् तद्दोषाधीनमप्रामाण्यं वेदानां धर्मं
प्रति प्रसज्यत एवेति चेन्न । यदि कश्चित् सम्बन्धा स्यात् प्रत्यक्षेणोप-
लभ्येत । प्रत्यक्षमूलकत्वात् अनुमानादीनामपि नात्र प्रसरः । ननु
प्रत्यक्षादीनां तत्राप्रवृत्तत्वेऽपि तदर्थविगमान्यथानुपपत्त्या अर्थापत्तिः कल्प्यत
इति चेन्न । यद्यन्यः प्रकारः नास्ति चेत् तथा कल्प्येत । अस्ति त्वन्यः
प्रकारः वृद्धव्यवहारः — यस्मिन् यस्मिन्नर्थे ये ये शब्दाः वृद्धैः प्रयुज्यन्ते
तादृशप्रयोगं दृष्ट्वा बालाः अस्य शब्दस्य अनेनार्थेन सम्बन्ध इति अजानन्

ते वृद्धाः यदा बालाः तदा अन्येभ्यो वृद्धेभ्यो तेऽपि अन्येभ्य इति अनादि-
व्यवहारेणैव शब्दार्थयोः सम्बन्धः सिद्ध इति तदर्थं अर्थापत्तिप्रमाणेनापि
सम्बन्धो न कल्पनीयः । अतः शब्दार्थसम्बन्धः न कृतकः किन्तु नित्यसिद्ध
इति । “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्य अर्थेन सम्बन्धः” इति सूत्रावयवेन उच्यते ।
अनेन पदपदार्थसम्बन्धद्वारेण पुरुषानुप्रवेशः निराकृतः । एवं शब्दार्थसम्ब-
न्धोऽपि नित्यो भवतु नाम ।

वाक्यवाक्यार्थसम्बन्धद्वारेण वेदस्य पौरुषेयत्वशङ्का तन्निरासश्च

तथापि चोदनासूत्रे प्रतिज्ञातं चोदनानां धर्मं प्रामाण्यमिति तत्र
संभवति । वाक्यार्थप्रतिपत्तौ मूलाऽभावात् लोके व्यवहारात् यथा शब्दार्थः
अवगम्यते, न तथा पदसमुदायात्मकस्य वाक्यस्य अर्थः वृद्धव्यवहारात्
अवगन्तुं शक्यते । पदसमुदायस्य “अग्निहोत्रं जुहोती”त्यादेः लोके केनापि
अप्रयुक्तत्वात् इत्यादिना वाक्यार्थविचारः कृतः । तथाहि— वाक्यार्थो नाम
अनेक-गुणभूतपदार्थविशिष्टः एकः पदार्थो वा ? पदार्थानां अन्वितावस्था
वा ? तद्वोधः वाक्यार्थबोधः अन्वयबोधः शाब्दबोध इति च आख्यायते ।
अत्र पदानि वाक्यार्थं अवगमयेयुः उत श्रूयमाणपदसंघातव्यतिरिक्तम् अन्यत्
किञ्चित् उत पदसंघातरूपवाक्यं, उत पदार्थाः इति अनेक-कोट्यात्मकं
संशयं भाष्ये प्रदर्श्य अनेके पक्षाः प्रदर्शिताः । तत्र नाद्यः । प्रत्येकं पदानि
वाक्यार्थं अवगमयेयुरिति, एकस्मात् पदात् यतः वाक्यार्थप्रतीतिः न जायते
यथा “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः” इत्यत्र अन्यतमात् पदात् अग्निहोत्रात्
स्वर्गो भवतीति न गम्यते । गम्यते तु पदत्रये उच्चरिते । अतः पदानि
वाक्यार्थं अवगमयेयुः इति प्रथमपक्षः निराकृतः । पदसंघातव्यतिरिक्तं
“अन्यत् किञ्चित् नास्ति अग्निहोत्रमि”ति वाक्ये पदत्रयातिरिक्तं चतुर्थं
पदं न श्रूयते इति द्वितीयः पक्षोऽपि निराकृतः । न चायं समुदायः अस्ति
लोके अग्निहोत्रं जुहोतीत्यादेः केनापि अप्रयुक्तत्वात् । अतः लोकव्यवहारात्
यथा शब्दार्थः अवगम्यते न तथा पदसमुदायात्मकस्य वाक्यस्य वृद्धव्यवहा-
रादर्थः अवगन्तुं शक्यते । अतः पदसंघातात्मकवाक्यात् वाक्यार्थप्रतीतिः न

संभवति इति तृतीयपक्षः निराकृतः ननु समुदायादर्थो मा भूत् । “गामानय” इत्यादौ गवादिपदार्था एव वाक्यार्थो भवतु । ते पदार्थाः पदमूलाः । अतः वाक्यार्थो न निर्मूलमिति चेत् न । न पदार्थः वाक्यार्थः, पदं हि सामान्य-रूपेऽर्थे वर्तते । वाक्यं तु विशेषरूपेऽर्थे । अतः वाक्यघटकपदैः पदार्थसामान्य-ज्ञाने जातेऽपि न तु विशेषरूपवाक्यार्थाविधारणमिति चतुर्थपक्षोऽपि निराकृतः । ननु पदार्थाः वाक्यार्थो मा भूत् पदार्थाविगममूलकवाक्यार्थाविगमः अस्तु इति चेन्न । यथा लोके धूमान्योः नियतसम्बन्धस्य सत्वात् धूमदर्शन-मात्रेण परोक्षे विद्यमानः अग्निरप्यनुमीयते न तथाऽत्र । पदार्थवाक्यार्थयोः नियतसम्बन्धाभावात् न पदार्थाविगममात्रेण वाक्यार्थाविगमः । यद्यपि वाक्य-घटकपदैरभिहितानां पदार्थानां वाक्यार्थेऽन्तर्भावात् पदार्थैः वाक्यार्थस्य अविनाभावसम्बन्धः अस्त्येव, तथापि पदार्थाविगममात्रेण वाक्यार्थः अवगमो भवत्विति भवदीयशङ्काभिप्रायः । एकैकपदार्थाविगमेन वाक्यार्थाविगम इति वा ? संहतैः पदार्थैः वाक्यार्थविगम इति वा ? एकैकपदार्थस्य “गामानय, गां वधान, अश्वमानय, अश्वं वधान” इत्यादिषु तत्तत्पदानां बहुवाक्यसाधारणत्वात् न ऐकान्तिकविशिष्टवाक्यार्थाविधारणं सम्भवति । किञ्च एकस्मिन्नवगते सर्वम् अवगतं स्यात् संहितानां पदार्थानां तत्तद्वाक्यार्थ-व्यतिरेकस्थले अन्यत्र एतद्वाक्यप्रयोगात्पूर्वं वाक्यार्थमूलकत्वेन अनवगतानां असाधारण अनैकान्तिकता स्यात् । अतः पदार्थाविगममूलको वाक्यार्थ इति पक्षोऽपि निराकृतः ।

ननु प्रथमश्रुतात् वाक्यात् स्वार्थे सम्बन्धज्ञानाभावेऽपि स्वभावादेव अर्थाविगमो अस्ति चेन्न । तथा लोके केचिदपि न जानन्ति । यदि प्रथमश्रुतादपि वाक्यात् स्वार्थसम्बन्धग्रहाभावेऽपि जानन्ति इति चेत् तत्तत् वाक्यश्रवणानन्तरं सर्वेऽपि पदार्थविदः अन्ये च तत्तत्वाक्यार्थं जानीयुः । अपदार्थविद्विः कैश्चिदपि वाक्यार्थो न ज्ञायते । अतः स्वभावादेव वाक्यात् वाक्यार्थाविगमो नास्ति ।

ननु पदार्थवेदनं वाक्यार्थवेदने उपकारकं भवतु । अतः पदार्थ-विद्विः वाक्यार्थवेदनस्य संभवात् वाक्यवाक्यार्थसम्बन्धः न पुरुषकृतः इति

चेन्नेति ब्रूमः । यदि पदेभ्यः अतिरिक्तं वाक्यं अर्थान्तरभूतः वाक्यार्थः, न तदा पदार्थवेदनस्य उपयोगः । तदनुपयोगे पदार्थव्युत्पत्तिः अनर्थिका, वाक्यार्थजिज्ञासूनाम् । अतः प्रथमश्रुतात् अगृहीतसम्बन्धात् वाक्यात् वाक्यार्थावगमो दुर्लभः । अतश्च विचार्यमाणे मूलविशेषानिश्चयात् व्याकरण-परिभाषितबुद्ध्यादिपदार्थप्रतीतिवत् । यद्वा याज्ञिकपरिभाषसिद्धो वा भवतु । न तु सन्मूलिकः । किं च गवाश्वादिपदैः गोसामान्यं अश्वसामान्यं च प्रतीयते । शुक्ल-कृष्ण-पदसमभिव्याहारात् वाक्यात् विशेषज्ञानं जायते । यद्यपि सामान्यं विशेषमन्तरा न पर्यवस्यति तदा पदरूपश्रुतिज्ञानं पदसमभिव्याहाररूपवाक्यज्ञानेन बाधेत । तथा चेत् बलावलाधिकरणन्यायेन स बाधो न युक्तः । तस्मात् वाक्यस्य वाक्यर्थेन सम्बन्धः कृत्रिमः व्यामोहो वा । किञ्च यथा पुरुषकृताः नीलोत्पलवनेष्वद्य चरन्तश्चारु संरवाः इत्यादि पदसङ्घाताः, तथा अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः इत्यादि पदसङ्घाता अपि पुरुषकृता एव भवेयुरिति वेदाः पौरुषेयाः इति प्राप्ते उच्यते । वाक्यात् वाक्यार्थप्रतीतेः मूलं बहवः बहुभिः प्रकारैः वदन्ति ।

तत्र वैयाकरणमतम् ।

वैयाकरणाः अविभागमेव वाक्यम् । व्यञ्जकध्वनिभेदात्, तेन तेन वर्णपदविपर्ययात्मना तस्य तस्य वाक्यार्थस्य वाचकमिति वदन्ति । अयमर्थः आशुतरविनाशिभिर्वर्णैः प्रत्येकं यौगपद्येन च वाक्यार्थप्रतीतेर-सम्भवात् तत्तद्वर्णाभिव्यङ्ग्यं अखण्डस्फोटात्मकं वाक्यं वाक्यार्थस्य वाचकमिति वदन्ति ।

यद्यपि तैस्तैर्वर्णैर्वर्णस्फोटः, पदैः पदस्फोटश्वाङ्गीक्रियते, तथापि तैर्वाक्यार्थप्रतीतेरसम्भवात्, अखण्डस्फोटरूपमेव वाक्यार्थस्य वाचकम् इति वदन्ति । यथा वर्णेभ्यः अर्थप्रतीतेरनुपपत्तेः निरवयवमेव पदं पदार्थस्य वाचकं तथा एकैकस्मात् पदात् वाक्यार्थप्रतीतेरनुपपत्तेः, एकं पदमिति परामर्शाच्च पदेषु वर्णस्फोटानां मिथ्यात्ववत् वाक्येषु पदस्फोटानां मिथ्यात्वमङ्गीकृत्य निरवयवम् अखण्डं स्फोटरूपं वाक्यमेव वाक्यार्थस्य वाचकमिति वाक्ये शक्तिमङ्गीकुर्वन्ति ।

बौद्धमतम्

बौद्धैकदेशिनः विज्ञानवादिनः एवं मन्यन्ते । वाचकं शब्दमपि ज्ञानं, वाच्यं द्रव्यक्रियात्मकं अर्थजातं विज्ञानादभिन्नं विज्ञानात्मकमेव । अतः वाक्यमपि वाक्यार्थश्च ज्ञानमिति ।

नैयायिकवैशेषिकाभिमतम्

सावयवं वाक्यं वाक्यार्थस्य वाचकमिति ।

“पदवत् वाक्यमपि पूर्वपूर्ववर्णसंस्कारसचिवः अन्त्यो वर्णो वाचक इत्यादिना मार्गेण सावयवमेव प्रतिलब्धसम्बन्धावयवभूतपदजनितपदार्थ-संविदुपायसहायं वाक्यार्थस्य वाचकमिति ।”

इयं हि तन्मतस्थिति

वर्णानां प्रत्येकं पदार्थवाचकत्वे अतिप्रसङ्गात् आशुतरविनाशित्वेन समुदायग्रहणासंभवात् पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्यसंस्कारसचिवः अन्त्यो वर्णः यथा पदार्थस्य वाचकः एवमेव पूर्वपूर्वपदानुभवजन्यसंस्कारसचिवम् अन्त्यपदं वाक्यार्थस्य वाचकं=बोधकमिति । तत्र क्रमनियतवर्णा एव पदम् । तथा नियतक्रमविशिष्टपदान्येव वाक्यमित्यादिना मार्गेण पदवद्वाक्यमपि वाक्यार्थस्य वाचकं बोधकम् इति सावयवमेव वाक्यं पदान्येव वाक्यापेक्षया अवयवभूतानि । तेभ्यो जनिता पदार्थसंवित् तदुपायकं वाक्यं वाक्यार्थस्य बोधकमिति । वाक्यार्थज्ञाने पदजन्यपदार्थोपस्थितिः कारणमिति न पृथक् वाक्यस्य वाक्यार्थे शक्तिरिति नैयायिकाः वैशेषिकाश्च पदान्येव पदार्थान्तरान्वितं स्वार्थम् अभिदधतीति गुरुमतम् ।

पदैरभिहिताः पदार्था एव वाक्यार्थं प्रतिपादयन्तीत्याचार्याः ।

एवं च तत्तन्मतानुसारेण वाक्यार्थप्रतीतिमूलमुपपादितम् स्वमतं स्थापनार्थं यद्यपि वैयाकरणमतनिरासः प्रथमतः कर्तव्यः, तथापि तत्क्रममनालम्ब्य आदौ बौद्धमतनिरासः क्रियते ।

यत्तु बौद्धैकदेशिभिरुक्तं वाक्यं वाक्यार्थश्च ज्ञानात्मकमिति । तन्न । उभयोरपि ज्ञानरूपत्वे प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः न सम्भवति । किन्तु कार्यकारणभावरूपसंबन्धवद्वयः ।

किञ्च वाक्यवाक्यार्थयोः ज्ञानात्मकत्वे तयोरेव ज्ञानविषयत्वात् एकस्यैव विषयत्वं विषयित्वं च विरुद्धम् । अपि च ज्ञानमन्तरतया अवभासते । अर्थस्तु तद्विपरीततया बहिरवभासते । अतः ज्ञानार्थयोः तादात्म्यमयुक्तमिति बौद्धमतनिरासः ।

नैयायिकवैशेषिकमतनिरासः

यत्तूक्तं तैः पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्यसंस्कारसचिवः अन्त्यो वर्णः यथा पदार्थस्य वाचकः एवमेव पूर्वपूर्वपदानुभवजन्यसंस्कारसचिवम् अन्त्यपदं वाक्यार्थस्य वाचकमिति=बोधकमिति । तन्न युक्तम् । ननु भवदुक्तरीत्या पूर्वपूर्वसंस्कारसचिवमन्त्यपदं वाक्यार्थस्य वाचकमिति पक्षे पदात् वाक्यं भिन्नमभिन्नं वा पदार्थोऽपि वाक्यार्थात् भिन्नः अभिन्नो वा । यदि भिन्नः तदा अखण्डवाक्यवादपरिशेषः । यद्यभिन्नं तदा वाक्यं पदमित्यादिभेदानुपपत्तिः । अतः “पदपदार्थव्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पस्यापि अनेकान्तवादाश्रयणेन परिहरति इति न्या. र. मा. याम् अयमर्थः :- तथा विकल्पाङ्गीकारे अनेकान्तवादाश्रयणेन अनियमाश्रयणेन भेदाभेदाश्रयणेन परिहारः कर्तव्य इति । ननु अनयोरत्यन्तभेदः — अत्यन्ताभेदो वा स्यात् । कुतः भेदाभेदाश्रयणमिति चेत् उच्यते । तथा प्रतीतिबलात् तथैवाश्रयणं युक्तम् । अत एवोक्तं न्या. र. मा. यां “वाक्यं हि नाम एकविशिष्टार्थप्रतिपादनपराणि पदान्येव । वाक्यार्थोऽपि पदार्थ एव पदार्थान्तरव्यतिषक्तात्मेति ।” एवञ्च पदपदार्थाभ्यां वाक्य वाक्यार्थयोः भिन्नतया प्रतीतिसिद्धत्वेन अपह्नोतुमशक्यत्वात् सर्वैरपि वादिभिः तावदवश्यं तौ निरूपणीयौ । यद्यपि समुदितानां पदानामेव वाक्यत्वात् समुदितानां पदार्थानामेव च वाक्यार्थत्वात् न पदपदार्थेभ्यः वाक्यवाक्यार्थयोः भेदो युज्यते । एकैकपदस्यावाचकत्वात् । एकैकपदार्थस्य च अवाक्यार्थत्वात् नाभेदोऽपि युज्यते ।

तथापि अवान्तरस्थित्युपपत्तेः = भेदाभेदमध्यमावस्थितिरूप-तृतीय-प्रकारोपपत्तेः बहिर्भूतौ-पृथग्भूतौ-पदादसहायस्वभावात् वाक्यस्य समूही-भावः; तदर्थच्च अव्यतिषङ्गात्मकात् वाक्यार्थस्य व्यतिषक्तता च अप-हनोतुं न शक्येते इति पदवाक्ययोः पदार्थवाक्यार्थयोश्च भेदाभेदाश्रयणेन नैयायिकवैशेषिकमतनिरासः कृतः ।

स्फोटवादनिरासः

यत्तूक्तं वैयाकरणैः ननु वर्णभ्यः अर्थप्रतीतेरनुपपत्तेः एकैकस्मात् वर्णात् पदार्थप्रतीतौ अतिप्रसङ्गात्समुदायस्य च असंभवात्, एकं पदमिति परामर्श एव नानात्वं प्रतिक्षिपतीति, नानात्वैकत्वयोर्विरोधात् यथा निरव-यवमेव पदं पदार्थस्य वाचकं तथैव निरवयवमेव वाक्यं वाक्यार्थस्य वाचक-मिति । तन्न । तथाहि पदवदिति दृष्टान्ताऽसिद्धेः । वर्णात्मकपदस्य श्रावण-प्रत्यक्षत्वात् । प्रत्यक्षविरोधि-वर्णातिरिक्तं पदं योग्यानुपलब्ध्यैव नास्तीति निश्चीयते । यदा तदसिद्धं तद्दृष्टान्तेन निर्भागं वाक्यं वाक्यार्थस्य वाचकमि-त्यङ्गीकर्तुं कथं शक्येत । यत्तूक्तं एकं पदं एकं वाक्यमिति परामर्शोऽस्तीति । तत्रोच्यते-घटः पटः इत्यादिषु द्वयोरपि वर्णयोः एकार्थोपाधिवशात् एक-पदत्वं, यथा लोके एकस्मिन्देशे बहूनां जनानां सत्त्वेऽपि देशैक्यात् सेनेत्येक-पदेन व्यवहारः, तथा “राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत” इत्यत्र स्वाराज्य-रूपफलस्यैक्यात् राजसूययागे बहूनां इष्टि-पशु-सोमयागानां सत्त्वेऽपि तत्संघातात्मक-एक-फलोपाधिवशात् राजसूय इत्येकपदेनैव व्यपदिश्यते । तद्वदत्रापि एकार्थप्रतिपत्तिमूलत्वात् एकं पदं एकं वाक्यमिति परामर्श उपपन्न इति । यदा वर्णा एव अक्षधीगोचराः नान्यदिति स्थितं तदा वर्णा-नन्तरजायमाना अर्थप्रतिपत्तिः तन्निमित्तैव विज्ञायते ॥ तत्त्वान्तरस्य स्फोटरूप पदान्तरस्य योग्यानुपलब्ध्यैव निरस्तत्वात् तादृशस्य वाचकत्वं सुतरां न संभवतीत्युक्तप्रायमेव । तदेवोक्तं ।

“न चार्थप्रतिपत्त्यापि पदमन्यत्प्रसिध्यति ।

वर्णानन्तरजाता हि सा तत्कारणिकैव नः ॥-न्या-र-मा. 94

इत्यादिना वर्णातिरिक्तं पदं नास्तीति वर्णात्मकपदस्यैव पदार्थ-
प्रतिपत्तिकारणमित्युक्तत्वात् वर्णस्फोटानिरासः ।

भाट्टमते तावद्वर्णाः द्रव्यं, न गुणः, ते वर्णाः नित्याः, व्यापकाश्च,
ध्वनिस्तु तद्वचञ्जकः प्रतिवर्णं विलक्षणः वर्णानां क्रमः ध्वनिगतः वर्णेषु
आरोपितः । तादृशक्रमविशिष्टा एव वर्णाः पदम् । तत्क्रमभेदात् “जरा”
“राजा” “सरो” “रसः” “नदी” “दीना” इत्यादिस्थलेषु पदभेदः सिद्धः ।

तेन ध्वनिधर्माणामेव दीर्घोदात्तक्रमादीनां वर्णेषु समारोपितानां
स्मृत्याख्यानानां अर्थाभिधानाङ्गत्वमिति न किञ्चिदनुपपन्नम् । अत एवाह
आचार्यसम्मतिम् ।

“तद्वशेन च वर्णानां व्यापित्वेऽपि क्रमग्रहः ।

एवं ध्वनिगुणान्सर्वान् नित्यत्वेन व्यवस्थिताः ॥

वर्णा अनुपतन्तस्स्युरर्थभेदावबोधकाः ।

—श्लो-वा-६-३००-३०१

तत्सिद्धं न वर्णातिरिक्तमनवयवं पदमस्तीति पदस्फोटनिरासः कृतः । एवमेव
तत्तत्पदभेदात् गामानय गां वधान अश्वमानय अश्वं वधानेत्यादि वाक्यभेदः ।
तद्भेदादर्थभेदसिद्धिः । अतः तत्तत्पदरूपभागावगमादेव निरवयवं स्फोटात्मकं
वाक्यं नास्ति । तादृशवाक्यस्य वाक्यार्थे शक्तिरपि नास्तीति वैयाकरणमत-
निरासः कृतः । अत एवोक्तं (न्यायरत्नमालायां) “भागावगमादेव
वाक्यमपि नानवयवं सिध्यति” इत्येवं स्थिते पुनर्वैयाकरणैः—

ननु अस्तु नियतक्रमेभ्यो वर्णेभ्यः पदरूपेभ्यः पदार्थभेदावगतिः
पदार्थसंसर्गरूपवाक्यार्थस्तु तदतिरिक्तः । अतः कथं तर्हि वाक्यार्थावगतिः
इत्याक्षेपे कृते तस्य समाधानतया नैयायिकैकदेशिनः एवं वदन्ति । “पदार्थ-
वदिति ब्रूमः” इति ।

नैयायिकैकदेशमतम्

यथा वर्णेभ्य एव संहितेभ्यः पदार्थोऽवगम्यते तथा तेभ्य एव
वाक्यार्थोऽपि । तत्प्रतीत्येकार्थकरणाच्च बहवो वर्णा एव एकं वाक्यमि-

त्युच्यते । अनेन वर्णसमुदायात्मकं वाक्यमिति तदयुक्तमिति मीमांसकैक-
देशिनो वदन्ति । यद्यपि वैयाकरणवत् स्फोटात्मकं अखण्ड-वाक्यमिति
नाङ्गीकुर्वन्ति । किन्तु सावयवमेव । तथापि वर्णसमुदायात्मकवाक्यात् वाक्या-
र्थप्रतिपत्तौ पदार्थज्ञानस्योपयोग एव नास्ति । अत एवाह बृहट्टीकाकारः—

“अपेक्षते न वा वाक्यं स्वार्थसङ्गतिस्त्विति ।

परस्मिन्सर्वसंवित्तिपूर्वस्मिन्न तु कस्यचित् ॥”

पदार्थज्ञानोपयोगाभावे अपूर्वतया वाक्यश्राविणां सर्वेषामपि वाक्यार्थ-
ज्ञानापत्तिः । यदि वाक्यस्य वाक्यार्थेन संबन्धज्ञानापेक्षा ततः अपूर्ववाक्य-
श्रवणेन न कस्यचिदपि वाक्यार्थाविगतिस्स्यात् । यदि पदार्थज्ञानं वाक्यात्
वाक्यार्थप्रतिपत्तौ अङ्गमित्युच्येत वर्णानामेव वाक्यत्वे वाक्यार्थस्य पदार्था-
तिरेके अनुपकारकत्वात् पदार्थव्युत्पत्ति- अनुपकारिकैवेति वक्तव्यम् ।
अयमाशयः । पदपदार्थसमूहस्यैव वाक्यत्वे तदर्थत्वे च पदपदार्थव्युत्पत्ति-
रङ्गं स्यान्नाम । समुदायसमुदायिनोरत्यन्तभेदाभावात् वर्णानामेव वाक्यत्वे
तदर्थस्य पदार्थातिरेके अनुपकारकत्वात् पदार्थव्युत्पत्तिरनुपकारिकैव ।

यदा पूर्वपूर्ववर्णजनित - संस्कारसहितः अन्त्यो वर्णो वाचकः
स्मृत्यारूढा वा वर्णाः पदार्थेभ्यो अर्थान्तरमभिदधति । तदा पदार्थज्ञानस्य
न कोऽप्युपयोगः । यद्युपयोगः अस्ति चेत् दृष्टोपकारकत्वाभावात्
अदृष्टाङ्गीकारकल्पना स्यात् । तच्चायुक्तम् । लौकिककार्यकारणस्थलेषु
तत्कल्पनानुपपत्तेः । किञ्च वाक्यवाक्यार्थयोरेव पृथक् पृथक् सङ्गति-
ग्रहणाङ्गीकारपक्षे नियतक्रमविशिष्टवर्णानामेव वाक्यत्वात् “गामानय”
“गां वधान” “गां मुञ्च” “अश्वमानय” “अश्वं वधान” “अश्वं मुञ्च”
इत्यादिषु अल्पैरेव तु पदैर्बहुवाक्यविरचनात् वाक्यस्यैव वाचकत्वाङ्गीकारे
वाक्यबाहुल्यात् वाचकशक्तयः बह्व्यः कल्पनीयाः स्युः । अतः वर्ण-
समुदायात्मकवाक्यात् वाक्यार्थप्रतिपत्तिः न सम्भवतीति । अतः वर्ण-
समुदायात्मकं वाक्यं वाक्यार्थप्रतिपत्तौ कारणमिति यदुक्तं नैयायिकैक-
देशिभिः तदनेन ग्रन्थेन निराकृतम् ।

गुरुमतावतरणम् ।

ननु त्वदुक्तरीत्या वर्णैः वाक्यार्थप्रतीत्यनुपपत्तौ लोके वाक्यार्थ-
प्रतीतिरेव न स्यादिति एकदेशिन अभिप्रायमाशङ्क्य लोकसिद्धार्थाभि-
धायिभिः पदैरेव वाक्यार्थप्रतीतिस्सम्भवतीति गुरुमतानुयायिभिरुच्यते ।

“पदार्थानिव वाक्यार्थं मिथस्सङ्गतिशालिनः ।

आचक्षतेऽभिधीयन्ते पदैस्ते च तथाविधाः ॥”

पदार्था एव तावत् परस्परांश्चिताः वाक्यार्थ इत्युच्यन्ते । ते च
तथाभूता एव स्वपदैरभिधीयन्ते न च अर्थस्वरूपमेव पदाभिधेयं नान्वितमिति
वाच्यम् । तदेवोक्तं—

“पदानन्तरजाता हि संविदन्वितगोचरा ।

अन्वितार्थाभिधायित्वं पदानामुपकल्पयेत् ॥” इति न्या-र-मा-99

यतः अन्वितेषु व्युत्पत्तिः अतः अन्वितार्था एव पदैरभिधीयन्त इति
अन्वितार्थपराणि पदान्येव वाक्यमिति । तेन पदमेव वाक्यार्थस्य मूलमिति
गुणभूतपदार्थान्तरान्वितप्रधानभूतपदार्थः वाक्यार्थ इति । तच्च वाक्यार्थं
पदान्येवावगमयन्ति । पदानां पदार्थान्तरान्वितस्वार्थं शक्तत्वात् । लोके
तत्रैव व्यवहारो दृश्यते । “घटमानये”त्यादि स्थलेषु । अन्यथा तत्र
नयनादिरूपव्यापारे प्रवृत्तिरेव न स्यात् । अतः आकाङ्क्षासन्निधियोग्यता-
विशिष्ट अर्थान्तरान्वितार्थाभिधायीनि पदानि वाक्यम् । तद्वाक्यार्थ-
बोधजनकमिति प्राभाकरमतम् ।

प्राभाकरमतनिराकरणम्

तत्र युक्तम् । सर्वेषां पदानां इतरान्वितार्थाभिधानशक्तिस्वीकारे
अस्य पदस्य जातिरर्थः इत्यादिना जातिद्रव्यगुणादिरूपपदार्थविभाग एव न
स्यात् । किञ्च एकैकस्य इतरान्वितस्वार्थाभिधायकत्वे एकैकस्मिन्वाक्ये
यावन्ति पदानि श्रूयन्ते तावन्तो वाक्यार्थाः भवेयुरिति वाक्यभेददोषः
प्रसज्येत । किञ्च पदार्थान्तरान्वितपदार्थाभिधाने तत्तत्पदार्थान्तरं

तत्तत्पदेनानभिहितं वा ? अभिहितं वा ? यद्यनभिहितेनेतरैरान्वितं स्यात् वाक्ये श्रूयमाणानां द्वितीयादि पदानां वैयर्थ्यं स्यात् प्रथमपदेनैव तत्तत्पदार्थस्य अभिहितत्वात् । यद्यभिहितेनेतरान्वितं स्यात् तदा “गामानय” इत्यत्र गोशब्दोच्चारणकाले “आनये”ति पदस्य अनुच्चरितत्वात् आनयनान्वितगोशब्दार्थः गोपदेन वक्तुं न शक्यते । आनयनपदस्यापि गवान्वित-आनयनपदार्थः न संभवति । किञ्च पदार्थान्तरान्वितपदार्थमभिधातुं केवलं तत्तत्पदेन तत्तत्पदार्थाभिधानमपेक्षते इति गोशब्दस्य आनयनपदार्थाभिधाने आनयनशब्दस्य गोशब्दार्थाभिधाने अपेक्षा विद्यत इति अन्योन्याश्रयः प्रसज्यते । न च अभिधानमन्यत् स्मरणमन्यत् गोशब्दस्मारितेन अर्थेनान्वितः आनयनशब्दार्थः आनयनपदेन आनयनशब्दस्मारितेनान्वितः गोशब्दार्थः प्रतिपाद्यत इति वाच्यम् । गां पश्य इत्यत्र गोशब्दस्यानयनान्वितार्थ एव वक्तव्यः स्यात् । प्रासादं पश्येत्यत्र पश्यति शब्दस्य गवान्वितार्थ एव वक्तव्यः स्यात् तादृशार्थाभिधानेनैव आकाङ्क्षायाः उपशान्तत्वात् । गां पश्येत्यत्र गोपदस्य पश्येति पदेन प्रासादं पश्येत्यत्र पश्यति पदस्य प्रासादपदेनान्वयो न स्यात् । तथा च वाक्यार्थो दुर्लभो भवेत् । किञ्च इतरान्विते शक्तिरितिवादिनां मते अन्वितार्थे शक्तिः । अन्वये च पृथक् शक्तिरिति शक्तिद्वयं कल्पनीयं स्यात् । नच पदानां जात्यर्थवाचित्वे व्यक्त्यर्थवाचित्वाभावेऽपि यथा व्यक्तरपि बुध्यते तथा अन्वितार्थाभिधानेनैवान्वयोऽपि अभिहितः स्यादिति वाच्यम् । विनाऽपि अन्वयम् अर्थस्वरूपप्रतिभासात् । यद्यन्वयाविनाभावित्वादर्थस्य शक्तिप्रयोज्य अर्थज्ञाने अन्वयोऽपि भासते इति उच्येत, धूमस्यापि वह्न्यविनाभावित्वात् धूमज्ञानमेव वह्न्यवगाहि भवेत् । इति धूमेन वह्न्यनुमानं न स्यात् । किञ्च रूपिज्ञानं विना रूपज्ञानं भवत्येवेति पार्थसारथिमिश्रैरुक्तम् । रूपिशून्या च रूपेषु बुद्धिः अस्त्येव ।

तद्यथा -

“हिमवर्तिनि हेमन्ते शैत्ये संवित्त्वग्निन्द्रियात् ।

तथा गन्धवति द्रव्ये नासाग्रमधिरोहति ॥

न द्रव्ये जायते संविद् गन्धं एव तु जायते ।”

इति । अतः जातिव चकशब्देनैव व्यवतेरपि भानं सम्भवतीति यदुक्तं तन्न सङ्गच्छते । कुतः पदस्य जात्यभिधाने शक्तिरस्ति न तु पृथिवीव्यक्त्यभिधाने शक्तिः । यदि व्यक्तावपि शक्तिः स्यात् । यदि जातौ स्वाभाविकी शक्तिः व्यक्तौ जात्यभिधायिकत्वनिमित्ता शक्तिरिति कल्पनेऽपि प्रमाणाभावः । अतः शब्दस्य जातावेव शक्तिः । व्यक्तौ तु आनयनकर्मत्वाद्यनुपपत्त्या आक्षेपलभ्यत्वमिति अतः न व्यक्तिः शाब्दबोधविषयः इत्यङ्गीकरणीयम् ।

भाट्टमतम्

तस्मात् “पदैः पदार्था अभिधीयन्ते ।” पदानि स्वस्वमर्थमभिधाय निवृत्तव्यापारिणि” इति भाष्यम् । ते च पदार्थाः आकाङ्क्षादिसहकृताः वाक्यार्थमवगमयन्तीति पदार्थानामेव वाक्यार्थकारणत्वं निरूपितम् ।

यत्तु पूर्वपक्षिणा श्रौतः पदार्थः गौरिति वा अश्व इति वा गोसामान्य-अश्वसामान्यवाचिनः पदात् श्रुत्या गोसामान्य-अश्वसामान्यविषयिणी बुद्धिः जायते । ततः गौशुक्लः श्वेतोऽश्वः इति शुक्ल-श्वेत-पदान्तरसमभिव्याहाररूपवाक्यानुरोधेन प्रथमतः जायमान शुक्ल-कृष्ण-सामान्यरूपा बुद्धिः कृष्णरूपविशेषात् नापवर्तितुमर्हतीति, अन्यथा श्रुतिवाक्ययोर्विरोधे श्रुतेः प्राबल्यमित्युक्तबलाबलाधिकरणन्यायविरोधः प्रसज्येत इत्युक्तम् । तत् “सत्यमेवैतदिति” भाष्येण विरोधमङ्गीकृत्यैव भाष्यकारः परिहरति ।

यत्र विशिष्टार्थ-प्रत्यायक-वाक्यार्थपेक्षामन्तरा केवलः पदार्थः प्रयुज्यमानः प्रयोजनाभावादनर्थः संजायत इत्यवगतं भवति तत्र आनर्थक्य-प्रतिहतानां विपरीतं बलाबलमिति न्यायेन श्रुत्यपेक्षया वाक्यस्य दुर्बलत्वेऽपि विशेषमन्तरा सामान्यं न पर्यवस्यतीति सामान्यविशेषयोः विशेषस्य प्रबलत्वात् विशिष्टार्थरूपवाक्यार्थः स्वीकरणीयः । एवं न सर्वत्र वाक्यवशेन विशेषे व्यवस्थापनम् । किन्तु यत्र श्रुत्यवस्थायामेव विशेषावगमः न वाक्यार्थपेक्षा तत्र न्यायविरोध एव नास्तीति एवं बलाबलाधिकरणन्यायः व्यवस्थापनीयः ।

अपि च गां, अश्वमित्यादिस्थलेषु प्रातिपदिकादुच्चरन्ती द्वितीयादि विभक्तिः श्रूयते । तत्र प्रकृत्यर्थः प्रत्ययार्थश्चेति द्वावशौ वर्तते । तयोर्मध्ये यद्यपि प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतः तयोस्तु प्रत्ययः प्राधान्येनेति न्यायेन प्रत्ययस्य प्राबल्यं वर्तते । तथापि प्रत्ययार्थः कर्मत्वरूपसामान्यरूपोऽर्थः, प्रकृत्यर्थः गवादि-विशेषरूपोऽर्थः ।

“न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या नापि प्रत्ययः” इति न्यायेन उभयोः परस्पराकाङ्क्षायास्सत्त्वात् प्रबलप्रत्ययार्थः कर्मत्वरूपः सामान्यात् दुर्बलः प्रकृत्यर्थः गोविशेषः तन्निष्ठकर्मत्वमपि तद्विशेष एव पर्यवस्यति । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थानुरक्तस्वार्थबोधकत्वस्वाभाव्यात् । तदेवोक्तं शावरभाष्ये— “प्रातिपदिकादुच्चरन्ती द्वितीयादिविभक्तिप्रातिपदिकार्थो विशेषक इत्याह” । सा च विशेषश्रुतिः सामान्यश्रुतिरिति वाधेत । अयं पिण्डितार्थः यत्र प्रबलप्रमाणबोधितस्सन्नपि सामान्यरूपोऽर्थः दुर्बलप्रमाण-बोधित-विशेषार्थान्वयमन्तरा न पर्यवस्यतीति न तत्र बलावलाधिकरणविरोधः प्रसरति इति ।

न च पदाभिहितपदार्थानां वाक्यार्थकारणत्वाङ्गीकारे पदानां पदार्थाभिधानशक्तिः पदार्थानां वाक्यार्थाभिधानशक्तिः पदानां पदार्थेषु वाक्यार्थाविगम-शक्त्याधानशक्तिरिति शक्तित्रयकल्पनादोषः प्रसज्यत इति वाच्यम् । अन्विताभिधानवादिनामपि शक्तित्रयकल्पनातौल्यमस्त्येव । तथाहि पदानां पदार्थज्ञानजननशक्तिः, अन्वितार्थप्रतिपादनशक्तिः पदगत-अन्वितार्थप्रतिपादनाशक्त्याधानशक्तिश्चेति शक्तित्रयकल्पना भवति । किं च नानाशब्दानां एकोऽर्थः । यथा पाणि-हस्त-कर-शब्दाः त्रयोऽपि एकार्थ-बोधकाः तत्र शब्दत्रयस्यापि एकार्थ-बोधनशक्तित्रयं एकस्यार्थस्य वाक्यार्थ-बोधनशक्तिरिति शक्तिचतुष्टयं अभिहितान्वयवादिनां मते संगच्छते । न तथा अन्विताभिधानवादिनां मते । त्रिष्वपि शब्देषु प्रत्येकं अन्वितान्वय-भेदेन शक्तिषट्कं कल्पनीयं स्यात् । अतः शक्तिकल्पना-लाघवान् अभिहितान्वयवाद एव श्रेयान् । तस्मात् दृष्टानुगुण्यात् शक्तिकल्पनालाघवात् पदार्थ-निमित्तक एव वाक्यार्थबोधः न पदनिमित्तक इति । तदेव उक्तं भट्टपादैः—

“पदार्थानां च सामर्थ्यं गम्यमानमपह्नूतम् ।

आनन्तर्याद्वि वाक्यार्थस्तद्धेतुत्वं न मुञ्चति ।”

अतः पदानां पदार्थेषु शक्तिः वाक्यार्थावगमे तु तात्पर्यमात्रम् । पदानि पदार्थ-
प्रतिपादनमात्रपर्यवसित-व्यापाराणीति वदन्ति । तेषां मते पाके ज्वालेव
काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनं वदद्भिः भङ्ग्यन्तरेण पदानां वाक्यार्थानुभव-
कारणता स्वीकृतैव पदार्थज्ञानस्य अवान्तरव्यापारत्वात् । एवं वाक्यार्थस्य
शाब्दत्वं निर्बाधम् । अतः अयं निर्गलितोऽर्थः पदानां न त्वन्विताभिधाने, न तु
वाक्यार्थाभिधाने शक्तिः । किन्तु केवलपदार्थप्रतिपादने शक्तिः इति सिद्धयति ।

यत्तु नीलोत्पलवनेष्वद्येति लौकिकवाक्यवत् वैदिकवाक्यमपि
पौरुषेयं पदसघातात्मकत्वादित्युक्तं; तन्न संभवति । उभयोः परस्परविल-
क्षणत्वात् । लोके—

“नीलोत्पलवनेष्वद्य चरन्तश्चारु संरवाः ।

नीलकौशेयसंवीताः प्रनृत्यन्तीव कादम्बाः ॥”

इत्यत्र प्रत्यक्षेण अर्थमुपलभ्य एवं जातीयकानि वाक्यानि संहर्तुं शक्यन्ते ।
वेदे तु “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः”
इत्यादिषु यागस्वर्गयोः साध्यसाधनभावः केनापि प्रमाणेनोपलब्धुं अयोग्यः ।
सृष्टिप्रभृतिएतावत्पर्यन्तं अनेन यागेनायं स्वर्गः मया अनुभूतः इति वक्ता
नास्ति । अतः चाक्षुषप्रत्यक्षेण वा श्रावणप्रत्यक्षेण वा अर्थमुपलभ्य रचितत्व-
कल्पनानुपपत्तेश्च । अतः एवंजातीयकेऽर्थे वाक्यानि संहर्तुं पुरुषाणां न
किञ्चन बीजमस्तीति भाष्ये उक्तम् । पदार्था एव वाक्यार्थस्य कारणमि-
त्युक्तत्वात् वाक्यवाक्यार्थसम्बन्धद्वारेणापि पुरुषानुप्रवेशो नास्तीति सिद्धम् ।
एवं पदपदार्थसम्बन्धस्य नित्यतया वाक्य- वाक्यार्थस्यापि कृतकत्वं नास्ति ।
किन्तु पदार्थमूलकत्वमेवेत्यनेन च चोदनानां प्रामाण्याक्षेपः परिहृतः ।

वेदग्रन्थस्य पौरुषेयत्वनिरासः

अधुना वेदशाखायां काठकं कालापकं तैत्तिरीयकमित्यादि
समाख्यावशात् जननमरणवतां बबरकुसुरविन्दादीनां वेदे श्रूयमाणत्वात्

तत्तत्कृत्यनन्तरमेव तत्तन्नाम्ना वेदग्रन्थः व्यपदिश्यते भारतादिवत् रचितत्व-
 आवश्यकत्वेनेति वक्तुं शक्यत्वात् पौरुषेयत्वाक्षेपे प्राप्ते “आख्या प्रवच-
 नादि”त्यादिसिद्धान्तसूत्रैः तत्तन्नाम्नां प्रवचनातिशयेनापि सम्भवात् “ववरः
 प्रावाहणिरकामयते”त्यादिषु प्रवाहणस्यैव असिद्धत्वात् तदपत्यं प्रावाहणि-
 रिति न वक्तव्यः । किन्तु शब्दस्यैव साम्यमात्रं प्रकर्षेण वहनक्रिया
 कर्तृपरत्वेऽपि यथा अपत्ये इकारः तथा अत्रापि सम्भवतीति । किञ्च
 “वनस्पतयस्सत्रमासत”, “सर्पास्सत्रमासत” गावो वा एतत्सत्रमासते-
 त्यादयः अनुपपन्ना इति तत्सदृशानि ज्योतिष्टोमेनेत्यादीनीति यदुक्तं तन्न
 सम्भवति । ज्योतिष्टोमेनेति वाक्ये प्रत्ययस्य कृतिरर्थः कृतिरेव भावनेति ।
 तस्याः आकांक्षात्रयमिति, किमित्याकांक्षायां स्वर्गः अन्वेति, केनेत्याकांक्षायां
 यागेनेति, कथमित्याकांक्षायां तत्प्रकरणे श्रूयमाणमङ्गजातमितिकर्तव्यतात्वेन
 अन्वेति । एवं वाक्यस्य पिण्डितार्थं परस्परसमन्वितमवगच्छन्तः पुरुषाः
 तत्र प्रवर्तयन्ति । एवं प्रवृत्ते सति कथमुन्मत्तवाक्यसदृशानि भवेयुः ?
 वनस्पतयस्सत्रमासतेत्यादयः वनस्पत्यादय एव सत्रयागमन्वतिष्ठन् किमुत
 चेतनाः भवदादयः इति स्तोतुं प्रवृत्ता इति न कापि क्षतिः । अतः वाक्य-
 समुदायात्मकग्रन्थस्यापि भारतादिवत् पुरुषरचितत्वं न सम्भवति । एतावता
 त्रिभिरपि प्रकारैः वेदे पुरुषानुप्रवेशासंभवात् वेदस्य अपौरुषेयत्वं सिद्धम् ।

अपौरुषेयत्वनिरूपणम्

अत एव वार्तिककारैः कल्पसूत्राधिकरणवार्तिके वेदापौरुषेयत्वमेवं
 समर्थितम् । तथा हि—

यातद्वहिरवस्थानाद्वेदरूपं न दृश्यते ।

ऋक्सामादिस्वरूपे तु दृष्टे भ्रान्तिनिवर्तते ॥

वेदानां पौरुषेयता न शक्याध्यवसातुं हि मनागपि सचेतनैः

दृष्टार्थव्यवहारेषु वाक्यैर्लोकानुसारिभिः ।

पदैश्च तद्विधैरेव नराः कार्याणि कुर्वते ॥

प्रपाठकचतुष्पष्टिनियतस्वरकैः पदैः ।

लोकेऽप्यश्रुतप्रायैः ऋग्वेदं कः करिष्यति ॥

अग्निमीले पुरोहितं यज्ञस्य देवमृत्विजं ।

होतारं रत्नधातमं इत्येतन्नृवचः कथम् ॥

किमालोच्य क्व वा दृष्टं वाक् प्रतिच्छन्दमीदृशम् ।

रचयेत् पुरुषो वाक्यं किं चोद्दिश्य प्रयोजनम् ॥

अग्नेः पुरोहितत्वं च क्व दृष्टं येन कीर्त्यते ।

ईले शब्दप्रयोगश्च क्व दृष्टः स्तोत्रगोचरः ॥

देवत्वं चास्य यज्ञस्य विहितं क्वोपलक्षितम् ।

होतृत्वमपि यत्तस्य देवताह्वानहेतुकम् ॥

रत्नधायितमत्वं च तन्नरैः ज्ञायते कथम् ।

अविज्ञातगुणानां च स्तवनं कल्पते न च ॥

स्वतन्त्रवेद एवैतत् केवलो वक्तुमर्हति ।

इषेत्वेत्ययमप्यर्थः पुरुषेणोच्यतां कथम् ॥

शाखाच्छेदोपयोगश्च पुंभिरुत्प्रेक्ष्यते कुतः ।

एवमूर्जेत्ययं मन्त्रः केन शाखानुमार्जने ॥

वक्तुं शक्योऽनियोक्तुं ? वा बुद्धिपूर्वकारिणा ।

वायुमन्त्रो वत्सापाकरणं प्रति एकशो

विनियोक्तव्यः इति कः कथयिष्यति ॥

वायुशब्देन बहुवचनान्तेन मातुर्वियोज्यमानः एकैको वत्सः अभिधीयत इति
नैतत् बुद्धिपूर्वकारिणा वक्तुं शक्यम्-

सामवेदे यदोग्नाई प्रभृतीनां प्रयुज्यते रूपं ।

तत्रापि पौंसत्वेनाभिप्रायोऽस्ति कश्चन ॥

को नाम बुद्धिकारी पुरुषः अर्थाभिधानपराणां ऋगक्षराणां लोकव्याकरणा-
दिषु अनवगतपूर्वं अग्ने इत्यस्य पदस्य अकारं ओकारेण प्लुतेन विकुर्यात् ।

“तथा वीतय इत्यस्मिन्नकारस्यापि विक्रियाम् ।

तशब्दस्य च तो शब्दं ये शब्दस्य विरूपताम् ॥

को मूढो बुद्धिपूर्वो वा नियमात् कल्पयिष्यति ।

तेन वेदस्वतन्त्रत्वं रूपादेवावगम्यते ॥

किञ्चिदेव तु तद्वाक्यं सदृशं लौकिकेन यत् ।

तत्रापि च्छांदसी मुद्रा दृश्यते सूक्ष्मदर्शिभिः ॥”

एवं च यदा अध्येतारः अध्यापयितारश्च पार्श्वस्था वा वेद पद-
वाक्य तदर्थरूपाण्यालोचयन्ति, तदा स्वसंवेद्यमेव अपौरुषेयत्वमध्यवस्यन्ति
इति लोकस्य वेदस्वरूपपरिशीलनपर्यन्तमेव पौरुषेयत्वभ्रान्तिर्भवति । तत्परि-
शीलनात्परं सा भ्रान्तिः निवर्तिष्यति । तत्रापि कृत्स्नस्य वेदस्य परिशील-
नावसरो नास्ति । तत्तद्वेषु विद्यमानानां आदिमन्त्राणां परिशीलनेनैव
एतादृशरचना पुरुषाणां अशक्येति अस्मद्वलात्कारमन्तरा त एव पौरुषेय-
वादिनः एते वेदाः अपौरुषेया इति वदिष्यन्ति अश्रुतप्रायैः नियतस्वरयुक्तैः
पदैः प्रपाठकचतुष्पठियुक्तं ऋग्वेदं कः करिष्यति ? अग्नेः पुरोहितत्वं क्व
केन दृष्टमिति वक्तुं शक्यम् । एवमेव यजुर्वेदे इषेत्वेत्यस्य मन्त्रस्य शाखा-
च्छेदने विनियोगं वक्तुं कस्समर्थः ? एवमेव सामवेदे आदिमन्त्रस्य अग्न
आयाहीत्यत्र अग्न इत्यस्मिन् स्थाने ओ ग्ना इति साम गेयमिति कः
वदिष्यतीत्याद्युपपत्तिभिः वेदः स्वतंत्रः, न केनापि रचित इति अपौरुषेय
इति सुस्पष्टं प्रतीयते । न च वेदः अपौरुषेयः अकर्तृकः नित्यः इति सिद्धांतः
न सङ्गच्छते बहूनां वाधकवाक्यानां सत्त्वात् इति वाच्यम् । तेषां परिहारः
अन्यथा वक्तव्यः । तथा हि — तानि वाक्यानि एवं श्रूयन्ते ।

1. अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेवैतत् यदृग्वेदो यजुर्वेदस्सामवेदो-
थर्वाङ्गिरसः (बृह) इत्यत्र परमेश्वरस्य निःश्वासरूपां वेद इति ।
2. ऋचः सामानि जज्ञिरे छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत
इति जनी-प्रादुर्भावे इत्यस्मात् धातोः ऋगादयस्सर्वेऽपि परमेश्वर-
सकाशादुत्पन्ना इति ।

3. इदं सर्वमसृजत ऋचो यजूंषि सामानि इत्यादिना ग्रन्थेन परमेश्वरेण सृष्टा इत्युच्यते ।
4. तेभ्यस्ते पानेभ्यास्त्रयो वेदाऽजायन्त अग्नेर्ऋग्वेदो वायोर्यजुर्वेद आदित्यात्सामवेदः इति श्रूयते ।
5. यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै इत्यनया श्रुत्या जगदीश्वरः सृष्ट्यादौ ब्रह्माणं सृष्ट्वा तस्मै स्वे विद्यमानान् वेदान् प्रहिणोति ददातीति प्रतिपाद्यते ।
6. नम ऋषिभ्यो मन्त्रकृद्भ्यो मन्त्रपतिभ्यः इत्यत्र मन्त्रकर्तारः ऋषयः इति कथ्यते ।

प्रथमश्रुतौ परमेश्वरनिःस्वासरूपा वेदा इति द्वितीयस्यां तृतीयस्यां चतुर्मुखब्रह्मणः सकाशादेव सर्वे वेदा उत्पन्ना इति, चतुर्थ्या एकैकस्माद्देवात् एकैको वेदः उत्पन्नः इति, पञ्चम्यां श्रुतौ इतः पूर्वं विद्यमानानेव ईश्वरः ब्रह्मणे ददाति इति, षष्ठ्यां श्रुतौ मन्त्रकृद्भ्यः इत्यनेन ऋषयः मन्त्रकर्तार इति स्पष्टतया अभिधीयते । वेदव्यास इत्यनेन व्यासस्य वेदकर्तृत्वं वदन्ति केचित् । तन्न युक्तं वेदव्यासभगवतः वेदविभाजकत्वमेव न तु कर्तृत्वम् । ब्रह्मसूत्रभाष्ये शास्त्रयोनित्वाधिकरणे शास्त्रयोनित्वादिति सूत्रकृता वेदव्यासमहर्षिणा सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः वेदकर्तृत्वमुक्तम् । तेनैव देवताधिकरणे “अत एव च नित्यत्वम्” इति अत एव च नित्यत्वमिति वेदानां नित्यत्वं प्रदर्शितम् । यद्यपि उपरितनवाक्येषु परस्परविरोधः दृश्यते, तथापि श्रुत्यन्तरस्मृत्यन्तरसंवादेन यथाऽविरोधः तथा एकवाक्यता संपादनीया । “न कश्चिद्वेदकर्ता च” इति पराशरस्मृतिः कश्चिदपि वेदानां कर्ता नास्तीति वदति । तेन यत्र यत्र वेदकर्तृत्वं प्रतिपाद्यते तत्र तत्र वेदाभिव्यञ्जकत्वमेवेति वक्तव्यं तदेवोक्तं मत्स्यपुराणे —

अस्य धर्मस्य सर्वज्ञः कल्पादौ परमेश्वरः ।

व्यञ्जकः केवलं विप्राः नैव कर्ता न संशयः ॥

ब्रह्माणं मुनयः पूर्वं सृष्ट्वा तस्मै महेश्वरः ।
 दत्तवानखिलान्वेदान् विप्रा आत्मनि संस्थितान् ॥
 ब्रह्मणा चोदितो विष्णुः व्यासरूपी द्विजोत्तमाः ।
 हिताय सर्वभूतानां वेदभेदान्करोति सः ॥

अनेन वेदकर्तृत्वप्रतिपादकवाक्यानि वेदाभिव्यञ्जकपराण्येवेति अवगन्तव्यम् । किं च अग्निवाय्वादित्येभ्यो वेदा अजायन्तेति चतुर्मुखब्रह्माणस्सकाशादजायन्तेत्यस्य विरोधः महासृष्टि-अवान्तरसृष्टि भेदेन परिहर्तव्यः । किं च मन्त्रकृद्भ्यः इत्यत्र मन्त्रकृत्त्वं नाम अनधीत्यैव वेदानामस्खलितक्रमवर्णतया दर्शनम् । तच्च तत्तन्मन्त्रस्मृतिपूर्वकं प्रजापतिना यथापूर्वं सृष्टैः तत्तन्नाम-रूपभागिभिः प्रवाहपरम्परया आगतैः वसिष्ठादिभिः क्रियत इति वेदस्य नित्यत्वमन्त्रकृत्त्वाऽविरोध इत्यर्थः श्रुतप्रकाशिकायाम् । तदेवोक्तं भगवता व्यासेन मनुस्मृती मनुना च—

“युगान्तेन्तर्हितान्वेदान्सेतिहासान्महर्षयः ।
 लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाता स्वयंभुवा ।

इति उक्तम् । अयमर्थः वेदमनधीत्यैव नियतस्वरक्रमवर्णानां खालित्यं यथा न भवति तथा वेदमन्त्रदर्शित्वमेव ऋषिणां वेदकर्तृत्वम् । अतीन्द्रियस्य वेदस्य परमेश्वरानुग्रहेण प्रथमतो दर्शनादृषीणां ऋषित्वम् । तदेवोक्तं श्रुतौ “अजान् ह वै पृश्नीस्तपस्यमानान्..... तदृषीणां ऋषित्वमिति तेत्तिरीयारण्यकम् 2.9 सायणभाष्यम् । कल्पादावेव ब्रह्मणा सृष्टाः न हि अस्मदादिवत् कल्पमध्ये पुनः पुनः जायन्ते । तस्मादजाः ते च पृश्नयः= शुक्लाः स्वरूपेणैव निर्मलास्सन्तोऽपि पुनस्तप आचरन् । तदीयेन तपसा तुष्टं स्वयंभु=ब्रह्म जगत्कारणत्वेन स्वतस्सिद्धं परब्रह्मवस्तु वेदस्वरूपेण काञ्चि-न्मूर्ति धृत्वा तपस्यमानानृषीन् अनुग्रहीतुं अभ्यानर्षत्=आभिमुख्येन प्रत्यक्ष-मागच्छत् । ततः ते मुनयः ऋषि=गतविति धात्वर्थविषयत्वात् ते ऋषयः अभवन् । “ऋषिदर्शनात्” इति निरुक्तम् । अनेनैतदुक्तं भवति वेदप्राप्त्यर्थं तपश्चर्यमाणान् मुनीन् प्रति वेद एव स्वयं तान् प्रत्यागच्छत् । तद्वेददर्शना-देव तेषां ऋषीणां ऋषित्वमिति । अतः न कश्चन ऋषिः वेदमरचयत्

रचितत्वाभावादेव वेदस्य नित्यत्वम् । तदेव “वाचा विरूपनित्यया” इति श्रुतिरप्यवादीत् । रूपयतीति रूपः कर्ता , विगतः कर्ता यस्याः सा विरूपा । अत एव नित्या । तया नित्यया वाचा अग्निः स्तूयत इति अग्निचयनप्रकरणे (तै. सं 2-6) उक्तम्—

“अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा ।

शिवाद्या ऋषिपर्यन्ता स्मर्तारोऽस्य न कारकाः ॥”

इति वचनेनापि वेदानां ऋषयः स्मारकाः न तु कारका इत्युक्तम् ।

“अत एव च नित्यत्व”मिति ब्रह्मसूत्रेण व्यावहारिकनित्यत्व-मुपपादितं वेदान्तदर्शने । व्याख्यायुतसर्वदर्शनग्रन्थस्योपोद्घाते “तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य निश्वासितमेवैतत् यदृग्वेदो यजुर्वेदस्सामवेदोऽथर्वा-गिरस” इति निश्वासितन्यायेन परमात्मसकाशात् वेदा आविर्भूता इत्युक्तम् । “यो ब्रह्माणं विदधाती”त्यत्रापि वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै इत्यनेन ब्रह्माणं जगदादौ सृष्ट्वा जगदीश्वरः तस्मै वेदान्ददातीत्युक्तत्वात् विद्यमानानामेव प्रदानं संभवति नाविद्यमानानाम् । अतः वेदानां कर्ता न चतुर्मुखः नापीश्वरः नापि व्यासः तस्य वेद-विभागकारित्वात् । नापि ऋषयः तेषां मन्त्रद्रष्टृ-त्वात् । नापि निर्गुणं ब्रह्म । ब्रह्मविवर्तत्वं वियदादेरिव वेदस्यापीति शास्त्र-योनित्वाधिकरणे उपपादितम् । अतः येन केनापि प्रकारेण कर्तृत्व-अकर्तृत्व-रूपविरोधो नास्तीति वेदा अपौरुषेया इति नित्या इत्यपि सिद्धम् ।

अप्रामाण्यकारणनिराकरणम्

अपौरुषेयत्वादेव अप्रामाण्यकारणानि पुरुषनिष्ठभ्रम-प्रमादादीन्यपि न संभवन्ति । अप्रामाण्यकारणानां पञ्चानां मध्ये कारणे दोषवत्ताज्ञानं यदप्रामाण्यं कारणं तदेकम् “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः” इति सूत्रावयवेन परिहृतं भवति ।

“अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः” इत्यत्राग्निहोत्रात् स्वर्गो भवति न वा इति संशयज्ञानं यतः न जायते अतः उत्पन्नस्य ज्ञानस्य संशयात्मकता-

रूपअप्रामाण्यकारणं तृतीयं परिहृतं भवति । किञ्च “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम” इत्यनेन अग्निहोत्रात्स्वर्गो भवतीति यद्ज्ञानमुत्पन्नं तदनन्तरं तस्य बाधकज्ञानं अग्निहोत्रात् स्वर्गो न भवतीति न जायते । अतः बाधकज्ञानरूप अप्रामाण्यकारणं चतुर्थमपि न संभवतीति “अव्यतिरेकश्च” इति सूत्रावयवेन परिहृतं भवति । “अग्निहोत्रं जुहुयात्” इत्यनेन स्वर्गरूपश्रेयस्साधनताकं इदमग्निहोत्राख्यं कर्मेति ज्ञानं यतः जायते॥ अतः ज्ञानानुत्पत्तिरूप अप्रामाण्यं द्वितीयमपि न संभवतीति “तस्य ज्ञानमुपदेशः” इति सूत्रावयवेन परिहृतं भवति । अग्निहोत्राख्यं कर्म स्वर्गरूपश्रेयस्साधनताकमिति प्रत्यक्षादिभिरनवगम्यमानमेव, अग्निहोत्रादिवाक्येन ज्ञायत इति अनुवादत्वरूप अप्रामाण्यकारणं पञ्चममपि न संभवतीति, “अर्थे अनुपलब्धे” इति सूत्रावयवेन परिहृतं भवति । अतः वेदस्य धर्मं प्रति अप्रामाण्यकारणानां मध्ये कस्याप्यभावादेव स्वतः प्रामाण्यं सिद्धम् । किञ्च सूतसंहितायामपि वेदप्रामाण्यं प्रति एवमुक्तम् ।

“श्रुतिस्सनातनी साध्वी सर्वमानोत्तमोत्तमा ।

अतीन्द्रियार्थे विज्ञाने मानं नश्श्रुतिरेव हि ॥

श्रुत्येकगम्ये सूक्ष्मार्थे स तर्कः किं करिष्यति ।

मानानुग्राहकस्तर्कः न स्वतन्त्रः कदाचन ॥

श्रुतिस्सनातनी शंभोः अभिव्यक्ता न संशयः ।

शङ्करेण प्रणीतेति प्रवदन्त्यपरे जनाः ॥

वेदोऽनादिशिवस्तस्य व्यञ्जकः परमार्थतः ।

अभिव्यक्तमपेक्ष्यैव प्रणीतेत्युच्यते शिवः ॥

तस्माद्वेदोपदिष्टार्थः यथार्थो नात्र संशयः ॥”

वेदः सनातनप्रमाणानां मध्ये उत्तमप्रमाणम् । अतीन्द्रियार्थबोधकं श्रुत्यैव ज्ञापिते अर्थे तर्कः किं करिष्यति ? केवलं श्रुतिरूपप्रमाणस्य उपलब्धमेव भवति । ये शङ्करेण श्रुतिः प्रणीतेति वदन्ति ते तावच्छङ्करस्य अभिव्यञ्ज-

कत्वं अपेक्ष्यैव तथा वदन्ति तस्माद्वेदोपदिष्टार्थः यथार्थ एव प्रमाणमेवेत्युच्यते । अतः वेदस्य प्रामाण्यमनपोदितं भवति ।

धर्मशब्दार्थनिगमनम्

तथा च चोदनासूत्रे प्रदर्शितः चोदना प्रमाणमेवेति विग्रहः सोऽपि व्यवस्थितः । धर्मलक्षणसूत्रस्य चोदना लक्षण इत्यस्यायं पिण्डितार्थः चोदना-जन्यप्रमाणविषयः पुरुषनिःश्रेयसहेतुश्च यः स धर्म इति भाष्ये एवमुक्तम् । तस्माच्चोदनालक्षणोऽर्थः श्रेयस्करः ।

उपक्रमोपसंहारभाष्यविरोधपरिहारः

ननु एवं तर्हि श्रेयस्करो जिज्ञासितव्यः अथातो धर्मजिज्ञासेति किं धर्मजिज्ञासया? उच्यते-य एव श्रेयस्करः स एव धर्मशब्देनोच्यते । कथमवगम्यते ? यो हि यागमनुतिष्ठति तं धार्मिक इति समाचक्षते लोके । यश्च यस्य कर्ता स तेन व्यपदिश्यते । यथा पावकः लावकः इति तेन यः पुरुष निःश्रेयसेन संयुनक्ति स धर्मशब्देनोच्यते । न केवलं लोके वेदेऽपि ।

यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवाः तानि धर्माणि प्रथमान्यासन् ।

ते ह नाकं महिमानस्सचन्ते यत्र पूर्वं साध्यास्सन्ति देवाः ॥

इत्ययं मन्त्रः पशुप्रकरणे विनियुक्तः । तस्य भाष्ये एवं व्याख्यातम् ।

देवाः देवत्वं प्राप्तुमिच्छुमनाः यजमानाः यज्ञेन पुरातनेन अग्निना यज्ञं नूतनमग्निं मिलित्वा अजयन्त=यागं कुर्वन्तः तथा कृतानि कर्माणि धर्माणि प्रथमानि मुख्यानि आसन् ते यागकर्तारः महिमानः महिमोपेताः यस्मिन् स्वर्गे साध्याः सन्ति तं नाकं स्वर्गं; सचन्ते=समवयन्ति प्राप्नुवन्ति इत्यर्थः अनेन धर्मार्थशब्दयोः सामानाधिकरण्येन स्वर्गरूपश्रेयस्साधनताकं क्रमं धर्म इत्युक्तं भवति । धर्म इत्युपसंहार्ये यच्छ्रेयस्करभाषणं तद्धर्मपदवाच्यार्थ-निरूपणविवक्षया । तदेवोक्तं वार्तिककारैः—

“श्रेयो हि पुरुषप्रीतिः सा द्रव्यगुणकर्मभिः ।

चोदना लक्षणैस्साध्या तस्मात्तेष्वेव धर्मता ॥

अन्यत्साध्यमदृष्ट्वैव यागादीननुतिष्ठतः ।

धार्मिकत्वसमाख्यानं तद्योगादिति गम्यते ॥

पश्वादीनि फलस्य धर्माणीति च व्यवस्थितम् ।

चित्रागोदोहनादीनां तान्युक्तानि फलानि च ॥

तस्मात्तेष्वेव धर्मत्वं धर्माणीति च दर्शनात् ।

लिङ्गसंख्याविनिर्मुक्तो धर्मः शब्दो निदर्शनम् ॥ इति ।

अत्र पुरुषप्रीतिः श्रेयः इत्युच्यते सा पुरुषप्रीतिः, न तु लौकिककर्मजन्या । न सुरापानादिकर्मजन्या । किन्तु वेदचोदितैः द्रव्यगुणकर्मभिः साध्या या पुरुष-प्रीतिः सैव । तत्साधनभूतानि द्रव्यगुणकर्माणि धर्माणीति । यथा दध्नेन्द्रिय-कामस्य जुहुयात् इत्यत्र होमाश्रयीभूतेन दध्ना इन्द्रियं भावयेत् इति इन्द्रिय-रूपफलसाधनत्वेन विहितस्य दध्नः धर्मत्वमिति । एवमेव अरुणया पिङ्गाक्ष्या क्रीणातीति सोमक्रयणसाधनत्वेन विहितस्य गोद्रव्यगत आरुण्य-रूपगुणस्य धर्मत्वमिति । “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते”ति स्वर्गसाधन-त्वेन विहितस्य ज्योतिष्टोमाख्यकर्मणः धर्मशब्दाभिधेयत्वमुक्तम् । याग-कर्तारः यागसाध्यं फलमदृष्ट्वैव यागादीननुतिष्ठन्ति । साक्षात्तत्साध्यम् अपूर्वमदृष्ट्वैव केवलमनुष्ठीयमानयागदर्शनमात्रेण लोके प्रयोक्तारः तं यागानुष्ठायिनं पुरुषं धार्मिक इति समाचक्षते ।

धर्मः वेदैकगम्य इत्यत्र आक्षेपपरिहारौ

ननु तेषां द्रव्यक्रियगुणादीनां धर्मत्वमुक्तम् । तेषां इन्द्रियोपलब्धि-योग्यत्वमस्त्येव । तत्र धर्मत्वं नोपलभ्यते । कथं तेषां धर्मत्वं कथ्यते इति चेत्, उच्यते —

द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते ।

तेषामैन्द्रियकत्वेऽपि न तद्रूप्येण धर्मता ॥

श्रेयस्साधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते ।

तद्रूप्येण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियगोचरः ॥ इति ।

तेषु श्रेयस्साधनतात्वाकारः वेदैकगोचरः तदाकारत्वेनैव तेषां धर्मत्वमिति न विरोधः । अतः यागादीनामेव श्रेयस्साधनानां धर्मशब्दाभिधेयत्वं अनधिकारिकृतयागादेस्तु श्रेयस्साधनत्वाभावादेव न धर्मत्वापत्तिशङ्कापि । किञ्च पश्वादीनि फलत्वेन प्रसिद्धानि । ततश्च तानि तेषां फलानि । ते यागाः धर्मा इति गम्यन्ते । तानि च चित्रादीनां फलत्वेन चोदनातः अवगतानीति चित्रादीनामेव धर्मत्वमित्यर्थः । यज्ञेनेत्यत्र पुलिङ्ग एकवचनान्तेन यज्ञशब्देन नपुंसकबहुवचनान्तस्य धर्माणीत्यस्य कथं सामानाधिकरण्यमिति न वाच्यम् । तानि इत्यत्र हि तच्छब्दः यागमेव परामृशति । तस्यैव प्रकृतत्वात् । तत्सामानाधिकरण्याच्च धर्मशब्दोऽपि तमेव बोधयति । लिङ्गवचनव्यत्ययस्तु छान्दसत्वादेव न सामानाधिकरण्यं प्रतिबध्नातीति । अतः अस्मिन् भाट्टमते चोदना प्रेरणा, फलभावना, लिङ्गाद्यर्था, अभिधारूपा । तथा च केन कथमित्याकाङ्क्षामुत्थाप्य लक्ष्यते । करणत्वेन बोध्यते । यः करणीभूतः स धात्वर्थयागादिः स धर्मः ।

धर्मलक्षणे प्रमाणान्तरसंवादः

“पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा पापः पापेन” इति श्रुतौ इष्टापूर्ते स्मृतिधर्मे इति स्मृतौ च यज्ञादिषु धर्मशब्दप्रयोगः साधु संगच्छते । अत एव चोदनागम्यः अग्निहोत्रादिः धर्मः नातल्लक्षणः चैत्यवन्दनादिरिति शास्त्रदीपिका । एवमेव विश्वामित्रः—

यमार्याः क्रियमाणं हि शंसन्त्यागमवेदिनः ।

स धर्मो यं विगर्हन्ति तमधर्मं प्रचक्षते ॥ इति ।

अनया स्मृत्या यागदानादिकं धर्म इति प्रतीयते । आपस्तम्बोऽपि न धर्माऽधर्मौ चरत आवां स्व इति न देवा न गन्धर्वा न पितर इत्याचक्षते । अयं धर्मः अयमधर्मः इति यं त्वार्याः क्रियमाणं प्रशंसन्ति स धर्मः यं विगर्हन्ति सोऽधर्मः इति श्रुतिस्मृत्यादिभिः विहितयागादिकं धर्म इति ताभिः निषिद्धः अधर्म इत्युच्यते । स्वयमेव विग्रहरूपेण धर्माधर्मौ वीथ्यां न चरतः । देवादयः

अयं धर्मः अयमधर्मः इति जनानां पुरतः आगत्य नाचक्षते । किन्तु वेद-
शास्त्राभिज्ञाः लोके यं कर्मानुष्ठातारं इदं वेदविहितं कर्म अनेन अनुष्ठीयत
इति प्रशंसन्ति । यं प्रति वेदनिषिद्धं कर्म अनुष्ठीयत इति निन्दन्ति,
तदनुष्ठितकर्मणि धर्माऽधर्मौ इति कथयन्तीत्यर्थः ।

विद्वद्भिस्सेवितस्सद्भिः नित्यमद्वेषरागिभिः ।

हृदयेनाऽभ्यनुज्ञातो यो धर्मस्तं निबोधत ॥” (मनु 2-2)

इति रागद्वेषरहितैः सत्पुरुषैः विद्वद्भिः साङ्गवेदविद्भिः सेवितः यस्मिन्
कर्मणि कृते तेषां विदुषां हृदयं प्रसन्नं भवति स धर्म इति निबोधत इति
भाट्टरहस्ये खण्डदेवमहाशयेन ।

अपूर्वे धर्मशब्दः लाक्षणिकः

यद्यपि धर्माऽधर्मौ अदृष्टविशेषात्मकौ न क्रियारूपे । अत एव
धर्मः क्षरति कीर्तनादित्यादौ वैशेषिकतन्त्रे च क्रियाजन्यादृष्टे धर्माधर्म-
शब्दप्रयोगः । तथापि धर्मस्त्वनुष्ठितः पुंसामित्यादौ तज्जनकविहित-
निषिद्ध-क्रियादावपि तच्छब्दप्रयोगात् प्राधान्येन विचार्यते इत्युक्तम् । अनेन
अदृष्टविशेष एव धर्मशब्दप्रयोगे मुख्यः क्रियादौ गौण इति प्रतीयते ।
तथापि वस्तुतस्तु यागादिक्रियादौ अपूर्वे च प्रयोगसत्त्वेऽपि उभयत्र शक्ति-
गौरवात् किं च भाष्यवार्तिकशास्त्रदीपिकादिवहुग्रन्थस्वारस्यात् लोके यागादि-
क्रियादावेव प्रसिद्धेऽसत्त्वात् तदनुरोधेन तज्जन्यादृष्टविशेषे प्रयोगः
लाक्षणिक एवेति वेदितव्यम् ।

अत एव अर्थवादाधिकरणे “इज्याचारे” त्यादिस्मृतौ “एषां
मध्येऽयं परमो ब्राह्मण” इत्यत्र षष्ठ्यन्तपदनिर्दिष्टानां ब्राह्मणवदित्यादीनां
धर्मत्वप्रतीतेः । अदृष्टे च विहितनिषिद्धधर्माऽधर्मरूपपदार्थ-जन्यत्वसम्बन्धेन
लक्षणया प्रयोगोपपत्तेः अपि तु तज्जनकविहितनिषिद्धक्रियागुणद्रव्यादिष्वेव
नादृष्टवाचि धर्माऽधर्मपदम् । अतः भाट्टदीपिकाव्याख्याने प्रभावत्यां शंभु-
भट्टैरुक्तम् ।

बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वे सति यददृष्टद्वारा फलकरणं अदृष्टभिन्नं च स धर्म इति यावत् । वस्तुतः विधीयमानत्वं धर्मत्वं निषिध्यमानत्वम-धर्मत्वमित्युक्तम् । अनेन यागादिरेव धर्म इति पर्यवसितोऽर्थः । अत एव “तानि धर्माणि प्रथमान्यासन्” “धर्मान्नि प्रमदितव्यं” “धर्मं चर” “अयं तु परमो धर्मः” इत्यादिषु क्रियास्वेव धर्मशब्दप्रयोगः संगच्छते । किं च भाट्टदीपिकायां नित्यकर्मणां फलाश्रवणात् धर्मेण पापमपनुदतीति धर्म-शब्देन नित्यकर्माण्यभिधाय तेषां पापापनोदनं फलमिति निश्चितम् । अनेनापि कर्मैव धर्म इति ज्ञायते ।

भविष्यपुराणेऽपि “धर्मश्श्रेयस्समुद्दिष्टं श्रेयोऽभ्युदयलक्षणम् ।” इत्यनेन श्रेयस्ताधनताकः क्रियाविशेषः धर्म इति ज्ञायते । यद्यपि महा-भारते—

“धर्मं शनैस्सञ्चिनुयात् वल्मीकमिव पुत्तिकाः ।

परलोकसहायार्थं सर्वभूतान्यपीडयन् ॥

एकः प्रजायते तन्तुः एक एव विलीयते ॥

मृतं शरीरमुत्सृज्य काष्ठलोष्टसमं क्षितौ ।

विमुखा बान्धवा यान्ति धर्मस्तमनुगच्छति ॥”

इति अनेन परलोकगमनवेलायां जीवेन सह धर्मः अनुगच्छतीत्यनेन द्रव्य-क्रियागुणादीनां अनुगमनं न संभवति । धर्मः क्षरति कीर्तनात् इति कीर्तन-नाश्रयत्वं द्रव्यादीनाम् असंभवात् अपूर्वमेव धर्मः इति गम्यते । तथापि—
“धर्मपुत्रं निषेवस्व” “स्वधर्मो निधनं श्रेयः परधर्मो भयावहः ।” (भ. गी. 3-35) “धर्मसंस्थापनार्थाय संभवामि युगे युगे ।” (भ. गी. 4-8) इत्यादि प्रमाणानुरोधेन अपूर्वे धर्मशब्दः लाक्षणिक इति । क्रियादिषु धर्मशब्दप्रयोगः मुख्य इति ज्ञायते ।

ननु, “धर्मोपसंहारमधर्मफलसंहितम् ।

तदेव फलमन्वेति धर्मश्चाधर्मनाशनः ॥

इत्यत्र धर्माचरणेनैव उपसंहारे भवितव्यम् । तथा च धर्मफलमेव अनुगतं भवति । धर्मजन्यपुण्यविशेषेण अधर्मजन्यपापं नश्यतीत्यर्थः । एवमेव “अधर्मात्तु महोत्पातो भविष्यति हि सांप्रतम्” इत्यत्रापि अधर्मजन्यपाप-विशेषेण महानुत्पातः जनिष्यतीत्यर्थः । एवं च बहुषु स्थलेषु यागदानादयः धर्मशब्देनोच्यन्ते । अनेन यत्र यत्र अपूर्वनामकपुण्यपापयोः धर्माधर्मशब्द-प्रयोगः तत्र तत्र लौकिकवैदिकव्यवहारानुरोधेन क्रियायामेव शक्तौ निर्णी-तायाम् अपूर्वे लाक्षणिक इति ।

परोपकारपरापकारयोः धर्माधर्मलक्षणे दोषारोपः

“इदं पुण्यमिदं पापमित्येतस्मिन्पदद्वयम् ।

आ चण्डालं मनुष्याणामल्पं शास्त्रप्रयोजनम् ॥” (श्लो. वा.)

“परोपकारः पुण्याय पापाय परपीडनम् ।” (वे. व्या)

इति परोपकारपरापकारयोरेव पुण्यत्वेन पापत्वेन निर्वचनस्य कृतत्वात् किमर्थं द्वादशलक्षण्यात्मकं धर्मविचारशास्त्रमित्याशङ्क्य केवलपरोपकार-परापकारयोः किं लक्षणमिति परस्य सन्तोषजनकं कर्म परोपकारः, परस्य दुःखजनकं कर्म परापकारः इत्येतावन्मात्रोक्तौ—

“य एवमाह तस्याऽपि गुरुस्त्रीगमनादिभिः ।

सुरापानादिभिश्चापि विपक्षैः व्यभिचारिता ॥”

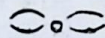
इत्यादि श्लोकवार्तिकग्रन्थेन गुरुदारागमनस्य परोपकारत्वेन शास्त्रेण निषिद्धत्वेऽपि धर्मत्वापत्तिः सुरापानस्य परोपकार-परापकारत्वाभावात्, “न सुरां पिबेत्” इति निषिद्धत्वेऽपि अधर्मत्वानापत्तिः स्यात् । इत्यादि दूषण-जातं प्रदर्श्य अन्ततो गत्वा अतिव्याप्ति-अव्याप्तिरहितं लक्षणम्-विहितत्वं निषिद्धत्वं च ।

“विधिभ्यश्च विधेयानां धर्मत्वेन च निर्णयः ।

निषेधेभ्यश्च निषेध्यानामधर्मत्वेन च निर्णयः ॥

इति वेदविहितत्वे सति श्रेयस्साधनताकानां यागदानादीनां धर्मत्वमिति, वेद-
निषिद्धत्वे सति अनिष्टसाधनताकानां अधर्मत्वमिति परिष्कृतम् । अनेन
ग्रन्थेनेदमुक्तं भवति । लक्षणप्रमाणाभ्यामुपेतो धर्म इति । मनोवृत्त्यादीनां
धर्मत्वमिति यत् पक्षपञ्चकमुक्तं तन्न घटते । किन्तु षष्ठः पक्षः “चोदना-
लक्षणोऽर्थो धर्मः” इति सूत्रोक्तप्रकारेण वेदविहितत्वे सति श्रेयस्साधनताको
धर्मः । वेदनिषिद्धत्वे सति अनिष्टसाधनताकः अधर्म इति लक्षणप्रमाणा-
भ्यामुपेतो धर्म इति अत्र वेदपदं स्मृत्यादीनामप्युपलक्षणमिति धर्माधर्म-
विषये अयमेव मीमांसासिद्धान्त इत्येव सुवचम् ।

इति प्रथमोऽध्यायः



द्वितीयोऽध्यायः

सोमसंस्थानां नित्यकाम्यत्वविचारः

पूर्वस्मिन्प्रकरणे धर्मस्वरूपलक्षणविचारः कृतः । तेन वेदप्रमाणकः श्रेयस्साधनताकः धर्म इति यो धर्मः, स वेदप्रमाणक इति निरधारि तस्मादग्निहोत्र-दर्शपूर्णमासादि-कर्मसमुदायः धर्म इत्युक्तं भवति । इदानीं तादृशकर्मसमुदायमध्ये केषाञ्चित्कर्मणां गौतममहर्षिणा “चत्वारिंशत्संस्काराः” इत्युक्तत्वात् तत्परिगणनेन बहवः यष्टारः नित्यकाम्यविवेकमन्तरा अग्निष्टोमातिरिक्ताः सर्वा अपि संस्थाः नित्या इति, आप्तवाजपेय-कुरुवाजपेयावपि संस्थान्तर्गतत्वेन परिगणय्य तावपि नित्याविति, एवमेव अन्यानि काम्यानि कर्माण्यपि नित्यकर्मसु विद्यमानं यथाशक्तिन्यायं स्वीकृत्य तेनैव न्यायेन नित्यवदनुष्ठीयेरन् । तदर्थं मीमांसाकल्पसूत्रसिद्धान्तानुसारेण सर्वा अपि संस्था नित्या उत काम्या इति । संस्थानां परिगणने मतभेदः । मतभेदे किं प्रमाणम् ? संस्थाशब्दार्थः, अन्यासु संस्थासु अन्यासां संस्थानां निवेशश्च कथमित्येतत् सर्वमत्र चिन्त्यते । तत्र प्रथमतः, नित्य-नैमित्तिक-काम्यकर्माण्यधिकृत्य, कानि नित्यानि, कानि नैमित्तिकानि, कानि काम्यानि? इति लक्षणपुरस्सरमुपपाद्य तेषु कर्मसु अधिकारिलक्षणमुक्त्वा नित्यनैमित्तिककाम्येषु कीदृशः अधिकारभेदः, तेषां किं फलं, नित्यनैमित्तिकवत् काम्यकर्मणामपि अनुष्ठानावश्यकता अभ्यासश्च अस्ति, न वा इत्यादि विचारणीयम् ।

नित्य-नैमित्तिक-काम्यलक्षणविचारः

कर्माणि त्रिविधानि- 1. नित्यानि 2. नैमित्तिकानि 3. काम्यानि चेति ।

नित्यत्वादीनां किं लक्षणम् ?

येषां कर्मणां यावज्जीवादिवाक्यैः विधीयमानत्वं, यद्वा वीप्साघटित-वाक्यैः विधीयमानत्वं, अकरणे प्रत्यवायबोधकत्वं, वा तेषां नित्यत्वम् ।

सोमसंस्थानां नित्यकाम्यत्वविचारः

49

यद्यप्यकरणे प्रत्यवायबोधकत्वरूपलक्षणं नैमित्तिकस्याप्यविशिष्टमतस्तन्निवारणाय नियतनिमित्तकत्वं नित्यत्वम् । अनियतनिमित्तकत्वं नैमित्तिकत्वमिति वक्तव्यम् । तदेवोक्तं भाट्टदीपिकाव्याख्याने शम्भुभट्टीये “अत्र अनियतनिमित्तकानि नैमित्तिकपदेन गृह्यन्ते ।” (6-3-1) इति । स्मृतिसङ्ग्रहकारेण एवं लक्षणमुक्तम् । “नित्यं सदा यावदायुर्न कदाचिदतिक्रमेत्” इत्युक्तातिक्रमदोषश्रुतेः अत्यागबोधनात् पदश्रुतेः वीप्सया च नित्यत्वमिति कीर्तितमिति यथा—“यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” “यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेति” विहिताग्निहोत्रदर्शपूर्णमासयोः “सायं जुहोति प्रातर्जुहोति” इति, “पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत” इत्यादिविनियोगान्तरवाक्यानुरोधेन सायंप्रातःकालावच्छिन्नजीवनं तत्तत्पौर्णमास्यमावास्या-कालावच्छिन्नजीवनञ्च निमित्तीकृत्य विहिताग्निहोत्र-दर्शपूर्णमासयोनित्यत्वमभिहितं भवति । अत्र निमित्तस्यानुष्ठापकत्वम् । तथा चेत् तत्तत्कालावच्छिन्न-जीवनवतामधिकारिणां सर्वेषां तत्तत्कर्मानुष्ठानं सिध्यत्येवेति अननुष्ठानरूपदोषप्रसङ्ग एव नास्तीत्यापत्तिः । तन्निवारणाय विधिवोधितस्यानुष्ठानस्य आवश्यकताबोधकत्वमात्रम् । तदेवोक्तं भाट्टदीपिकायां “न निमित्तस्यानुष्ठापकत्वं”, अपि तु विधिवोधितस्यैवानुष्ठानस्य आवश्यकताबोधकत्वमात्रं-तद्वोधस्य च फलं नैमित्तिकाकरणस्य प्रत्यवायजनकत्वबोधः । अन्यथा चेतनप्रवृत्तेरावश्यकत्वानुपपत्तेः । एवं च आवश्यकत्वमेव सप्तम्यादिना बोध्यमानं नैमित्तिकान्वयि” इति ।

एवमेव “वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत” “अहरहस्सन्ध्यामुपासीत” इत्यादिवीप्सापदयुक्तवाक्यैर्विहितत्वात् ज्योतिष्टोमसन्ध्यावन्दनादीनां नित्यत्वम् । एवमेव “अनधीयानाः ब्राह्मणा भवन्ती”ति वाक्येन अध्ययनाकरण ब्राह्मणत्वरूपदोषस्योक्तत्वात्, “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” “एकादशे राजन्यम्” “द्वादशे वैश्यम्” इत्यादिना तत्तद्वर्णानामुपनयनं विधाय “आ षोडशाद्ब्राह्मणस्यानात्ययः” “आ द्वाविंशत्क्षत्रियस्य” “आ चतुर्विंशत्द्वैश्यस्य” इत्यादीनां ब्राह्मणादीनां यथाक्रमं षोडश, द्वाविंशति, चतुर्विंशति वयः-पर्यन्तं गौणकालमुक्त्वा “तदपि यदतिक्रमेत्” “अतिक्रान्ते सावित्र्याः काले

ऋतुं त्रैविद्यकं ब्रह्मचर्यं चरेत्,” इत्यादिना प्रायश्चित्तमभिहितम् । अन्यथा “ते पतितसावित्रीका भवन्तीत्युक्तत्वात् अध्ययनस्य उपनयनस्य च नित्यत्वमुक्तम् । एवमेव “प्रजामुत्पादयेत्” इति श्रुत्या अविरक्तस्य गृहस्थस्य प्रजोत्पादनमपि नित्यम् । जैमिनीयन्यायमालायां “ब्राह्मणस्य तु सोमविद्या प्रजमृणवाक्येन संयोगात्” 6-2-11 इत्येतत्सूत्रमवलम्ब्य, “सोमेन यजेत” “स्वाध्यायमधीयीत” “प्रजामुत्पादयेत्” इति विषयवाक्यत्रयं विचार्य नित्यत्वं साधितम् ।

“सोमाधीतप्रजं काम्यं नित्यं वा कामतोऽग्रतः ।

वीप्सानुष्ठेयविज्ञानवाक्यैस्तन्नित्यतेष्यते ॥”

इति । भाट्टदीपिकायामपि अग्निहोत्रादीनां तु नित्यत्वं स्थापितमेव । एवं विद्याया अप्यध्ययनसहितायाः “स्थाणुरयं भारहारः किलाभूत् अधीत्य वेदं न विजानाति सोऽर्थम्” “अनधीयाना ब्रात्या भवन्ती”त्यादि निन्दोन्नीताऽकरणप्रत्यवायवलेन नित्यत्वम् । एवं उपनयनस्यापि षोडशादि-वर्षोत्तरमकरणे प्रत्यवायश्रवणादेव नित्यत्वम् । एवं प्रजोत्पादनमपि “अनुत्पाद्य सुतं मोहान्मोक्षमिच्छन्पतत्यधः” इत्यविरक्तस्य प्रत्यवायश्रवणान्नित्यत्वमित्युक्तम् । एवं च यावज्जीववीप्सादिनिमित्तैः अग्निहोत्र-दर्शपूर्णमासादीनां नित्यत्वं साधितम् । यानि अनियतनिमित्तवशात्कर्तव्यानि तानि नैमित्तिकानि । यथा—“यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान् दहेत् सोऽग्नये क्षामवतेऽष्टाकपालं निर्वपेत्” इति आहिताग्नेः गृहदहनं निमित्तीकृत्य विहितेयमिष्टिर्नैमित्तिकी, गृहदहनस्य अनियतप्राप्तत्वात् । एवमेव “अग्नये पथिकृते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत्” तै. सं 2-2-2 इति । आहिताग्नेर्दर्शपूर्णमासातिक्रमणं निमित्तीकृत्य विहितेयमिष्टिः नैमित्तिकी । एवमेव “वैश्वानरं द्वादश कपालं निर्वपेत्पुत्रे जाते” इति पुत्रजननं निमित्तीकृत्य विहितो वैश्वानरयागः नैमित्तिकः । एवं “राहूपरागे स्नायात्”— इत्यादिना विहितमुपरागनिमित्तकं स्नानमपि नैमित्तिकम् । इत्यादीनि बहूनि विद्यन्ते । अनेन नैमित्तिकाकरणे प्रत्यवायो भविष्यतीत्युक्तम् । यथा नियतनिमित्तस्यानुष्ठानावश्यकताबोधकत्वम् । तद्वलेन नित्यस्याकरणे प्रत्यवायो भवतीत्युच्यते । तथा

सोमसंस्थानां नित्यकाम्यत्वविचारः

51

अनियत-निमित्तस्यापि निमित्तत्वाविशेषात् नैमित्तिककर्मणामपि आवश्यकताबोधकत्वं तद्वलेन अकरणे प्रत्यवायोऽपि कल्पनीयः। एवं नैमित्तिकान्युक्त्वा इदानीं काम्यान्युच्यन्ते। तत्तत्फलकामनापदयुक्तवाक्यैः विहितानि काम्यान्युच्यन्ते। यथा— ज्योतिष्टोमेनस्वर्गकामो यजंत” “सौर्यं चरुं निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकामः” “ऐन्द्राग्नमेकादश कपालं निर्वपेत् प्रजाकामः” इत्यादिवाक्यैः तत्तत्फलसाधनत्वेन विहितानि ज्योतिष्टोमसौर्ययागादीनि।

यत्र यत्र नित्यकाम्यत्वगमकं वचनद्वयं विद्यते तत्कर्म नित्यकाम्यमिति यावत्। तथा हि- कालमाधवीये एकादश्याः नित्यकाम्यत्वविचारे वैरूप्यं च तस्य द्विविधप्रमाणबलादध्यवसीयते। इत्थं नित्यनैमित्तिककाम्यानां लक्षणपुरस्सरं भेदो निरूपितः। इदानीं वाजपेयादीनां नित्यत्वकाम्यत्वनिर्णयार्थम् अग्निष्टोमातिरिक्ताः संस्थाः नित्या उत काम्या इति विचारणीयाः।

संस्थाविचारः

कति सोमसंस्थाः? संस्थापरिगणने मतभेदः 1. अग्निष्टोमः 2. अत्यग्निष्टोमः 3. उक्थ्यः 4. षोडशी 5. अतिरात्रः 6. वाजपेयः 7. अप्तोर्यामश्चेति सप्तसोमसंस्थाः इति गौतमः। सीमांसकमते तावत् षाट्पदीपिकायां तु 3-6-16 ज्योतिष्टोमे चतस्रः संस्था — 1. अग्निष्टोमः 2. उक्थ्यः 3. षोडशी 4. अतिरात्रसंज्ञिका इति। यास्तु अत्यग्निष्टोम-वाजपेय-आप्तोर्यामाख्याः अन्यास्तिस्रः संस्थाः गौतमधर्मसूत्रेषु गण्यन्ते, ता एतासु चतसृषु अन्तर्भूता इति।

सोमनिरूपणप्रस्तावे वसन्तेऽग्निष्टोमः कात्यायनश्रौतसूत्रम् 7.5 किमर्थमग्निष्टोमपदग्रहणमित्याशङ्क्य प्राथम्यान्नित्यत्वाच्च चतु-स्संस्थोऽपि ज्योतिष्टोमः उक्थ्यादीनामनित्यत्वं श्रूयते। पशुकामो उक्थ्यं गृहणीयात् इत्यादिना “षडुत्तरेऽत्यग्निष्टोमउक्थ्यष्णोडशीवाजपेयः अतिरात्रोऽप्तोर्यामः 20-9 सू. 10 अ. व्याः अत्रात्यग्निष्टोमवाजपेयाप्तोर्यामाणां ज्योतिष्टोमप्राथम्याभिधानेन उत्तरकालता सिद्धा। उक्थ्यष्णोडश्यतिरा-

त्राणां त्रयाणामपि आचार्येणैव ज्ञापितः उत्तरकालता “उक्थ्यं चोत्तरेष्वेक एवेति” षडुत्तरे षड्विकारा इत्यर्थः । उत्तरो हि विकारो भवति । प्रकृत्यपेक्षया प्रकृतिश्च पूर्व्वेति ।

ननु अत्यग्निष्टोमवाजपेयाप्तोर्यामाणां ज्योतिष्टोमधर्माः एकाहद्वादशाहयोरित्यनेन विकारत्वं ज्ञापितम् । ज्योतिष्टोमप्रकरणसमधीतानामपि च उक्थ्यादीनामसमानविधानता नित्यानित्यसंयोगविरोधः । अतः तेष्वपि विकारा एव । तेन क्रतुविकारत्वस्य अवाच्यत्वात् संस्थाविकारार्थोऽयमारम्भः षडुत्तरे षट्संस्था विकारा इति । तत्र उक्थ्यषोडश्यतिरात्राणां अग्निष्टोमविकारत्वं वाजपेयस्य षोडशविकारत्वं च कथं ज्ञायते ? येन क्रतुपशून् तत्र दर्शयति । तदेतदनतिरात्रे सति रात्रे रूपं क्रियत इति षोडशक्रतुपशूनामिह दर्शनं भवति । अतिरात्रेऽप्येते भवन्तीति चेत् न । अनतिरात्रे सति रात्रे रूपं क्रियत इति श्रुतेः । तस्मात् षोडशविकारः वाजपेय इति । अप्तोर्यामेष्वपि तिरोहणौ येष्वो रात्रि पर्याय उत्तम इति तिरोहणानां दर्शनं भवति । तेन अतिरात्रविकार अप्तोर्याम इति गम्यते । षडुत्तरे इति विकारत्वज्ञापनस्य प्रयोजनं किमिति चेत् स्वप्रकृत्यपेक्षया क्रतुकरणं यथा स्यादिति । तेन अत्यग्निष्टोमे अग्निष्टोमिकं क्रतुकरणं, वाजपेये षोडशिनः, अप्तोर्यामि अतिरात्रकं, उक्थ्यादिषु तु उक्तमेव ।

कात्यायनमतेऽपि यद्यपि “चतुस्संस्थो ज्योतिष्टोम” इत्यादिना “अत्यग्निष्टोम” इत्यादिना अत्यग्निष्टोम-वाजपेय-अप्तोर्यामाणां तासु चतसृषु संस्थासु अन्तर्भावमङ्गीकृत्य उक्तम् । तथापि “षडुत्तरे” इति सूत्रैकदेशेन षट्संस्थाः तत्तत्संस्थाः न तु क्रतुविकाराः । किन्तु संस्थाविकाराः इत्युक्तत्वात् न कर्मभेद इति ताः षट्संस्थाः अनित्या इत्यपि अभिहिताः । तासां मध्ये उक्थ्यषोडश्यतिरात्राणां अग्निष्टोमविकारत्वं, वाजपेयस्य षोडशविकारत्वं च, अप्तोर्यामः अतिरात्रविकार इति च स्पष्टमवगम्यते । “स्वतन्त्रस्य ज्योतिष्टोमस्य संस्थाविकल्पाः अग्निष्टोम्यमुक्थ्यतातिरात्रमिति” (ला. शौ. सू. 8-1-16. यदा स्वतन्त्रस्य ज्योतिष्टोमस्येति तदा तस्य संस्थाविकल्पा स्युः । अग्निष्टोमता वा स्यात्, उक्थ्यता वा, अतिरात्रता वा स्यात् ।

किमिदं सिद्धे सति आरभ्यते? उच्यते । मशको ज्योतिष्टोमातिरात्रे विकल्पेन षोडशिनमामनति । तस्य तावदयं प्रतिषेधं दर्शयति । स्वतन्त्रे प्रथमाहारे संस्थाविकल्पे सति ज्योतिष्टोमातिरात्रे षोडशी न स्यात् । अकामे ज्योतिष्टोमे ज्योतिष्टोमेनातिरात्रेणधिकामो यजेतेत्येतस्मिन् पक्षे भवति । एतच्च दर्शयति तत्रावशिष्टज्योतिष्टोमस्येत्यत्र संस्थाविकल्पा स्यादिति । अयमभिप्रायः-यदा संस्थाविकल्पतया ज्योतिष्टोमातिरात्रः अनुष्ठीयत तदा “अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति, नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति इति विहित-निषिद्धषोडशिग्रहणाऽग्रहणविकल्पमध्ये षोडश्यग्रहणं “ऋद्धिकामो यजेतेति” ऋथिकामनया अनुष्ठितज्योतिष्टोमातिरात्रे षोडशिग्रहणं व्यवस्थापयति । एवञ्च षोडशिग्रहणाग्रहणयोः व्यवस्थाविकल्पः ज्योतिष्टोमस्य तिस्रः संस्था इति च प्रदर्शितः । अपरो विशेषः “ज्योतिष्टोमातिरात्रः अषोडशिकः अनतिरात्रो वा षोडशिमान्” ला. श्रौ. सू. 8. 12. 9. अनेन षोडशिरहितः ज्योतिष्टोमातिरात्रः अतिरात्ररहितो वा षोडशिमान् क्रतुरिति ।

8. 12. 10. “तस्य बृहत्सप्तदशं स्तोत्रं स्यात् पञ्चदशस्तोमं स्वासु प्राकृतं बृहत्स्तोत्रं शिपिविष्टवतीषु क्लुप्तं सप्तदशस्तोत्रं स्वासु पञ्चदशमित्याह । अग्निष्टोमो वा अग्निष्टोमो वा स्याज्ज्योतिः । अनेन ज्योतिरतिरात्रस्य विकल्पतया ज्योतिरग्निष्टोमः प्रदर्शितः । एवञ्च लाटचायनमते तिस्रस्संस्था इति तिस्रूणां संस्थानां प्रथमाहारे विकल्प इति, एतदतिरिक्तानां अनित्यत्वमिति चावगम्यते ।

द्राह्यायणेनापि एवमेव उक्तम्— “स्वतन्त्रस्य ज्योतिष्टोमस्य संस्थाविकल्पाः” “अग्निष्टोम्यं मुख्यतातिरात्रं” इति सूत्रद्वयरूपेण उक्तं “अग्निष्टोमो वा अग्निष्टोमो वा स्याज्ज्योतिः” इति सूत्रद्वयं एकसूत्रेण प्रणिहितं न ह्यन्यो विशेषः । अनेन द्राह्यायणमतेऽपि तिस्रस्संस्था इति ज्योतिष्टोमस्य प्रथमाहारे अग्निष्टोमसंस्थायाः अतिरात्रसंस्थायाश्च विकल्पश्च प्रदर्शितः । “एष ज्योतिः” द्रा. श्रौ. सू. 6. 4. 20. एषः सर्वक्रतूनां

प्रकृतिभूतो ज्योतिष्टोमः अस्माभिरुपक्रान्तः “सर्वे कामाः सर्वे कामाः” द्रा श्रौ
सू. 21.

“षोडशिसाम्रास्तोष्यमाणः यथासनमुपविश्य हविर्धानं गत्वा
षोडशिग्रहमवेक्षेत उद्गाता यस्मादन्य इति” द्रा. शौ. सू. 7. 1. 1.
भाष्यम् । अग्निष्टोमानन्तरं उक्थ्ये वक्तव्ये कथं षोडशिनः प्रस्ताव इत्या-
शङ्क्य उक्थ्ये विशेषतः वक्तव्याभावात्, षोडशिनः तद्भावाच्च प्रस्तावः ।
केचिदाहुः- अत्यग्निष्टोमो नाम द्वितीया संस्था । सा च ब्राह्मणस्य नित्या ।
तत्र यज्ञायज्ञीयस्तोत्रानन्तरं षोडशिस्तोत्रमिति । अग्निष्टोमस्तोत्रानन्तरं
उक्थ्यमकृत्वा षोडशिस्तोत्रं क्रियते सा अत्यग्निष्टोमसंस्थेति । अत एव
प्रस्ताव इति । तदयुक्तं षोडशिनः उक्थ्यानन्तरभाविवात् प्रस्तावः ।
किञ्च न वयं अत्यग्निष्टोमं कल्पब्राह्मणैरधीमहे । येन तदभिप्रायेण प्रस्ताव-
स्स्यात् । न चासौ ब्राह्मणस्य नित्यः । कुतः ? स्वतन्त्रस्य ज्योतिष्टोमस्य
संस्थाविकल्पाः “अग्निष्टोम्यमुक्थ्यतातिरात्रमिति” नित्यसंस्थानुक्रमणे
तस्यानुपादानात् । “तयोः वर्णविकल्पा” इत्यत्र कल्पकारेणापि नित्येषु
अनुपादानात् इत्युक्तम् ।

अनेन द्राह्यायणस्य, कल्पकारस्यापि तिस्रस्संस्था इति तिस्रूणां
संस्थानां विकल्प इति, एतदतिरिक्तानां अनित्यत्वमिति च स्पष्टं प्रतीयते ।
आर्षेयकल्पकारमतम्

आर्षेयकल्पे 58 पुटे एवमुक्तम् ज्योतिष्टोमस्य संस्थाविकल्पाः ।
तथा हि- एवं ज्योतिष्टोमस्य तिस्रः संस्था उक्ताः । तत्र सूत्रं “स्वतन्त्रस्य
ज्योतिष्टोमस्य संस्थाविकल्पाः” “अग्निष्टोम मुक्थ्यमतिरात्रमिति सत्या-
षाढश्रौतसूत्रे 1-8-17 स्वतन्त्रस्येति । ऋत्वन्तरस्यानङ्गभूतस्य नित्यतया
काम्यतया वा ? प्रयोज्यस्य इत्यर्थः ।

तिस्रूणामपि संस्थानां मन्त्रभेदेन प्रथमत्वं सर्वाभिप्रायं च उपपादितं
निदाने । अथ प्रथमा का संस्था? निदानसूत्रे 3-1-1 इत्यादि खण्डद्वयेन इति ।

अनेन ला. श्री. सूत्रकारमते, द्राह्यायणसूत्रकारमते, कात्यायनसूत्रकारमते, आर्षेयकल्पकारमते च तिस्रः संस्था इति उक्तं भवति ।

ताण्ड्यब्राह्मणे नवमाध्याये तृतीयखण्डे एवमुक्तः, “ज्योतिष्ठोम-
स्सर्वप्रकृतिभूतः” । स च यद्यपि चतुस्संस्था तथापि “न वै षोडशी नाम
यज्ञोऽस्ति” इत्यादि तैत्तिरीयश्रुतौ षोडश्यपृथक्त्वात् अत्र ब्राह्मणे
अग्निष्ठोमादिसंस्थात्रयात्नक एवोक्तः इति वेदभाष्ये भाष्यकारैः अवतारि-
कया उक्तः । अनेन ताण्ड्यब्राह्मणेऽपि तिस्र एव संस्थाः इत्युक्तं भवति ।
अत्र किञ्चित् विचारणीयं वर्तते । “न वै षोडशी नाम यज्ञोऽस्ति” इति
तै. सं. 6-6-11.

“प्रजापतिर्देवेभ्यो यज्ञान्वयादिशत् । स रिरिचानो मन्यत । स
यज्ञानां षोडशधेन्द्रियं वीर्यमात्मनामभिसमखिदत् । तत् षोडश्यभवत्” न
वै षोडशी नाम यज्ञोऽस्ति अत्र वेदभाष्यम् । देवेभ्यः यज्ञान् विभज्य दत्त्वा
स्वार्थस्य कस्यापि अभावात् रिक्तोहमिति मन्यमानः स्वात्मानमभिलक्ष्य
सर्वयज्ञसम्बन्धिनं इन्द्रियसामर्थ्यप्रदं अंशं षोडशिभेदभिन्नं समखिदत्=
समुपादाय श्रान्तः अभवत् । तच्च सामर्थ्यं षोडशीनामकः क्रतुरभवत् । स
च सोमयागव्यतिरिक्तः यज्ञः कश्चित् न नूतनः ।

क्रतोः षोडशी नाम कथं सम्पन्नमिति चेत् तदेवोच्यते । “यद्वाव
षोडशं स्तोत्रं षोडशं शस्त्रं तेन षोडशी तत् षोडशिनष्णोडशित्वं यत्षोडशी
गृह्यत इन्द्रियमेव तद्वीर्यं यजमान आत्मन्धत्ते” । इति—

यतः अस्मिन्क्रतौ षोडशिग्रहणं, षोडशिनामकं स्तोत्रं षोडशिनामकं
शस्त्रं च विद्यते । अतः षोडशिनामकक्रतोः षोडशीति नाम सम्पन्नम् । अनेन
षोडशिनामकक्रतुः वर्तत इति स च सोमयागातिरिक्तः न नूतनो यज्ञः
भवति इत्येवं भाष्ये उक्तम् । अस्यायमाशयः । न च षोडशिनामकः क्रतुर्ना-
स्तीति, किन्तु सोमयागातिरिक्तः न नूतनः क्रतुरित्येव ।

ताण्ड्यब्राह्मणे 9-3 “न वै षोडशी नाम यज्ञोऽस्ति” इति श्रुत्या
षोडशिनामकः क्रतुः पृथक् नास्तीति तिस्र एव संस्था इत्युक्तम् । तथापि

परस्परविरोधपरिहारार्थं तैत्तिरीयभाष्योक्तरीत्या षोडशिनामकः क्रतुः न नूतनो यज्ञ इत्यभिप्रायेणैव तथा उक्त इति ज्ञेयः । अन्यथा परस्पर-विरोधापत्तेः ।

सत्याषाढमतम्

स. श्री. सू. 9-7. “उक्थ्यः षोडशी अतिरात्र अप्तोर्यामश्च अग्निष्टोमस्य गुणविकारा भवन्ति ।” इति “तस्य व्याख्याने एवं तावत् “सर्वो ज्योतिष्टोम” इति सूत्रकृत्प्रदर्शित ज्योतिष्टोमत्वरूप व्यापकधर्मावच्छिन्नज्योतिष्टोमान्तर्गत अग्निष्टोमत्वरूप व्याप्यधर्मावच्छिन्नाक्रान्ता “सर्वो ज्योतिष्टोमः” इत्यादिना सूत्रकारेण, अग्निष्टोम शब्देन व्यवहृता “सर्व एकाह अहीन सत्रपूलप्रकृतिभूना अग्निष्टोमसंस्था व्याख्याता । इदानीं संस्थान्तराणि व्याख्यायन्ते” इति । संस्थानां मतभेदमुपन्यस्य स्वमतेन आचार्यः प्रकृतिसंस्थाः दर्शयति । “उक्थ्यः षोडशी” इत्यनेन सूत्रेण । आपस्तम्बेनाप्येवम् ।

उक्थ्यषोडश्यतिरात्रः अप्तोर्यामश्च गुणविकाराः भवन्ति ।
अपस्तम्बसूत्रं-14-1-1.

अनेन किमायातम् ? सत्याषाढमते आपस्तम्बमते च अग्निष्टोमेन साकं पञ्च संस्था इति । अग्निष्टोमस्य उक्थ्यादयः चतस्रः संस्थाः गुणविकारा इति च ।

भारद्वाजमतम्

“उक्थ्यषोडश्यतिरात्र” इति स. श्री. सू. 9-7 व्याख्याने एवं विवृतम् । “भारद्वाजोऽपी”ति । अत्र ज्योतिष्टोमं प्रकृत्य पञ्च एताः प्रकृतिसंस्थाः । 1 अग्निष्टोमः 2 उक्थ्यः 3 षोडशी 4 अतिरात्रः 5 अप्तोर्याम इत्युक्त्वा यज्ञपुच्छमभिधाय उपसंहृतं “सन्तिष्ठते ज्योतिष्टोमः” इति पञ्चशाखात्मकः, ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोम एव सर्वसोमानां प्रकृतिरिति । एतेन अग्निष्टोमस्यैव शाखान्तरत्वमुक्थ्यादीनां संस्थानां, न तु स्वतन्त्ररूप-

२ सोमसंस्थानां नित्यकाम्यत्वविचारः

57

ऋत्वन्तरत्वम्, तासां फलार्थत्वेन अभिहितत्वात् अनेन ग्रन्थेनाग्निष्टोमेन साकं पञ्च संस्था इति । उक्थ्यादीनां चतसृणां अग्निष्टोमस्यैव गुणविकारत्वं च भारद्वाजमतेऽपि सिद्धम् ।

संस्थानां नित्यकाम्यविचारः

इदानीमग्निष्टोमातिरिक्तासंस्थाः नित्या उत काम्या इति विचारणीयाः । तथा हि — सर्वज्ञमाधवाचार्यैः मीमांसा जैमिनीय न्याय-मालायां पञ्चमाध्याये तृतीयपादे त्रयोदशाधिकरणे, “एतेनानिष्ट्वे”ति सर्वसंस्थो ज्योतिष्टोमः उत अग्निष्टोम एव वा । अविशेषात्सर्वसंस्थो ज्योतिष्टोम अत्र वर्ण्यताम् ।

“अग्निष्टोमप्रक्रियात्वात्तस्य प्रथमयज्ञतः ।

तेनेष्ट्वान्येन यष्टव्यं संस्था आगन्तवोऽपराः ॥”

इति । ज्योतिष्टोमे श्रूयते “एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञानां य ज्योतिष्टोमः य एतेनानिष्ट्वा अथान्येन यजेत गर्तपतितमेव हि भवति, प्रमीयते च ।” यथा गर्तपतितं बल्यादिकं न पुनः क्वाप्युपयुज्यते । केवलं जीर्यते तथा प्रथमतः अनुष्ठितं यज्ञान्तरं फलाय नोपयुक्तम् । यजमानश्च तेनापराधेन अपमृत्युभागभवतीत्यर्थः । अग्निष्टोम इत्यादि ज्योतिष्टोमस्य सप्तसंस्थाः, भेदाः । तत्र संस्था विशेषमनुपन्यस्य ज्योतिष्टोम इत्येव प्रकृतत्वात् एतेनानिष्ट्वेत्येतच्छब्देन सर्वसंस्थोपेतः ज्योतिष्टोमोऽत्र परामृश्यते । अतः सप्तसंस्था अनुष्ठाय पश्चाद्यज्ञान्तरमनुष्ठेयमिति प्राप्ते ब्रूमः । ज्योतिष्टोमस्य अग्निष्टोमसंस्थैव नैजं रूपम् अग्निष्टोमस्य नित्यत्वात् अत्यग्निष्टोमादिसंस्थानां काम्यत्वेनानित्यत्वात् । अत एव एतत्प्रकरणं अग्निष्टोमस्येति एतच्छब्देन परामृश्यते । तेन परामर्शेन नित्यज्योतिष्टोमस्वरूपत्वं सर्वसंस्थानामयुक्तमिति, षट्संस्था आगन्तुकाः प्रकारविशेषाः । तस्मादग्निष्टोमस्यैव प्रथमयज्ञत्वात्तेनेष्ट्वा यज्ञान्तरमनुष्ठातुं शक्यं इति सिद्धम् । किञ्च तृतीयाध्याये षष्ठपादे षोडशाधिकरणे अग्निष्टोम एव नित्यः, न तु उक्थ्यादयः” इत्युक्तम् । तथा हि—

“उक्थ्य दिषु समो दीक्षणीयाद्यागविधिर्न वा ।
एकप्रकरणत्वेन फलवत्वाच्च युज्यते ॥” इति ।

“उक्थ्यादयः कामयोगाद्विकाराः प्रक्रिया यतः ।
अग्निष्टोमात्मके ज्योतिष्टोममात्रे च तद्विधिः ॥”

ज्योतिष्टोमः— स्वयमेकोऽपि समाप्तिभेदात् भिद्यते । यज्ञायज्ञियस्तोत्रेण समाप्तावग्निष्टोम इत्युच्यते । तस्मादपि स्तोत्रादूर्ध्वं उक्थ्यस्तोत्रेण समाप्तौ उक्थ्य इत्युच्यते । एवं षोडश्यादयोऽपि तादृशस्य सप्तसंस्थावतो ज्योतिष्टोमस्य प्रकरणे दीक्षणीयेष्टि, प्रायणीयेष्ट्यादीनां अङ्गानां विधिराम्नातः । स च विधिः ज्योतिष्टोमस्य प्रथमसंस्थाविशेषे अग्निष्टोमे यथा प्रवृत्तः तथैव उक्थ्यादिष्वपि प्रवर्तते । कुतः ? प्रकरणसंबन्धस्य समानत्वात् । किञ्च यथा अग्निष्टोमः फलवत्वात् अङ्गविधिभिस्संयुज्यते, एवं उक्थ्यादयोऽपि तेषां च फलमेवमाप्नायते । “पशुकामः उक्थ्यं गृह्णीयात्” “षोडशिना वीर्यकामः स्तुवीत”, “अतिरात्रेण प्रजाकामं याजयेत्,” इति । तस्मात् सप्तस्वपि संस्थासु समानः अङ्गविधिरिति प्राप्ते ब्रूमः यदेतदुक्थ्यादीनां फलमुदाहृतं तत्तु तेषां गुणविकारत्वं गमयति । काम्यो गुणः श्रूयमाणः नित्यमर्थं विकृत्य निविशते इति न्यायात् । तथा गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत् इति गोदोहनगुणः अप्रणयनसाधनकं चमसं विकृत्य निविशते । एवमुक्थ्यो गुणः नित्यामग्निष्टोमसंस्थां विकृत्य संस्थान्तरत्वं गमयति । ततः अग्निष्टोमस्य गुणविकारा उक्थ्यादय इति न सर्वसंस्थासाधारणं प्रकरणं किन्त्वग्निष्टोमस्यैवासाधारणम् ।

ननु ज्योतिष्टोमेन यजेत इत्युक्तत्वात् ज्योतिष्टोमस्यैवेदं प्रकरणं न त्वग्निष्टोमसंस्थाया इति चेद्वाढम् । असौ ज्योतिष्टोमः न कदाचिदपि अग्निष्टोमं व्यभिचरति । उक्थ्यादीनामप्यन्तर्भाविताग्निष्टोमकत्वात् । उक्थ्यादींस्तु व्यभिचरति विनापि तैरग्निष्टोमदशायां ज्योतिष्टोमत्व-सम्भवात् । अतः अग्निष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमस्येदं प्रकरणं सत् तत्र

दीक्षणीयाच्चङ्गविधि निवेशयति । उक्थ्यादिषु चोदकादङ्गान्यतिदिश्यन्ते इति-तत् सिद्धमग्निष्टोमो नित्यः तदतिरिक्ताः संस्थाः काम्या इति ।

ननु तत्तत्कामपदघटितानां अन्येषां यागानां काम्यत्वेऽपि सप्तानां संस्थानां ज्योतिष्टोमान्तर्गतत्वात् गौतममहर्षिणा सप्तानामपि नित्यत्वेन उक्तत्वात् तासां नित्यत्वं भवतु इति चेत् उच्यते । श्री गौतममहर्षिणा गौतमधर्मसूत्रे अष्टम अध्याये “लोके धृतव्रतो राजा ब्राह्मणश्च बहुश्रुतः” इति उपक्रम्य पृथिवीशासकयोः राजब्राह्मणयोर्मध्ये राजशासनं सफली-कर्तुं राज्ञः सहायत्वेन ब्राह्मणो बहुश्रुतो भवितुमर्हति । कः बहुश्रुत इति प्रश्ने स एष बहुश्रुतः “लोके वेदवेदाङ्गवित्” व्याख्यानम् यो लोकज्ञः वेदवेदाङ्ग-विच्च स बहुश्रुतः । किञ्च चत्वारिंशत्संस्कारसंस्कृत इति प्रसङ्गे संस्कारपरिगणनमात्रमेव कृतम् । न तु नित्यत्वमुक्तम् ।

ननु उभयवासिसिद्धानां नित्यानां कर्मणां चित्तशुद्धिरूपसंस्कार-कत्वमिष्टमेव खलु । एवमेव “एते चत्वारिंशत्संस्काराः” इत्यनेन चत्वारिंशत्कर्मणां (उक्तप्रायमेव संस्कारकत्वाभिधानम्) । संस्कारकत्वं नाम चित्तशुद्ध्यापादकत्वमिति यावत् । तेन संस्कारा इत्यनेनैव नित्यपदघटितत्वेऽपि नित्यत्वं सिद्धमित्युच्येत काम्यकर्मणामपि यत्किञ्चित् चित्तसंस्कारकत्वात् नित्यकर्मविशिष्टत्वापत्तिः । तदेवोक्तं- नित्यकर्मणां प्राधान्येन फलं चित्तशुद्धिः काम्यकर्मणां त्वार्थिकी चित्तशुद्धिः । तथा हि- सूतसंहितायां यज्ञवैभवखण्डे तृतीयाध्याये कर्मयज्ञवैभवनिरूपणम्—

“अथातस्संप्रवक्ष्यामि कर्मयज्ञस्य वैभवम् ।

कर्मयज्ञस्त्रिधा प्रोक्तो मुनिभिस्सूक्ष्मदर्शिभिः ॥

एकः काम्योऽपरो नित्यः तथा नैमित्तिकोऽपरः ।

प्राधान्येन फलं शुद्धिरार्थिकी काम्यकर्मणः ॥

प्राधान्येनात्मनः शुद्धिर्नित्यस्य फलमार्थिकम् ।

केवलं प्रत्यवायस्य निवृत्तिरितरस्य तु ।

काम्यरूपेषु यज्ञेषु यतन्ते श्रद्धया सह ॥

मन्दभाग्या नरा विप्रा नित्यनैमित्तिकात्मके ।

महाभाग्या प्रवर्तन्ते तेषामुक्तरयत्नतः ॥”.

इति कर्म त्रिविधं वर्तते । नित्यं, नैमित्तिकं, काम्यञ्चेति । नित्यस्य तु सत्त्वशुद्धिरेव प्राधान्येन बलम् । नैमित्तिकस्य तु प्रायश्चित्तादेरुपात्तदुरित-
क्षयः फलम् । काम्यस्य तु फलप्राप्तिः प्रधानम् । चित्तशुद्धिरार्थिकीति
यावत् ।

ननु तथापि काम्यकर्मणामपि यथाकथञ्चित् चित्तशुद्धिसम्पादकत्व-
स्याङ्गीकृतत्वात् नित्यकर्मवत् तान्यप्यनुष्ठेयानीति चेदुच्यते । “काम्यरूपे-
ष्विति” काम्ययज्ञेषु ये विप्राः श्रद्धया प्रवर्तन्ते, ते तावत् मन्दभाग्याः ।
कदाचिदपि मुक्तेरसिद्धत्वात् । अतो न तान्यनुष्ठेयानि । नित्यनैमित्त-
िकात्मके कर्मणि ये प्रवर्तन्ते ते तावन्महाभाग्याः पुण्यशालिनः । तेषां
मुक्तेरयत्नसिद्धत्वात् । अतः तानि नित्यानि कर्माणि अनुष्ठेयानि न तु काम्या-
नीत्यर्थः ।

किञ्च यदि संस्कारान्तर्गतत्वमेव नित्यत्वमिति स्यात् । सन्ध्या-
वन्दनादीनां तदन्तर्गतत्वाभावान्नित्यत्वं न स्यात् । संस्कारान्तर्गतानां
नित्यत्वरक्षायै अवश्यानुष्ठेयानां सन्ध्यावन्दनादीनां अननुष्ठानापत्तिश्च
स्यात् । किञ्चैकविंशति संस्कारेषु एक, द्वि, त्रि संस्काराचरणेऽपि पर्याप्त-
संस्कारानाचरणरूपदोषाऽप्राप्तेः मुनिना आगूराणात्, मस्करभाष्ये एकविंशति-
संस्काराणां पर्याप्त्यनुष्ठाननैयत्यस्यानङ्गीकाराच्च । अत्र गर्भाधानादयः
उपनयनान्ता एव संस्कारास्सर्वेषां द्विजादीनां नियताः न पुनः स्नातकादयः
इत्यादिना स्मृतिमुक्ताफलादि धर्मशास्त्रेषु प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्नातका-
द्यकरणे उपनयनपर्यन्त-संस्काराकरणादिव प्रत्यवायापत्तिश्च स्यात् । अतः
संस्कारान्तर्गतत्वेनाग्निष्टोमातिरिक्तानां संस्थानां नित्यत्वं नाभ्युपेयम् ।
किञ्चाग्निष्टोमातिरिक्तसंस्थानां नित्यत्वे मीमांसासिद्धान्तविरोधापत्तिश्च
स्यात् ।

२ सोमसंस्थानां नित्यकाम्यत्वविचारः

61

ननु सप्तसोमसंस्थानां यदि नित्यत्वं गौतमस्य नाभिप्रेतं स्यात् । सूत्रकारेणाश्वलायनेन 6-10-1 संस्थाः सोमसंस्थाः इत्यर्थः । एते च चत्वारिंशत् संस्कारान्तर्गताः । अत एव नित्या इत्युक्तम् । आश्वलायन-सूत्रवृत्तिकारेण गार्ग्यनारायणेन, एवमेव वाहिनी पती ये च सोमव्याख्याने आ. श्रौ. सू. 14-1-1 प्रश्नस्य आदावाश्वलायनेनोक्तम् अग्निष्टोमादि-संस्थानां ऋतूनां चत्वारिंशत्संस्काराणां मध्ये गौतमादिभिः स्मृतिकारैः परिगणितत्वान्नित्यत्व लभ्यतेत्यादि । एवमेव धूर्तस्वामि, रामाग्निचिदादिभि-रप्युक्तम् । अग्निष्टोमादिसंस्थानां नित्यत्वमिति-तदसङ्गतं स्यादिति चेदुच्यते । यद्यपि गौतममहर्षिणा “यस्यैते चत्वारिंशत्संस्कारा” इत्येता-वन्मात्रं परिगणितानां कर्मणामभिहितम् । न तु एते नित्या इति । तथापि बहूनां काम्यानां कर्मणामुपसर्जनतया चित्तशुद्धिरूपः संस्कारः अभ्युपगतेऽपि पुनरास्मन्सूत्रे प्रातिर्विकतयैतेषामुक्त्यादीनां संस्थानां नामानि उपादाय यतः “एते चत्वारिंशत्संस्कारा” इत्युच्यन्ते अतस्तद्वचनबलादेव यथा काम्य-कर्मसु संकल्पानन्तरं मुख्यद्रव्यस्य नाशो प्रतिनिधिना “तदेव यादृक्कीदृक्च होतव्यम् इति श्रुत्युक्तरीत्या एषु कर्मसु समापनीयेष्वपि तेषां वर्मणां किं वा फलमिति विचार्य नित्यकर्मवत्पापक्षयः फलम् । तत्रापि तारतम्यमिति केचिदिति भाट्टदीपिकायामुक्तं, तथैवात्रापि परिगणितसंस्कार सूत्रघटितत्व-वलात् इतरकाम्यकर्मपेक्षयैतेषामतिशयसंस्काराधायकत्वमभ्युपेयम् ।

किञ्च सन्ध्यावन्दनज्योतिष्टोमादेरिव वीप्सायाः यावज्जीवादिचोदि-ताग्निहोत्रादेरिव जीवनरूपनिमित्तस्य वा उपनयनादेरिव अकरणे प्रत्यवा-यस्य वा अश्रवणात्, अपि तु “उक्थ्येन पशुकामो यजेत” “अतिरात्रेण प्रजाकामं याजयेत् इत्यादि काम्यपदघटित-तत्तत्फलसाधनत्वबोधकवाक्याना-मेव श्रवणाच्च नित्यकर्मणामग्निहोत्रादीनामिव तादृशमुख्यनित्यत्वं नाभ्यु-पेयम् । किन्तु यथा गवानयनाख्यसत्रयागे प्रायणीयातिरात्रेणाग्निष्टोम-प्राथम्यस्य भङ्गापत्तिः इत्याशङ्क्योक्त्यातिरात्रादीनामग्निष्टोमस्यान्त-र्गभितत्वात् अग्निष्टोमप्राथम्यं न परित्यक्तमिति समाहितम् । तथा हि-ब्रह्मवादिनो वदन्त्यतिरात्रः परमो यज्ञः ऋतूनां कस्मात्तं प्रथममुपयन्तीति

7-4-10 तै. सं- अत्र सायणाचार्यैः भाष्ये एवं विवृतम् । योज्यमतिरात्राख्यः क्रतुः सोऽयं यज्ञक्रतूनां परमः, सोमयागरूपाः ये क्रतवः तेषां मध्ये चरमोऽग्निष्टोम उक्व्यः, षोडशी, अतिरात्रः इत्येतस्य तदीयक्रमत्वात् अग्निष्टोमस्य प्राथम्यं “प्रजननं ज्योतिः” इत्यनुवाके 7-1-1 तै. सं. “तस्मादाहुः ज्जेष्ठयज्ञः” इत्याम्नातम् । एवं सत्यग्निष्टोमं परित्यज्य चरमभाविनमतिरात्रं कस्मात्कारणात् सत्रे प्रथममनुतिष्ठन्तीति ब्रह्मवादिनां प्रश्नः । तत्राभिज्ञा एवमुत्तरमाहुः । नात्राग्निष्टोमः परित्यक्तः यतः अग्निष्टोमोक्थ्य-षोडश्यतिरात्राणां उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वगमितत्वात् । द्वादशस्तोत्रमग्निष्टोममन्तर्भाव्य पुनः स्तोत्रत्रयाधिक्येनोक्थ्यस्सम्पद्यते । एवमेव उत्तरक्रतुष्वपि । अतः सत्रिणः अतिरात्रमनुतिष्ठन्तीति यत् एतद्वा एनस्मिन्सोमानुष्ठाने अग्निष्टोमं प्रथममनुतिष्ठन्ति । तस्मादग्निष्टोमपरित्यागाभावात् अतिरात्ररूपं ज्योतिष्टोमं प्रथममनुतिष्ठेयु”रिति । अस्यायमाशयः-अग्निष्टोममपरित्यज्य तदाश्रयेणैव अतिरात्रस्यानुष्ठेयत्वात् अग्निष्टोमप्राथम्यवचनस्य विरोधो नास्तीत्युक्तम् । तथैवोक्थ्यादिसंस्थानां काम्यत्वेऽपि नित्याग्निष्टोम अपरित्यागेन उक्थ्यादिसंस्थाभिरग्निष्टोमसंस्थायाः बाधितत्वेऽपि अग्निष्टोमस्याबाधितत्वात्तदाश्रयणेनोक्थ्यादीनामपि नित्यत्वमुक्तमिति प्रतीयते ।

किञ्च एतदुपप्लव्यम्भक्तयाऽन्यत्र यज्ञशब्दव्यवहारः केवलमग्निष्टोमस्यैव नान्येषामुक्थ्यादीनामित्युक्तम् । तथा हि अग्निचयनप्रकरणे तै. सं. 5-4-10 “यज्ञायज्ञियस्य स्तोत्रे द्वाभ्यामभिमृशतीति” तृतीयसवने यज्ञायज्ञियस्तोत्रे प्रवर्तमाने सति नमस्तेऽस्तु ममाहिंसीविश्वस्य मूर्धन्नधितिष्ठति श्रित” इति द्वाभ्यां मन्त्राभ्यामग्निमभिमृशे”दिति अग्न्यभिमर्शनं विहितम् । तस्मिन्प्रसङ्गे श्रुतिरेवं विशदयति — “एतावान् वै यज्ञो यावानग्निष्टोमो भूमा त्वा अस्यात ऊर्ध्वः क्रियते यावानेव यज्ञस्तमन्ततोऽन्वारोहति” इति तै. सं. 5-4-10 सा- भा- यज्ञायज्ञियस्तोत्रान्तो हि प्रकृतिभूतोऽग्निष्टोमः स च यावान् तावानेव उक्थ्यातिरात्रादिः सर्वोऽपि यज्ञः एतदेव हि सर्वस्यापि यज्ञस्य मुख्यं शरीरं अतोक्थ्यादिक्तोर्यज्ञायज्ञियस्य स्तोत्रादूर्ध्वस्तु

२ सोमसंस्थानां नित्यकाम्यत्वविचारः

63

स्तोत्रसमूहः यः क्रियते स तु नैव क्रियते । तेनातिरिक्तेन पूर्वं विद्यमानस्य यज्ञायज्ञिस्य बाहुल्यमेव भवति । न तु किञ्चिन्नूतनं शरीरम् । एवं सति यज्ञायज्ञिस्तोत्रकालीनाभिमर्शनेन अतिरिक्तोक्थ्यातिरात्रादिरूपो यज्ञो यावानस्ति सर्वमप्यन्तराले अन्वारोहति सर्वमपि यज्ञं प्राप्नोतीत्यर्थः । अयं तात्पर्यार्थः यावतां संस्थाक्रतूनां सत्त्वेऽपि अग्निष्टोमस्यैव यज्ञशब्दव्यवहारः तस्य यज्ञस्य द्वादशस्तोत्रान्तमेव मुख्यं शरीरम् । अतः उक्थ्यादीनां न प्रत्येकयज्ञशब्दव्यवहारोऽस्ति उक्थ्यादि स्तोत्रादि न नूतनं शरीरम् । किन्तु पूर्वं विद्यमानस्य शरीरस्यैव विस्तारः इत्यनेन अग्निष्टोमात्मकयज्ञं विना उक्थ्यादीनां यज्ञशब्दव्यवहारः उक्थ्यादिस्तोत्राणां नूतनशरीरव्यवहारो वा नास्ति ।

अत्राग्निष्टोमात्मकयज्ञस्यैव विस्तारः उक्थ्यादिसंस्थास्वरूपः न नूतनं स्वरूपमित्यत्र लोकदृष्टान्तोऽपि वर्तते । तथा हि-लोके प्रासादनिर्माणकाले केचित् प्रासादस्यादौ अधस्तान्निमित्तप्रथमभागेनैव समाप्तिं कुर्वन्ति । केचित्तदपेक्षयाधिकसुखं कामयमानाः, तदुपरि द्वितीयाट्टकं निर्मिमीते । अत्र प्रथमभागः अग्निष्टोमसंस्थासदृशः, द्वितीयाट्टकः अत्यग्निष्टोमसंस्थासदृशः, तृतीयाट्टकः उक्थ्यसंस्थासदृशः, एवमेव सप्तसंस्थात्मकः सप्ताट्टकप्रासादसदृशोऽयं प्रासादः येन केनाप्यट्टकेन समाप्तिं कर्तुं शक्यत एव । यथा प्रासादस्य द्वितीयाट्टके प्रथमभागः अनुस्यूतः, द्वितीयाट्टकः तृतीये, तृतीयश्चतुर्थे अनुस्यूतोऽपि सर्वेषु प्रथमभागः अनुस्यूत एव । एवमेव सप्त संस्थासु मध्ये उत्तरोत्तरसंस्थायां पूर्वपूर्वसंस्था अनुस्यूतः । सर्वास्वपि अग्निष्टोमः अनुस्यूतः । यथा गृहाणां परिगणनावसरे यावत्संख्याकाट्टकयुक्तोऽपि प्रासादः अधोनिर्मितगृहभागमभिलक्ष्य एकगृहत्वेन व्यपदिश्यते । एवमेवात्रापि “एतावान् वै यज्ञो यावानग्निष्टोमः” इति श्रुत्याऽग्निष्टोमस्यैव यज्ञशब्दव्यवहारः उक्थ्यादीनां न नूतनतया यज्ञशब्दव्यपदेशः किन्तु अग्निष्टोमस्यैव विस्तार इत्युक्तम् । अयमेव अभिप्रायः वार्तिककारैरप्याविष्कृतः तथा हि-अग्निष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमस्योक्थ्यस्तोत्रादिना समाप्तिभेदस्य सत्त्वेऽपि सर्वास्वपि संस्थासु ज्योतिष्टोमरूपं अनुस्यूतम् । यथैव देवदत्तस्य स्थान

उपवेशनगमनशयनाद्यवस्थाभेदेऽपि देवदत्तत्वं नापैति तथा संस्थान्तर उपज-
नापायै तत्त्वं नापैति । संस्थानां च विरोधादन्योन्यसमावेशो नास्ति ।
ज्योतिष्टोमरूपं तु सर्वत्र अविच्छिन्नमनुवर्तते इति । तत्त्वं ज्योतिष्टोमात्मक-
अग्निष्टोमत्वम् । संस्थानां=समाप्तिरूपाणां यद्यपि नैमित्तिकः काम्यो वा गुणः
नित्यमर्थं विकृत्य उक्थ्यादिसंस्थारूपो गुणः निवेशनीयः । अत एवोक्तं
शा-भाष्ये 3-6-16 “गुणादेवंजातीयके काम्ये फलनिवृत्तिः” । अत्र वार्तिकं-
“इह च यथा गुणात्फलं भवति यथा च काम्यो गुणः नित्यमर्थं विकरोति
तदिन्द्रियकामाधिकरणगोदोहनाधिकरणाभ्यां उपसंहर्तव्यमिति पुनस्तस्मिन्ने-
वाधिकरणे “काम्यत्वादस्ति गोदोहनन्यायेन विकारत्व”मित्युक्तम् । तत्रयाय-
साम्याय अत्र ज्योतिष्टोमशब्देन अग्निष्टोम उच्यते ।

अग्निष्टोमस्तोत्रं तन्निष्ठसंस्थां च वाधित्वा उक्थ्यस्तोत्रतन्निष्ठ-
संस्थारूपगुणः निवेशनीयः न तथा निविशते । अयमत्र भंडोऽवगन्तव्यः ।
3-6-3 गोदोहनादिकरणं दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते । “गोदोहने पशुकामस्य
प्रणयेत् ।” तथा अग्नीषोमीये पशौ श्रूयते यूपं प्रकृत्य “वैल्वो ब्रह्मवर्चसकामेन
कर्तव्यः” इति अत्र सन्देहः- अत्र काम्यगोदोहनवैल्वादीनां प्रकृतौ निवेशः
उत विकृताविति । काम्यस्य क्रत्वर्थाभावात्क्रत्वर्थचमसस्य भिन्नविषयत्वात्
चमसं विना क्रतोः विगुणत्वात्, गोदोहस्य क्रियाश्रयमन्तरा फलसाधनत्वा-
संभवात् मधुदृष्टिन्यायेन क्रतोर्वैगुण्यापत्तिः, फलासिद्धिश्च । अतः गोदोहनस्य
पुरुषार्थस्य विकृतौ निवेशः । अथवा क्रत्वर्थं चमसेन प्रणीय पुनः फलाय
गोदोहनेन प्रणेतव्यम् । न तु काम्येन नित्यस्य बाधः इति पूर्वपक्षीकृत्य
काम्यस्य नैमित्तिकवत् विशेषशास्त्रत्वात्, निरवकाशत्वात्, परशास्त्रत्वात्
आसन्नपुरुषार्थरूपचतुर्थकारणस्यापि सत्त्वाच्च काम्यं वलीयः । पुरुषार्थप्रयु-
क्ता हि सर्वस्य प्रकृतिर्भवति काम्यफलप्रत्यासन्नं गोदोहनं शीघ्रं प्रयुज्यते ।
क्रत्वर्थस्तु चमसः चिरेणेति दुर्बलः । अनेन नित्यनैमित्तिकापेक्षया काम्यस्य
वलीयस्त्वं भवति । अनेन नित्यनैमित्तिकयोः सामिधेनीगतपांचदश्यसाप्त-
दश्ययोः “एकविंशतिमनुब्रूयात्प्रतिष्ठाकामस्य” इति प्रतिष्ठारूपफलार्थं
विधीयमान एकविंशतिसंख्यया “वैल्वेन ब्रह्मवर्चसकामस्ये”ति ब्रह्मवर्चस-

फलार्थं विधीयमानबैल्वेन नित्यपलाशस्य च बाध इत्यपि उक्तं भवति । यद्यपि गोदोहनं फलार्थं, तथापि अक्रियारूपस्य गोदोहनस्य स्वतः फलार्थत्वं न संभवति । “यत्र गुणः कारकतामापद्यते स आश्रयः” इत्याश्रयलक्षणनिर्वचनेन प्रणयनक्रियामाश्रित्येत्यनेन प्रणयनकारकोभूतस्यैव तस्य फलसाधनत्वं वाच्यम् । गोदोहनफले जननीये यथा प्रणयनं तथैव क्रत्वर्थचमसस्यापि प्रणयनमेव द्वारमित्यत्र न विवादः । अतः पद्वर्थगोदोहनेन नित्यक्रत्वर्थचमसस्य बाधस्सिद्धः ।

ननु पश्वर्थगोदोहनेन क्रत्वर्थचमसस्य बाधे क्रतोर्वैगुण्यापत्तस्स्यादिति चेन्न । फलार्थमपि श्रुतेन गोदोहनेन सन्निधिलक्षणप्रमाणेन “चमसेनापः प्रणयेदि”ति प्राप्तस्य चमसस्य बाधेऽपि क्रत्वङ्गप्रणयनकार्यं सिध्यति । ततश्च पशुकामप्रयोगस्थलीयः क्रतुप्रयोगविधिः, स्वसिध्यर्थं प्रणयनसिद्धिप्रतीक्षमाणः तस्य गोदोहनेन सिद्धिर्दृष्ट्वा चमसं न गृह्णाति । तदुक्तं शास्त्रदीपिकायाम्—

“पशुकामप्रयोगे च क्रमेण चमसाङ्गता ।

श्रौताद्गोदोहनात्तत्र चमसस्य निराक्रिया ॥”

इति बाधितत्वादेव न तदानीं चासादेरङ्गत्वमवघातादेरिव कृष्णलादौ । अतः तल्लोपेन, नास्ति वैगुण्यम् । येन क्रियाफलविनाशः । कुतः? तद्वाच्यं च प्रणयनाभ्यासः स्यात् ।

“गुणहानिर्हि वैगुण्यं न चास्य गुणता तदा ।

गोदोहनं च न गुणः क्रतोः कामाय चोदनात् ॥”

अनेन पशुकामप्रयोगे चमसस्य क्रत्वङ्गत्वमेव नास्तीति गुणहानिकृतवैगुण्यं क्रतोर्नास्ति । गोदोहनं तु कामाय चोद्यत इति तेनैव क्रतोरूपकारकं सत् अङ्गमिति व्यपदिश्यते । तेन काम्यो नैमित्तिको वा नित्यमर्थं विकृत्य निविशत इति न्यायात् अत्र नित्यचमसरूपगुणं बाधित्वा तत्स्थाने काम्यस्य गोदोहनरूपगुणस्य निवेश इति पिण्डितार्थः ।

इन्द्रियकामाधिकरणे “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादि”ति इन्द्रिय-
फलार्थेन विहितेन दध्ना जुहोतीति कर्तव्यविहितदध्नः बाधो नास्ति ।
उभयत्रापि दधिस्वरूपस्य लौकिकस्य अविशिष्टात् । किञ्च एकस्यैव दध्नः
कर्तव्यत्वेन फलार्थत्वेन विनियोजकवाक्ययोः पृथक्त्वात् नित्याग्निहोत्रे यथा
दधिकारकीभूतः होमप्रयोगः तथैवेन्द्रियकामार्थप्रयोगस्याप्यविशेषात् ।

ननु नित्याग्निहोत्रे दधिकारकीभूतस्य होमप्रयोगस्य इन्द्रियरूप-
फलार्थे दधिकारकीभूतस्य होमप्रयोगस्य अविशिष्टत्वेऽपि कर्तव्यप्रयोगे दधि
होमं प्रति करणत्वेन विधीयते । पुरुषार्थप्रयोगे तु फलं प्रति दधिकरणत्वेन
विधीयत इत्यङ्गोकारे होमफलउभयसंबन्धविधाने वाक्याभेदः स्यादिति चेत्
उच्यते । कर्तव्यप्रयोगे तु दध्नेति कारकस्य क्रियापेक्षायां वाक्यप्राप्तजुहोतिना
होमसंबन्धः विधीयते । पुरुषार्थप्रयोगे तु न होमसंबन्धं दधिवाक्येन विधीयते ।
किन्तु दध्नेत्येतावन्मात्रं य इन्द्रियकामः स दध्नेति । तदानीं जुहोतेः न
उद्देश्यतया न वा विधेयतया अन्वयः । किन्तु य इन्द्रियकामः स दध्नेति
इन्द्रियकामोद्देश्येन दधिविशिष्टकारकं जुहोति परप्रत्ययेन विधीयते । तत्र च
कारकस्य क्रियापेक्षत्वात् अपेक्षितक्रियासमर्पणार्थं केवलप्रत्यप्रयोगस्य
असंभवाच्च यस्मिन् कस्मिंश्चित् धातौ प्रयोक्तव्ये जुहोतीति प्रयुज्यते ।
अत एवोक्तं शास्त्रदीपिकायां, 2-2-11-152 पुटे, “दध्नेति करणभूतं दधि-
फलस्य विधीयते तृतीयानिर्देशात् क्रियापेक्षं च कारकमिति । क्रियाविशेषा-
पेक्षायां सन्निधिलक्षण-प्रकरणप्राप्तः । होमसंबन्धः जुहोतिना अनूद्यते ।
सन्निधि-लक्षण-प्रकरण इत्यनेन उभयाकांक्षालक्षणप्रकरणं व्यावर्त्यते
यद्यपि दधि फलाय विधीयत इत्युक्तं, तथापि सिद्धस्वभावस्य दध्नः फलं
प्रति करणत्वं नोपपद्यते । करणत्वस्य कर्तृव्यापारविषयत्वनियमात् व्यापार
अनाविष्टस्य दध्नः करणत्वं न संभवतीति जुहोतिना अनूदितहोमसंबन्धकरण-
विशिष्टं दधि? दधिविशिष्टं वा करणत्वं फलाय विधीयत इति वक्तव्यम् ।
अत एवाह शास्त्रदीपिकायाम् अस्मिन्नेवाधिकरणे 153 पुटे “तस्मात्
विभक्त्यभिहितकारकविशिष्टं दधि, दधिविशिष्टं वा कारकं प्रत्ययार्थ-
प्राधान्यात् फलाय विधीयते” इति । एवञ्च कर्तव्यपुरुषार्थप्रयोगयो-

रुभयोः अविशिष्टत्वेऽपि उद्देश्यविधेयभावरूपभेदस्य सत्त्वात् क्रत्वर्थत्वेन-
रूपेण पुरुषार्थत्वरूपेण भेदो वर्तत इत्यभ्युपेयम् एतादृशस्थले ।

एतादृशस्थले काम्यो गुणः नित्यमर्थं विकृत्य निविशत इति
न्यायेन क्रत्वर्थतया प्राप्तदधिरूपगुणस्य स्वरूपमवाधित्वा नित्यस्य क्रत्वर्थस्य
विधेः प्रयोजकत्वं वाधित्वा काम्यविधिः निविशत इति निविशमानमपि न
नित्यमनित्ययति, तेनापि तत्सिद्धेरिति । अतः अस्य न्यायस्येदं स्वरूपम् ।
यत्र क्रत्वर्थं फलार्थं च विनियोजकवाक्यद्वयं श्रूयते, तत्र क्रत्वर्थस्य वस्तुनः
स्वरूपवाधो नास्ति । किन्तु क्रत्वर्थविधेः प्रयोजकत्ववाधः इत्येव ।

एतावता गोदोहनाधिकरणइन्द्रियाधिकरणन्याययोः स्वरूपं
प्रदर्शितम् । भाष्यवार्तिकयोः उक्थ्यादयः अग्निष्टोमस्य गुणविकारा इति
विशदीकर्तुं गोदोहनाधिकरणइन्द्रियकामाधिकरणन्याययोः दृष्टान्ततया
उक्तत्वेऽपि तन्न्याययोः अत्र अंशतः वैषम्यं, अंशतः साम्यमेव वक्तव्यम् ।
गोदोहनन्यायस्थले अप्रणयनं प्रति नित्यप्राप्तचमसं, तन्निष्ठसाधनत्वमपि
वाधित्वा चमसस्थाने गोदोहनस्य निवेश उक्तः । इन्द्रियकामाधिकरणे दधि-
स्वरूपस्य होमं प्रति कारकीभूतस्यावाधितत्वेऽपि क्रत्वर्थविधेः प्रयोजकत्व-
वाध इत्युक्तम् । उक्थ्यादिस्थलेषु तु अग्निष्टोमस्तोत्रमपरित्यज्य अग्नि-
ष्टोमस्तोत्रेण समाप्तिमकृत्वा तदुपरि उक्थ्यादिस्तोत्रं कृत्वा तेन समाप्तिः
क्रियते । तत्समाप्त्य एव फलवत्य इति समाप्तिरेव संस्थाशब्देनाभिधीयत
इति । अत्रापि एतदधिकरणवार्तिकम् । तथा हि “विकारास्तु कामसंयोगे
स नित्यस्य समत्वात्” इति जैमिनिसूत्रमवलम्ब्य विद्यमानभाष्योपरि
वार्तिकग्रन्थे एवमुक्तम् । उक्थ्यषोडश्यादिशब्दाः । ग्रहणस्तोत्रवाचका वा
उत समाप्तिवाचका इति विचार्य यदि ग्रहणस्तोत्रवाचका स्युः । तयोरेव
फलसम्बन्धः स्यात् । ततस्तयो क्रियात्वात् आश्रयापेक्षा नास्तीति स्वतन्त्र-
योरेव प्रयोगः प्राप्नोति । ततश्च प्रकरणाम्नातप्रयोजनमुक्थ्यादिशब्दप्रयो-
गश्च न ज्ञायेत । तस्मादपि समाप्त्यः फलवत्यः । उक्थ्यादयः समाप्ति-
विशेषाः । फलसाधनत्वेन चोद्यमानाः समाप्तिमन्तमाश्रयमपेक्षमाणाः प्रदृशं

ज्योतिष्टोमं समाश्रयन्तः अग्निष्टोमसंस्थां विकृत्य निविशन्त इति विकार-
शब्देनोच्यन्ते ।

ननु उक्थ्यादीनां समाप्तित्वे सिद्धे समाप्तमदपेक्षा भवति इत्यनेन
किं प्रतीयत इति चेत् समाप्तेस्सापेक्षत्वात् आरम्भमध्यमयोस्सत्त्वे समाप्ति-
र्भविष्यति । उक्थ्यादिशब्दाः केवलं समाप्तिवाचकाः आरम्भमध्यमावस्थे
विद्येते एव । अतः अग्निष्टोमापेक्षा अवश्यमाश्रयणीयेत्यर्थः । अत एव
अग्निष्टोममपरित्यज्य उक्थ्यादिसंस्थानां निवेश इति वक्तुं वार्तिककारै-
र्मतान्तराणि प्रदर्शितानि । “तस्मादपि समाप्तयः फलवत्यः । कथं तु
प्राक्क्रतुसम्बन्धात् समाप्तिमत्त्वमिति ? तत्र केचिदाहुः—अग्निष्टोमादि-
सप्तसोमसंस्था इति स्मरणात् समाप्तिवचने सिद्धे कर्मान्तराण्यनादृत्य सोम-
यागमात्रे अपेक्षिते प्रकरणात् ज्योतिष्टोममाश्रयत्वसिद्धिरिति ।

टिप्पणी—अस्यैव=ज्योतिष्टोमस्यैव; ज्योतिष्टोमस्य=अग्निष्टोम-
संस्थाकज्योतिष्टोमस्येत्यर्थः ।

अन्ये तु मन्यन्ते । ज्योतिष्टोमस्य ववचिदभ्यासविशेषे समाप्त्यन्तरं
विज्ञायते यदुत्पद्यमानमेव उक्थ्यादिव्यपदेशं लभते । फलसम्बन्धं च । तत्र
श्रुतेः वलीयस्त्वात् । उक्थ्येन पशुकामो यजतेति श्रुत्या प्रकरणलभ्यं क्रत्वर्थ-
त्वं बाध्यते । यस्तु आश्रयाश्रयिसम्बन्धः सः अनुगुणत्वात्=प्रकरणे पाठात्
आश्रीयते ।

अपरं दर्शनं उक्थ्यादिशब्दवाच्यं किमपि प्रथममेव “उक्थ्येन
पशुकामो यजेते”ति वाक्यश्रवणानन्तरमेव फलेन सम्बध्यते । यद्वा अभ्यास-
विशेष एवायम् । वचनान्तरात् ज्योतिष्टोमस्यान्ते निविशमानः फलाय
चोद्यते । तेन वा तस्मिन्वा क्रतुस्सन्तिष्ठते इति संस्थाशब्देनाभिधीयते ।
यतः उक्थ्यादिसंस्थाशब्दवाच्याः अग्निष्टोमस्यैव अभ्यासविशेषाः न क्रत्वन्तर-
मित्युक्तम् । अत एव “उक्थ्यष्णोडश्यतिरात्र” इति (स. श्रौ.) सूत्रस्य व्याख्याने
“सर्वक्रतूनां प्रकृतिरग्निष्टोम” इति संस्थान्तराणि, दर्शपूर्णमासयोः अभ्यास-
विशेषाः दाक्षायणयज्ञादय इव तस्यैव अग्निष्टोमस्य गुणविकारमात्राणि

भवन्ति न तु त्रिकद्रुकादय इव क्रत्वन्तराणि इत्युक्तम् । अनेनाग्निष्टोमस्यैव गुणविकृतप्रयोगभेद इति ज्ञायते । अत एव आह सोमनाथयज्वा दाक्षायणा-
धिकरणव्याख्यायां मयूखमालिकायां दाक्षायणयज्ञो नाम न कर्मान्तरम्,
किन्तु गुणविकृतप्रयोगमात्रमिति । उक्थ्यादिषु साधारणज्योतिष्टोमांशः
विशेषरूप- उक्थ्यांशश्च वर्तते इति वार्तिकम् । तेन ज्योतिष्टोमांशेन
अग्निष्टोमानतिरिक्ताः उक्थ्यांशेन तदतिरिक्ताः काम्या विकृतयश्च । तेन
नित्यस्याग्निष्टोमस्य गुणविकारमात्रा अपि गोदोहन- इन्द्रियकामाधिकरण-
न्यायापेक्षया च पूर्वोक्तप्रकारेण अशभेदेन वैषम्यमपि वर्तते ।

ननु अग्निष्टोमसंस्थापि ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत इति
काम्या श्रूयते । तदानीं सर्वसंस्थारूपो ज्योतिष्टोमः अनित्य इति न तु
तद्व्यतिरिक्तं नित्यं ज्योतिष्टोमरूपं किञ्चिदस्ति तदा नित्यवदाम्नातानां
दीक्षणीयादिधर्माणां नित्यं ज्योतिष्टोमार्थत्वं कथं सिद्ध्यतीत्याशङ्क्य अत्र
द्वौ विधी वर्तते । एकः क्रत्वर्थः, अपरः पुरुषार्थ इति “स नित्यस्य समत्वात्”
इति सूत्रांशेन सूच्यते, यतः द्वौ विधी वर्तते अतः तौ द्वौ विधी आलोच्य
“एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वमिति” अग्निष्टोमान्तस्य नित्यस्यैव काम-
संयोग इति । इतरस्य तु उक्थ्यादेः केवलकामसंयोगात् अनित्यत्वमिति
विशेष इत्युक्तम् । अनेन किं ज्ञायते ? अग्निष्टोमस्य नित्यत्वं काम्यत्वमपि
उक्थ्यादीनां तु केवलकाम्यत्वादनित्यत्वमित्युक्त्वा अथवा उक्थ्यादिष्वपि
प्राप्तिद्वये सति=उपदेश-अतिदेशाभ्यां प्राप्तिद्वये सति ज्योतिष्टोमांशेन या
प्राप्तिः सा उपदेशेन, या उक्थ्यांशेन प्राप्तिः सा अतिदेशेनेति विवेकः
इति अधिकरणान्ते वार्तिककारैः उपसंहृतम् । अनेन किं ज्ञायत इति
चेदुच्यते । यद्यपि संस्थाधिकरणवार्तिके अग्निष्टोमस्यापि फलकामपदघटित-
वाक्येन फलार्थतया श्रूयमाणत्वात् सर्वा अपि संस्था अनित्या एव भवन्ति ।
तदा को नित्य इत्यनवधारणात् नित्यवदाम्नातानां दीक्षादिधर्माणां कुत्र
प्रवेश इत्याशङ्क्य अग्निष्टोमस्य नित्यत्वेन काम्यत्वेन विधिद्वयस्य सत्त्वात्
संयोगपृथक्त्वन्यायेन अग्निष्टोमान्तस्य नित्यस्यैव कामसंयोग इति “अपि

वा द्विरुक्तत्वात् प्रकृतेः भविष्यन्तीति 3-6-16 सूत्रानुसारेण दीक्षणीयादि-
धर्माणां नित्याग्निष्टोमे निवेश इति वक्तुं अग्निष्टोमस्य नित्यत्वं इतरस्य
तु कामसंयोगात् अनित्यत्वमिति विशेषः इत्युक्तत्वात् मीमांसकसिद्धान्ते
अग्निष्टोमस्यैव नित्यत्वं तदतिरिक्तानामुक्त्यादीनामनित्यत्वमित्यत्र न
विवादः । तथापि इतः पूर्वं “ब्रह्मवादिनो वदन्ति” इत्यत्र अतिरात्रादिषु
अग्निष्टोमस्य अन्तर्भावितत्वेन अतिरात्रप्राधन्येनापि अग्निष्टोमप्राधम्यं
सिद्धयतीत्युक्तत्वात्, “एतावान् वै यज्ञः” इत्यत्र अग्निष्टोमशब्दस्य यज्ञा-
शब्दव्यवहारः तद्विस्तार एव संस्थासमुदायः न तदतिरिक्त इत्युक्तत्वात्
संस्थाधिकरणभाष्यवार्तिकयोः गोदोहन- इन्द्रियकामाधिकरणन्यायाभ्यां
उक्त्यादिसंस्था अग्निष्टोमस्यैव गुणविकारा इत्युक्तत्वेऽपि यथा गोदोहन-
स्थले चमसस्य क्रत्वर्थत्वेन चमसप्रयोगो नास्ति, इन्द्रियकामस्थले क्रत्वर्थ-
दधिकरणकहोमस्याभ्यासो नास्ति न तथा उक्त्यादिसंस्थास्विति वैलक्षण्य-
ण्यस्य सत्वेऽपि अग्निष्टोमसंस्थां विकृत्य निविशन्त इत्यनेन अग्निष्टोम-
स्तोत्रेण तस्य क्रतोः या सनाप्तिः कर्तव्या तां समाप्तिमुपेक्ष्य अग्निष्टोम-
स्तोत्रान्ते उक्त्यादिस्तोत्राणां निवेश इत्युक्तत्वात् अग्निष्टोमस्तोत्रापरि-
त्यागेनैव उक्त्यादिस्तोत्राणां उक्त्यादिसंस्थासु निवेशनीयत्वरूपवैलक्षण्यस्य
सत्त्वात् सर्वास्वपि संस्थासु ज्योतिष्टोमः अविरोद्धतया अनुवर्तत इति
ज्योतिष्टोमाग्निष्टोमस्यैव अभ्यासविशेष इत्युक्तत्वात् अग्निष्टोमवत्
नित्यत्वं वक्तुं न शक्यते । किन्तु अग्निष्टोमस्य नित्यत्वात् तदाश्रयणेनैव
एतेषामुक्त्यादीनां गौणनित्यत्वं अग्निष्टोमगतद्वादशस्तोत्ररूपगुणयोगा-
त्सम्पादितमिति बुद्ध्या एते उक्त्यादयः न केवलं संस्काराः किन्तु नित्या
इति बहूनां व्याख्यानकाराणां वचनस्य आशय इति वक्तुं युक्तमिति भाति ।

ननु एते संस्कारा नित्या इति वचनस्य गौणनित्यत्वे तात्पर्यमिति
भवदीयवचनस्य किं प्रमाणम् इति चेदुच्यते मी. शास्त्रदीपिकायां 7-3-2
अधिकरणे एवं विचारितं कोण्डपायिनामयने “मासमग्निहोत्रं जुहोति” इति
श्रूयते । अत्र श्रूयमाणाग्निहोत्रपदस्य नित्याग्निहोत्रवत् कर्मनामधेयत्वं उत
नित्याग्निहोत्रधर्माणामतिदेशकत्वं वा इति विचार्य अग्निहोत्रं जुहोतीति

विहितस्याग्निहोत्रस्य अग्निहोत्रपदं यथा नामत्रेयं तथैवात्रापीति पूर्वपक्षे प्राप्ते नित्याग्निहोत्रप्रकरणं “यदाह्वनीये जुहोति” इति वाक्येन अग्निद्रव्यस्य “अग्निज्योतिर्ज्योतिरग्निस्वाहे”ति मन्त्रवर्णात् अग्निदेवतायाश्च प्राप्तत्वात् तत्प्रख्यशास्त्रात् नामधेयस्य उक्तत्वेऽपि अत्र तादृशसम्बन्धबोधकप्रमाणाभावात् तद्वदत्र अग्निहोत्रपदं न मुखं नामत्रेयं किन्तु गौणं सत् नित्याग्निहोत्रधर्माणामतिदेशप्रापकमित्युक्तम् । तेनैव न्यायेन तद्वदत्रापि अग्निष्टोमवत् अग्निष्टोमस्तोत्रान्ते स्तोत्रान्तराभावाभावेऽपि उक्त्यादीनां तस्यैव विस्तार इत्युक्तत्वात् तत्साध्यसादृश्यं मलापकर्षणगुणाधानलक्षणसंस्कारकत्वं काम्यकर्मपिक्षया अतिशयेन भविष्यतीति निश्चित्य एते संस्कारा इति प्रयुक्तवानाचार्यो गौतमः । अत्र श्रूयमाणसंस्कारपदं एतेषां गौणनित्यत्वप्रापकमित्यङ्गीकृत्य एते नित्या इति बहवः व्याचख्युः । तत्सिद्धं व्याख्यातनित्यपदस्य गौणनित्यत्वपरमित्यभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा मीमांसासिद्धान्तविरोधापत्तिः ।

किञ्च आर्षेयकल्पकारमतेऽपि सप्त सोमसंस्था न नित्या इति स्पष्टं प्रतीयते । तथा हि- आर्षेयकल्पे ६० तमे पृष्ठे सर्वाः ज्योतिष्टोमसंस्थाः नित्या इति केचित् ब्रुवते । चत्वारिंशत्संस्कारमध्यपातेन गौतमीयेन । तत्राग्निष्टोमेन विकारात् ब्राह्मणस्य सप्त एता ज्योतिष्टोमसंस्था नित्या इत्युक्तिः नोपपन्ना । यच्चात्र सोमसंस्था इति वचने सोमशब्दश्रुत्या संयुक्तस्य ऋतुमात्रस्य अभिधायको युक्तः । अत एव सूत्रकारः सर्वासां सोमसंस्थानां ब्रह्मत्वमुपदिदिक्षुः वदति । यथा गौतमेनोक्तम् । तस्मादेताः संस्थाः याः काश्चन सप्तसौमिक्यः नित्यतया कार्या इति निश्चिनुमः इति गौतमवाक्यार्थ इति । यत्तु कैश्चिदुक्त्यादीनां फलकामनासंयुक्तत्वेऽपि गौतमेन नित्यत्वस्य उक्तत्वात् । “वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत” ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत”ति वाक्यद्वयेन सर्वसंस्थाकज्योतिष्टोमस्य नित्यत्वं काम्यत्वमपि संयोगपृथक्त्वन्यायेन अभिधेयमित्युक्तम् तत्र । अत्र ज्योतिष्टोमशब्देन अग्निष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोम एव वाच्य इति 5-3-14 “एषवाव प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यज्ज्योतिष्टोम” इति वाक्यविचारे

सिद्धान्तितम् । अन्यथा ज्योतिष्टोमशब्देनैव सर्वेषामुपपादने सिद्धे सति त्रिकाण्डमण्डने ।

“द्विप्रकाराणि रूपाणि कर्माण्यन्यानि कानिचित् ।

ज्योतिष्टोमो निरूढश्च पशुसौत्रामणी तथा ॥

चातुर्मास्यानि दर्शश्च पौर्णमासोऽग्निहोत्रकम् ।

वाजपेय इति मे स्युः नित्याः काम्या इति द्विधा ॥”

इत्यत्र ज्योतिष्टोमशब्देनैव वाजपेयस्य ग्रहणसिद्धौ पृथक्त्वेन वाजपेयग्रहण-मनर्थकं स्यात् । अतः ज्योतिष्टोमपदेन अग्निष्टोम एवोच्यते । स एव नित्यः संस्थान्तराणि काम्यानि अग्निष्टोमगुणविकारमात्राणि न तु कृत्वन्त-राणीति ।

ननु स-श्रौ 9-7 “उक्थ्येन पशुकामो यजेते”ति सूत्रव्याख्याने व्याख्यानकारैः गोपीनाथभट्टमहोदयैः “गुणविकारास्ते कामाः तेन सत्सु कामेष्वेव भवन्ति नासत्सु कामेषु ।” गौतमेन तु गर्भाधान, पुंसवन, सीमन्तोन्नयन, जातकर्म, नामकरणान्नप्राशनचौलोपनयनानि, चत्वारि वेदव्रतानि, स्नानं, सहधर्मचारिणीसंयोगः, पञ्चमहायज्ञाः अष्टका पार्वणश्राद्धं, श्रावणी, आग्रहायणी, चैत्री आश्वयुजीति सप्त पाकयज्ञसंस्थाः अग्न्याधेयम् अग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासौ, चातुर्मास्यानि, आग्रयणेष्टिः, निरूढपशुबन्धसौत्रामणीति सप्त हविर्यज्ञसंस्थाः, अग्निष्टोमः अत्यग्निष्टोमः उक्थ्यः, षोडशी, वाजपेयः, अतिरात्रः अप्तोर्याम इति सप्त सोमयज्ञसंस्था इत्येते चत्वारिंशत्संस्काराः, अष्टावात्मगुणाः दया सर्वभूतेषु, क्षान्तिः, अनसूया, शौचम् अनायासः माङ्गल्यम्, अकार्षण्यं, अस्पृहा, चेति । यस्यैते चत्वारिंशत्संस्काराः अष्टावप्यात्मगुणाश्च स ब्रह्मणस्सायुज्यमाप्नोतीति फलश्रवणात्काम्यता, “यो ह्येतान्संस्कारान्न करोति स पापीयान् भवती”ति दोषश्रवणान्नित्यतापि एषामुक्ता तेनैतेषां काम्यत्वं नित्यत्वं चेत्युक्तम् । अतः सप्तसोमसंस्थानां नित्यत्वं काम्यत्वं भवतीति चेदुच्यते । तावन्मात्रेण नित्यत्वकाम्यत्वं सप्तानामपि संस्थानां यदभ्युपेतं स्यात् । त्रिकाण्डमण्डने “द्विप्रकाराणि रूपाणि”

इत्यस्मिन्लोके ज्योतिष्टोमवाजपेययोरेव पृथक् कीर्तनमनुपपन्नं स्यात्-अतः
 “यो ह्येतान् संस्कारान्न करोति” इति निन्दास्मृतिः. “नहिनिन्दान्यायेन”
 तानि कर्माणि स्तोतुमेव प्रवर्तत इति वक्तव्यम् । तत्सिद्धं ज्योतिष्टोमपदेन
 अग्निष्टोम एव उच्यते । स एव नित्यः । अन्याः संस्थास्तु काम्या एवेति ।

एतावता ग्रन्थेन मीमांसकमतेन, कल्पसूत्रकाराणां मतेन च संस्थामु
 मध्ये अग्निष्टोमस्यैव नित्यत्वं अन्यसंस्थानामनित्यत्वं काम्यत्वं चेति बहुभिः
 प्रमाणैरुपपादितम्- गौतमेन तु- “एते चत्वारिंशत्संस्काराः” इत्येतावन्मा-
 त्रस्य उक्तत्वेऽपि एते संस्काराः नित्या इति, “यो ह्येतान्संस्कारान्न करोतीति
 निन्दाश्रुत्या बहवो ग्रन्थकर्तारः व्याचख्युः । तस्य नित्यपदस्य पूर्वग्रन्था-
 विरोधेन गौणत्वं बहुभिः प्रमाणैः व्यवस्थापितम् । वस्तुतस्तु श्रुतिस्मृत्यु-
 दितानि कर्माणि बहूनि सन्ति । तेषां मध्य कानिचिदेव कर्माण्युपादाय
 श्रीगौतममहर्षिणा “एते चत्वारिंशत्संस्काराः” इत्युल्लिखितः । तेनैवं प्रतीयते
 तेषामयमाशय इति । एतेषां सर्वकर्मपिक्षया अतिशयेन मलापकर्षण-
 गुणाधानलक्षणसंस्कारनियमः तैः विविदिषोत्पादनद्वारा अभ्युदयावाप्तिश्च
 चित्तसंस्कारमन्तरा न विविदिषा उत्पद्यते । तां विविदिषामन्तरा ज्ञानं
 नोत्पद्यते । “ज्ञानादेव हि कैवल्यमि” त्यादिश्रुतिभिः साक्षान्मोक्षसाधनत्वं
 ज्ञानस्यैवेति वेदान्तदर्शिनः । अतः परम्परया मोक्षसाधनत्वात् संस्कारकर्मणां
 मध्ये केषांचित् अकरणे प्रत्यवायबोधकवाक्यानां सत्त्वेऽपि केषांचित् तद्वोधक-
 वाक्यानामभावात् तेषां अकरणे प्रत्यवायाजनकत्वेऽपि संस्कारत्वेन रूपेण
 अवश्यमनुष्ठेयत्वमापतति । तन्मध्यपतितत्वेन उक्त्यादयोऽपि संस्थाः संस्का-
 रत्वेन रूपेण अनुष्ठेया इति वचने न कापि क्षतिः । “यस्यैते” इति
 सूत्रोक्तरीत्या विद्यासहकारित्वेन विनियुज्यमानस्येव काम्यत्वेन श्रूयमाण-
 स्यापि यागस्वरूपाभेदात् संस्कारकर्तृत्वोक्तिः नानुपपन्ना, विनियोजक-
 वचनद्वयस्य सत्त्वात् ।

संस्थापरिगणने प्रमाणानि

संस्थानां त्रित्वे चतुष्ट्वे च प्रमाणानि । तत्र संस्थानां त्रित्वे चतुष्ट्वे च तावत् लिङ्गानि दृश्यन्ते । तथा हि—

1. यद्यग्निष्टोमो जुहोति यद्युक्थ्यपरिधौ निमाष्टि यद्यतिरात्रौ यजुर्वदन् प्रपद्यते । यज्ञक्रतूनां व्यावृत्त्यै 6-4-3 तै. सं. इति ।

2. यद्यग्निष्टोमस्सोमः परस्तात्स्यादुक्थ्यं कुर्वीति यद्युक्थ्यस्यादतिरात्रः कुर्वीता” यज्ञक्रतुभिरेवास्य देवता वृद्धवते वसीयान्भवति । तै.सं.3-1-6.

3. यावदग्निष्टोमेनोपाप्नोति तावदुपाप्नोति य एवं विद्वान्पौर्णमासी यजते यावदुक्थ्ये नोपाप्नोति तावदुपाप्नोति य एवं विद्वानमावास्यं यजते यावदतिरात्रेणोपाप्नोति तावदुपाप्नोति । तै. सं. कां 1-6-8. अग्निहोत्र-दर्शपूर्णमासयोः वेदनपूर्वकानुष्ठाने फलाधिक्यं द्योतयितुं अग्निष्टोमादिभिस्तुल्यता उदममीत । अत्र एभिलिङ्गैः तिस्र एव संस्थाः प्रदर्शिताः । अथ चतुष्ट्वे लिङ्गानि दृश्यन्ते । तै. ब्रा. 1-2. वाजपेयप्रकरणे “ब्रह्मवादिनो वदन्ति” । नाग्निष्टोमेनोक्थ्यः । न षोडशी नातिरात्रः । अथ कस्माद्वाजपेये सर्वे यज्ञे क्रतवोऽवरुह्यन्त इति । पशुभिरिति ब्रूयात् । आग्नेयं पशुमालभते । अग्निष्टोममेव तेनावरुह्ये । ऐन्द्राग्नेनोक्थ्यं ऐन्द्रेण षोडशिनस्तोत्रं सारस्वत्या त्रिरात्रम् । मारुत्या बृहतस्तोत्रम् । एतावन्तो वै यज्ञक्रतवः तान्पशुभिरेवावरुह्ये इति वाजपेये सर्वयज्ञक्रत्ववरोधः आग्नेयादिपशुभिरेव सिध्यतीति वक्तुं तत्प्रसङ्गे अग्निष्टोमादीनां चतुर्णामेव, “एतावन्तो वै यज्ञक्रतवः” इति श्रुत्या इयत्ता प्रदर्शिता ॥ एवमेव तै- सं 7-4 ब्रह्मवादिनो वदन्त्यतिरात्रः परमो यज्ञक्रतूनां कस्मात्तं प्रथममुपयन्तीत्येतद्वा अग्निष्टोमं प्रथममुपयन्त्यथोक्थ्यमथ षोडशिनमथातिरात्रम्” इति ।

एवमेव तै. ब्रा. 1-5-3 “देवस्य सवितुः प्रातः प्रसवः प्राणः” इत्यस्मिन्ननुवाके शुभकालनिरूपणप्रस्तावे प्रातस्सङ्गवमध्याह्न अपराह्ण-सायाह्ना इति दिवसस्य पञ्च काला निरूपिताः । तत्तत्सन्धिकालेषु देवाः

अग्निष्टोमादीन् निर्मितवन्त इति चत्वार एव अभिहिताः तथा हि “यत्प्रतीचीनं प्रातस्तनात् । प्राचीनं संगवात्” । ततो देवा अग्निष्टोमं निरमिमत् । यत्प्रतीचीनं संगवात्, प्राचीनं मध्यंदिनात् । ततो देवा उक्थ्यं निरमिमत् । यत्प्रतीचीनं मध्यन्दिनात् । प्राचीनमपराह्णात् । ततो देवाः षोडशिनं निरमिमत् । यत्प्राचीनमपराह्णात्, प्राचीनं सायात् ततो देवा अतिरात्रं निरमिमत् । इत्यादिवाक्यैः प्रातस्सङ्गवयोर्मध्ये अग्निष्टोमः, संगवमध्याह्नयोस्संधौ उक्थ्यः, माध्यन्दिनमपराह्णयोस्संधौ षोडशी, अपराह्णसायाह्नयोस्संधौ अतिरात्रश्च निर्मिता इत्युक्तम् ।

एवमेव तै. ब्रा. 2-7 अप्तोर्यामनिर्वचनप्रसङ्गे- “तानग्निष्टोमेन नाप्नोत् । तानुक्थ्येन नाप्नोत् । तान् षोडशिना नाप्नोत् । तान् रात्र्या नाप्नोत् इत्यादिश्रुतीनां लिङ्गवलेन चतुष्ट्वं प्रतीयते ।

ननु एवं कैश्चित् तिस्रः संस्था इति । कैश्चित् चतस्रः संस्था उक्ताः । सत्याषाढादिभिरस्तु कुतः पञ्च संस्था उक्ताः इति चेदुच्यते । एवं मतभेदे प्रसक्ते सति स्वमत आचार्यः “उक्थ्येषोडश्यतिरात्रोऽप्तोर्यामश्च अग्निष्टोमस्य गुणविकारा भवन्ति इत्यनेन सूत्रेण या यास्संस्था अन्येषां ऋतूनां प्रकृतिभूताः भवन्ति तास्ताः प्रकृतिभूताः संस्थाः प्रदर्शयति । तत्र प्रकृतिद्विविधा । मूलप्रकृतिः अवान्तरप्रकृतिश्चेति । अग्निहोत्रं, इष्टिः, सोमश्चेति तिस्र मूलप्रकृतयः । तासु कस्याप्यङ्गस्य अन्यतः अतिदिष्टस्याभावात् । ननु अग्न्याधानेष्टकोपधानयोः अन्यतः अतिदेशो नास्तीति अतः तयोः कुतः मूलप्रकृतिषु उपन्यासो न कृतः इति चेत्, तर्हि तादृशं सर्वमग्निहोत्रादिभिरुपलक्षणीयम् । अथ वा वह्निसंस्कारमात्रया कर्मत्वानादरेण मूलप्रकृतिष्वनुपन्यासः । अग्निहोत्रं नाम प्रतिदिनं सायं प्रातश्च क्षीराज्यादिद्रव्येण होतव्यं कर्म, तद्विकृतिः कौण्डपायिनामयनगतं मासाग्निहोत्रम् । इष्टिर्नाम पुरोडाशादिद्रव्येण पक्षे पक्षे निष्पाद्यं दर्शपूर्णमासाख्यं कर्म । तद्विकृतयः ऐन्द्राग्न्यादि इष्टयः । सोमो नाम प्रति-सन्तमनुष्ठेयसोमलतारूपद्रव्येण निष्पाद्यमग्निष्टोमाख्यं कर्म । तस्य साक्षाद्विकृतिः विश्वजिदाद्येकाहपरम्परया-

सहस्रसंवत्सरपर्यन्तकर्मसघः । यद्यपि अग्नीषोमीयपशुः उक्तेभ्यः
 इष्ट्यग्निहोत्रसोमभ्यः विलक्षणः, तथापि नासौ काचिन्मूलप्रकृतिः ।
 अस्मिन्पशौ इष्टिधर्माणां प्रयाजादीनां अतिदेशेन तस्य इष्टिविकृतित्वात्
 तस्य विकृतिरूपत्वेऽपि तदीयधर्माणां उपाकरणनियोजनादीनां सवनीयादि-
 पशुषु अतिदेशात् प्रकृतित्वमप्यस्ति । ततः द्वायात्मकत्वात् अवान्तरप्रकृतिरित्यु-
 च्यते । सहस्रसंवत्सरसत्रगतधर्माणाम् अन्यत्र अतिदेशाभावेन तस्मिन्सत्रे
 द्विविधस्यापि प्रकृतित्वस्य अभावात् केवलविकृतित्वं गृहमेधीयेष्टिः उपसद्धोम
 इत्यादेः अप्रकृतिविकृतित्वात् अपूर्वकर्मत्वम् । न हि अन्यदीयस्य धर्मस्य
 तस्मिन्वा, तदीयस्य अन्यस्मिन्वा कश्चिदतिदेशः अस्ति । तस्मात् प्रकृतिः
 विकृतिः उभयात्मकं अनुभयात्मकञ्चेति चतुर्विधं कर्म संपन्नं । तत्र उभयात्मक
 मेवम् । अवान्तरप्रकृतिरित्युच्यते । एवञ्च चतुर्विधानां मध्ये अवान्तरप्रकृ-
 त्यात्मककोटौ निवेशनीयाः उक्थ्यः षोडश्यतिरात्र, अप्तोर्यामिश्चेति सूत्रकारस्य
 आशयः । एवमेव आपस्तम्बेनापि । तत्रायमभिप्रायः सूत्रकारस्य । अग्निष्टोम
 एव तावत् सर्वसोमानां मौलिकी प्रकृतिरिति । तदेवोक्तं स. श्री. 9-7 पटले
 “सर्वक्रतूनां प्रकृतिरग्निष्टोम इति । संस्थान्तराणि तु दर्शपूर्णमासयोः
 दाक्षायणयज्ञादय इव 17-5 गुणविकारमात्राणि भवन्ति । न तु त्रिकदृका-
 दय इव क्रत्वन्तराणीत्युक्तम्, तथा हि-दाक्षायणयज्ञेन “सुवर्गकामो यजेत”
 इति दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रूयते । अयं दाक्षायणयज्ञः दर्शपूर्णयागाद्भिन्नः न वा
 इति मी. 2-3-4 अधिकरणे विचार्य संज्ञाभेदात् अभ्यासाद्वा कर्मभेदः यथा
 पूर्वस्मिन्पादे “अथैष ज्योतिः, अथैष विश्वज्योतिरथैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्र-
 दक्षिणेन यजेतेत्यत्र” एतद्वाक्यविहितानां ज्योतिरादीनां संज्ञाभेदात् ज्योति-
 ष्टोमात्कर्मान्तं त्वमुक्तं तद्वदत्रापीति पूर्वपक्षीकृत्य “द्वे पौर्णमास्यौ, द्वे अमा-
 वास्ये यजेतेति” वाक्यान्तरेण पौर्णमास्यमावास्यायागयोः आवृत्तिविहिता ।
 यत्र स्वर्गकामनया दर्शपूर्णयागमाश्रित्यावृत्तिः क्रियते स एव दर्शपूर्णमासयागः
 दाक्षायणयज्ञशब्देनोच्यते न तु कर्मान्तरमिति । दाक्षायणशब्दस्य व्युत्पत्ति-
 रेवम् । दक्षस्य उत्साहिनः यजमानस्य इमे दाक्षाः ऋत्विजः, तत्कर्तृकमयनं
 आवृत्तिर्यस्य यज्ञस्य स दाक्षायण यज्ञ इति । तैर्नैव न्यायेन संस्थान्तराणि तु

२ सोमसंस्थानां नित्यकाम्यत्वविचारः

77

अग्निष्टोमस्यैव गुणविकारमात्राणि भवन्ति । न तु त्रिकदृकादय इव क्रत्वन्तराणि । तथा हि— त्रिकदृकाः तां. ब्रा. 20-1-1-23 अथैष ज्योतिः अथैष गौः, अथैष आयुः इत्यादिवाक्यैः ज्योतिराख्य-गवाख्य-आयुराख्याः विहिताः अग्निष्टोमात्क्रत्वन्तरभूताः यथा, न तथा क्रत्वन्तराणि उक्थ्या—दीनि इत्याशयः ।

एताः उक्थ्यादिसंस्थाः प्रकृत्यधिकारे अनुक्रान्ताः । यथा अग्निष्टोमः उक्थ्यादीनां प्रकृतिः, तथा उक्थ्यादयः अपि अन्येषां क्रतूनां केषाञ्चित् प्रकृतिभूता अपि । यथा इष्टिः अग्नीषो मीयपशोः प्रकृतिः सः अग्नीषोमीयः सवनीयपशोः प्रकृतिः तस्य सवनीयस्य अग्नीषोमीयविकृतित्वेऽपि स पशुः ऐकादशिनानां प्रकृतिः । एवमेव अव्यक्तत्वसाम्यात् ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमः सोमयागानां प्रकृतिः, द्वादशाहः अहीनसत्रादीनां (षड्रात्रादीनाम्) प्रकृतिरिति मी शा 8 1-3 उक्तम् । तथा हि — “इष्टिषु दर्शपूर्णमासयोः प्रवृत्तिः स्यात्” “पशौ च लिङ्गदर्शनात्” “दक्षस्य चतरेषु” “ऐकादशनेषु सौत्यस्य द्वैरशन्यस्य च दर्शनात्” “प्रवृत्तिर्गणे स्यात्” । “प्रतिपशु यूपदर्शनात्” “अव्यक्तादिषु सोमस्य” “गणेषु द्वादशाहस्य” इत्यादि सूत्रैः जैमिनिना विकृतयोऽपि अन्येषां प्रकृतय इति स्पष्टमभिहिताः । एवमेव अत्रापि स-श्रौ-17-1. “सर्वक्रतूनां प्रकृतिरग्निष्टोमः” इति सूत्रानुसारेण उक्थ्यादीनां अग्निष्टोमविकृतित्वेऽपि ते उक्थ्यादयो अन्येषां प्रकृतिभूता अपीति प्रदर्शयितुं सूत्रयामास । इति तद्व्याख्यानकारैः गोपीनाथभट्टैः विवृतम् । तथा हि—अग्निष्टोमः ज्योतिरादेरग्निष्टोमस्य प्रकृतिः, उक्थ्यः गवादेरुक्थ्यस्य प्रकृतिः, षोडशी च वाजपेयादिषोडशिनः, अतिरात्रः विश्वजिदादेरतिरात्रस्य प्रकृतिः । अप्तोर्यामः सवात्मकोऽप्यस्तीति स-श्रौ 13-13 खण्डे सवप्रकरणे “व्याख्यातः अप्तोर्यामः” इत्यनेन सूत्रेण उक्तं सवप्रकरणात् सवात्मकत्वमपि एतस्योक्तम् । एवं च ये सर्वपृष्ठाः सर्वस्तोमाः विश्वजित्प्रकृतेरप्तोर्यामनाम्नः वैकृतातिरात्रविशेषा एव । अतः न अप्तोर्यामो नाम ज्योतिष्टोमः प्रकृतिभूतोऽस्तीति संगिरंते,

ते प्रत्युक्ता भवन्ति । तस्यापीह ज्योतिष्टोमसंस्थाधिकारवचनात् प्रकृत्यधिकाराच्च अस्त्येव प्रकृतिभूतत्वमिति ।

ज्योतिरादेरग्निष्टोमस्येत्यस्य विवरणम्

1. अत्र ज्योतिरादेः आदिपदेन बहवोऽग्निष्टोमा सन्तीति सूच्यन्ते । तथा हि- ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमः प्रकृतिभूतः । अत्र त्रिवृत्पञ्चदश सप्तदश एकविंशः तै-ब्रा 1-5 इति स्मृत्या एते चत्वारः स्तोमाः यस्मिन्कृतौ संपद्यन्ते सः क्रतुः ज्योतिष्टोमः । स एव अग्निष्टोमसाम्ना समाप्यत इत्यग्निष्टोमसंस्थाकः ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमः ।

2. त्रिकद्रुकाणां मध्ये आद्यः ज्योतिराख्यः अग्निष्टोमः । अत्रापि प्रकृतिरूप-अग्निष्टोमे यावन्ति स्तोत्राणि ये ये स्तोमाश्च विद्यन्ते तावन्त्येव स्तोत्राणि, ते त एव स्तोमा इति अस्थूरिर्वा एष सन्ततो यज्ञः द्वा द्वौ स्तोमौ सवनं बहूतः त्रिवृत्पञ्चदशौ प्रातस्सवनं, पञ्चदशसप्तदशौ माध्यन्दिनं सवनं, सप्तदशैकविंशौ तृतीयसवनं इति । ता. ब्रा. 16-1-6

3. यदभिजिद्भुवत्यनभिजितस्याभिजित्यै इति तां. ब्रा. 16-4-7 अभिजिन्नामक अग्निष्टोमः विहितः सा. भा. । एतद्विश्वजितोऽपि उपलक्षणम् । अयमर्थः अभिजिदाख्य एकाहो भवति । स चानभिजितस्य वस्तुनः अभि-जित्यै=अभिजयाय भवति । जयेन यदप्राप्तं वस्तु तदभिजयाय भवत्य-भिजिन्नामकः ।

4. अन्यः विश्वजिदाख्य एकाहो भवति । स च विश्वस्य जयाय भवति । विश्वस्य सर्वस्य वस्तुनः जयाय भवतीति “विश्वजिद्भुवति विश्वस्य जित्यै” इति तै-सं 7-5-1 इति विश्वजिन्नामकः अग्निष्टोमः विहितः । एतौ उभावपि अग्निष्टोमाविति तै-ब्रा. विश्वजिदभिजिता-वग्निष्टोमौ” इत्यनेन अभिजिन्नामक-अग्निष्टोमः एकः विश्वजिन्नामकः अग्निष्टोमः अपर इति द्वावग्निष्टोमौ उक्तौ ।

5. सर्वजिज्ञासकोऽग्निष्टोमः

सर्वजिता वै देवास्सर्वमयजन् सर्वस्याप्त्यै सर्वस्य जित्यै सर्वमेव तेनाप्नोति सर्वं जयति । सा. भा. सर्वजिता सर्वजिदाख्येन यज्ञेन खलु पुरा देवाः सर्वं जगदजयन् । तस्मात्सर्वस्य फलस्य प्राप्त्यै सर्वस्य जंतव्यस्य जित्यै जयाय अनेन सर्वजिता यष्टव्यमिति विधिः अनेनार्थवादेन उन्नीयते । “यद्विधेयं तत्स्तुत्य”मिति न्यायः विधत्ते खलु । अस्य स्तोमसंस्थे दर्शयति पञ्चविंशोऽग्निष्टोमः तां- ब्रा 16-7-1 अनेन पञ्चविंशस्तोमसाध्य- अग्निष्टोमसामसंस्थाकः अयमग्निष्टोमः इत्युक्तम् ।

6. ज्योतिरग्निष्टोमः

सहस्रदक्षिणाः साहस्रानाम चत्वारः एकाहाः सन्ति । तत्र ज्योतिरग्निष्टोमः प्रथमः । तं दर्शयति । अथैष ज्योतिः तां-ब्रा 16-8-1 इत्यादिना इदमत्र विवरणं-तस्मिन् तस्मिन्कतौ अनुष्ठानकाले पुरुषस्य भ्रमप्रमादादीनां स्वाभाविकत्वात् तेन भ्रमप्रमादादिना शास्त्रविधिमुल्लङ्घ्य क्वचिदतिरिक्तानुष्ठानं क्वचिन्यूनानुष्ठानं क्वचित्कस्यचिदङ्गस्य लोप एव नासंभवति । तदानीं सः क्रतुः विगुणो भवति । तद्वैगुण्यपरिहारार्थं तदुक्तप्रायश्चित्तमपि कर्तव्यं यदाग्निष्टोमे भ्रंशस्सम्भवति । तत्समाधातुं विहितः अत्र तावत् तदपेक्षया केचिद्विशेषास्सन्ति । “उपसदि सहस्रं प्रातरनुवाकमन्वाह तदसौ लोकः सहस्रं दक्षिणा तदन्तरिक्षं, सहस्रं एतान्यक्षराणि तदयं लोक एषु लोकेषु प्रतितिष्ठति य एवं वेद तां- ब्रा-16-8-3 अस्मिन्नेकाहे सहस्रसंख्याभिः ऋग्भिः परिमितं प्रातरनुवाकं उपसद्विसे होता अनुब्रूयात् । अत्र सहस्रसंख्या गावः दक्षिणात्वेन दातव्याः ।

अत्र वक्ष्यमाण- ब्रह्मसामसम्बन्धीन्यक्षराणि सहस्रसंख्याकानि । एतत्सहस्रत्रयेण लोकत्रयेषु प्रतितिष्ठतीति प्रतिष्ठाहेतुत्वेन स्तोतुं प्रवृत्त्याऽनया श्रुत्या एते विशेषाः उक्ताः । ब्रह्मसाम्नि कथं सहस्राक्षरसंपादनं इत्यस्मिन्नेव खण्डे “यत्सहस्राक्षरासु” इत्यनया ऋचा विवृतम् ।

अत्र स्तोत्रीया सम्पत्तिरेवमुक्ता सायणभाष्ये । स्तोत्रीयाणामियत्ता-
परिज्ञानाय कल्पकारेण कृता स्तोमकल्पितः प्रदर्श्यते । त्रिवृद्धिपवमानं
पञ्चदश त्रिवृन्त्याज्यानि सप्तदशो माध्यन्दिनः पवमानः, होतुश्च पृष्ठं
पञ्चदशं, मैत्रावरुणस्य एकविंशं, आर्भवपवमानं एकविंशः एकविंशो अग्नि-
ष्टोम इति त्रिवृन्त्याज्यानीति अनेनाज्यस्तोत्रेषु चतुर्षु मध्ये स्तोत्रद्वयं त्रिवृ-
त्स्तोमेन, स्तोत्रद्वयं पञ्चदशस्तोमेन, कार्यमित्यर्थः । यतः अयमग्निष्टोम-
संस्थाकः अतो ज्योतिरग्निष्टोमः अग्निष्टोमप्रकृतिकः ।

7. सर्वज्योतिरग्निष्टोमः “अथैष सर्वज्योतिः” तां. ब्रा. 16-9-1
सर्वज्योतिर्नाम यज्ञः साहस्रेषु द्वितीयः अयमपि अग्निष्टोमसंस्थाक इति
एकविंशोऽग्निष्टोमो भवति । प्रतिष्ठा वा एकविंशः । अन्तत एव यज्ञस्य प्रति-
तिष्ठति” तां. ब्रा. 16-9-6 यतोऽयमग्निष्टोमसाम्ना समाप्यते अतः सर्व-
ज्योतीरूपोऽग्निष्टोमः । प्रतिष्ठाकामेन “सर्वज्योतीरूपाग्निष्टोमेन यजेते”ति
विधिरुन्नेयः । अत्रापि स्तोमकल्पितः कल्पसूत्रकारेण प्रदर्श्यते ।

त्रिवृद्धिपवमानं, पञ्चदशान्याद्यानि, सप्तदशो माध्यन्दिनपव-
मानः, पृष्ठे स्तोत्रेषु त्रीणि पृष्ठानि च, पञ्चविंशं ब्राह्मणाच्छंसिनः सप्तदश
आर्भवपवमानः, एकविंशोऽग्निष्टोमः” इति । अत्र प्रकृत्यग्निष्टोमापेक्षया
ब्राह्मणाच्छंसिनः पृष्ठं, पञ्चदशस्तोमेन गेयमित्येव विशेषः अयमप्यग्निष्टोम-
प्रकृतिकः । अत्रापि सहस्रसंख्याका गावः दक्षिणा ।

8. चतुर्थसाहस्राख्य-अग्निष्टोमः

“यो वा अग्निष्टोमे त्रिरात्रं प्रोतं विद्यात् सोऽग्निष्टोमे सहस्रं
दद्यात् त्रिरायतनं हि सहस्रम् । तां. ब्रा. 16-12-1, सा. भा. यः अग्निष्टोम-
क्रतौ गर्गत्रिरात्रक्रतुमारोप्य अनुतिष्ठेत् तेन सहस्रदक्षिणा देया ।” एवञ्चा-
ग्निष्टोमसंस्थेन सहस्रदक्षिणेन यजेतेति विधिरुन्नेय इति भाष्ये उक्तम् ।
तस्य क्रतोरत्रारोपप्रकारः एवम् । तत्र त्रिरात्रक्रतौ एकैकस्मिन्नहनि स्तोत्रेषु
प्रतिपद्रूपा या ऋग्विद्यते सा अत्रैव एकैकस्मिन्नेवाऽहनि ताः प्रतिपद्रूपा
ऋक्संपादनीयाः । तत्र एकैकस्मिन्नहनि यद्यत्पृष्ठसाम गीयते तानि सर्वाणि

२ सोमसंस्थानां नित्यकाम्यत्वविचारः

81

पृष्ठसामानि अत्र एकस्मिन्नेवाहनि गेयानि । स्तोमबलृप्तिरप्याह कल्पसूत्र-
कारः । तत्सर्वमेतच्छ्रुतिव्याख्याने द्रष्टव्यम् । यतोऽयमग्निष्टोमसंस्थाकः
अतोऽयमग्निष्टोमशब्दवाच्यः ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमप्रकृतिकः ।

9. उपहव्यनामकः अग्निष्टोमः

सप्तदशोऽग्निष्टोमः तां. ब्रा. 18-1-1 उपहव्यनामकः एकाहः सप्त-
दश स्तोमसाध्यसर्वस्तोत्रयुक्तो विहितः ।

10. ऋतपेयनामकः अग्निष्टोमः

सप्तदशोऽग्निष्टोमः तां. ब्रा. 18-2-1 सप्तदशस्तोमसाध्यसर्व-
स्तोत्रयुक्तः ऋतपेयनामकः अग्निष्टोमः विहितः ।

11. वैश्यस्तोमाख्य अग्निष्टोमः

सप्तदशोऽग्निष्टोमः तां. ब्रा. 18-3-1 सप्तदशस्तोमसाध्यसर्वस्तोत्र-
युक्तः वैश्यस्तोमाख्याग्निष्टोमो विहितः ।

12. ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टुत्

अग्निष्टुत्नामकः ऋतुषु अयं द्वितीयोऽग्निष्टुत् । तत्र पापनिवारणकामोऽ-
धिकारी । ज्योतिष्टोम एव कार्यः तां. ब्रा. 17-5-5.

13. त्रिवृदग्निष्टुदग्निष्टोमः तस्य वायव्यास्वेकविंशमग्निष्टोम-
साम कृत्वा ब्रह्मवर्चसकामेन यजेत । तां. ब्रा. 17-6-1 अत्र ब्रह्मवर्चसकामोऽ-
धिकारी ।

14. ज्योतिष्टोमेनाग्निष्टुता यज्ञविभ्रष्टो यजेत तां. ब्रा. 17-8-1
अत्र यज्ञविभ्रष्टवानधिकारी ।

15. बृहस्पतिसवाख्यः त्रिवृदग्निष्टोमः तां. ब्रा. 17-8-1 त्रिवृ-
त्स्तोमकः अग्निष्टोमसंस्थः बृहस्पतिसवाख्यः एकाहः विहितः । अत्र
पुरोधाकामोऽधिकारी । अयमेव तै. ब्रा. 2-7-1 त्रिवृत्स्तोमो भवति

ब्रह्मवर्चसं वै त्रिवृत् ब्रह्मवर्चसमेवावरुन्धे । अग्निष्टोमस्सोमो भवति इति
बृहस्पतिसवाख्य अग्निष्टोमः विहितः ।

16. सर्वस्वारनामकोऽग्निष्टोमः-त्रिवृदग्निष्टोमः सं सर्वस्वारः यः
कामयेत अनामयता अमुं लोकमियामिति स एतेन यजेत” तां ब्रा. 17-12-1
यः व्याध्यादिराहित्येन सुखेन अवस्थितादेव देहान्नक्रम्य स्वर्गलोकं प्राप्नु-
यामिति यः कामयेत स सर्वस्वारान्निष्टोमेन यजेत इति ।

17. वैश्वदेवाग्निष्टोमः

तां. ब्रा. 17-13-1 त्रिवृदग्निष्टोमो वैश्वदेवस्य लोकः । चातु-
र्मास्यानि ऐष्टिकानि सौमिकानि चेति द्विविधानि वर्तन्ते । सौमिकचातु-
र्मास्यपक्षे वैश्वदेवाख्यस्य पर्वणः स्थाने त्रिवृत्स्तोमयुक्तः अग्निष्टोमः कर्तव्य-
तया विहितः यतः वैश्वदेवपर्वस्थाने विहितः अतः वैश्वदेवाग्निष्टोम इति
व्यपदिश्यते ।

18. प्रजापतेरपूर्वनामक अग्निष्टोमः

“त्रिवृदग्निष्टोमः तस्य अनिरुक्तं प्रातस्सवनं” तां. ब्रा. 17-10-1
त्रयस्त्रिवृत् एकाहाः एतेषु त्रिवृत् स्तोमकः अग्निष्टोमसंस्थः प्रथमः प्रजा-
पतेरपूर्वाख्योऽनेन विहितः ।

19. शुनासीरीय ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमः !

सौमिकचातुर्मास्येषु साकमेधवर्नान्तरं चतुर्षु मासेषु शुनासीरी यस्य
स्थाने ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमस्सोमः कार्यः । त्रिवृत्पञ्चदश स्सप्तदश एक-
विंशस्तोमकः अग्निष्टोमसंस्थः प्राकृताग्निष्टोमसदृशः अन्यस्सोमयागः
कर्तव्य इत्यर्थः ।

एतावता ग्रन्थेन ताण्ड्यब्राह्मणे स्वतन्त्रतया तत्फलकामनया
विहिताः ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमसंस्था विकृतयः अग्निष्टोमरूपाः बहवः
कथिताः । यद्यप्यन्येऽपि मया अकथिताः अवशिष्टा भवन्तु नाम । अतः

एतावन्त एवेत्यपि वक्तुं न पार्यते । तथापि अग्निष्टोमपदघटितवाक्य-
विहिताः विकृतिरूपाग्निष्टोमा एव प्रदर्शिताः । इतः परं तै. सं. सप्तमकाण्डे
विहित षड्रात्र सप्तरात्रादि-क्रतुषु तत्तदहर्विशेषतया विहिताः । अग्निष्टोमा
अपि परम्परया ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमप्रकृतिका एवेति तेऽप्यत्र प्रदर्श्यन्ते ।
यद्यपि “गणेषु द्वादशाहस्य” इति जैमिनिसूत्रानुसारेण पञ्चरात्र-षड्रात्र-
अहीनसत्रात्मकाः उभयविधा अपि क्रतवः द्वादशाहप्रकृतिकाः । तथापि
द्वादशाहान्तर्गत अग्निष्टोम उक्थ्यादयः संस्थारूप- अग्निष्टोम-उक्थ्यादीनां
विकृतयः । अतः परम्परया पञ्चरात्र-षड्रात्राद्यन्तर्गत अग्निष्टोम उक्थ्यादयः
संस्थारूप अग्निष्टोम उक्थ्यादिप्रकृतिका इति वचनमुपपन्नमेव ।

ननु द्वादशाहः अहीनात्मकः सत्रात्मकश्चेति द्विरात्रप्रभृति एका-
दशरात्रपर्यन्तं सर्वे क्रतवः अहीनात्मकाः द्वादशरात्रप्रभृति सहस्रसंवत्सर-
पर्यन्तं क्रतवः सत्रात्मका इत्यपि मीमांसाशास्त्रे सिद्धान्तः कृतः खलु । कुतः
पञ्चरात्रषड्रात्रादि अहीनसत्रात्मकेषु इति वचनं कथं सुसम्पन्नम् एकादश-
रात्रपर्यन्तम् ? “य एवं विद्वांस षड्रात्रमासते” इति श्रुतौ आसत इति पद-
लिङ्गात् अयं षड्रात्रः सत्रात्मकः इति वेदभाष्ये स्पष्टमभिहितम् । अतः
क्वचित् षड्रात्रादीनामपि सत्रात्मकत्वमस्तीत्युररीकर्तव्यम् ।

ननु कैश्चित्स्रः संस्थाः कैश्चिच्चतस्रः संस्था इत्युक्ते सति स
प्रकारः सत्याषाढः कुतः अग्निष्टोम “उक्थ्यषोडशी” इत्यादिसूत्रेण पञ्च-
संस्था जग्राह ? इत्याशङ्क्य व्याख्याकारेण गोपीनाथभट्टमहोदयेन एताः
संस्थाः प्रकृतिसंस्था इत्यभिप्रायेणेति समाधानं वक्तुमग्निष्टोमः ज्योतिरादे-
रग्निष्टोमस्येत्यादिना विवृतम् । यथा प्रकृतिरूपः अग्निष्टोम एकाहः
विकृतिरूपा ज्योतिरादयः एकाहाः अतस्तेषां स प्रकृतिर्भवतु । अहर्गणेषु
विद्यमानानां अग्निष्टोम उक्थ्यादीनां गणेषु द्वादशाहस्य इत्यनेन सूत्रेण
द्वादशाहाद्यहर्गण एव प्रकृतिर्भवति । न तु एकाहरूप अग्निष्टोमादय इति
चेदुच्यते । तत्तद्गणेषु गणत्वेन तत्तद्गणधर्माणाम् अतिदिष्टानामपि राज-
सूयान्तर्गत अभिषेचनीयादिषु ज्योतिष्टोमादि धर्माणामिव तत्तद्गणान्तर्गता-

ग्निष्टोम-उक्थ्यादीनां प्रातिस्विकतया कथंभावाकांक्षायां सत्यां नाम्ना अग्निष्टोम उक्थ्यादिसंस्थाधर्माणामतिदेशस्सिद्ध्यति । तथा हि- मी- शास्त्र-दीपिकायाम् 7 4-3 अधिकरणे एवं विचारितम् । गवामयनाख्यसत्रयागे ज्योतिर्गौरायुराख्या रात्रिसंज्ञकाः त्रयो यागा विहिताः । तेषु गणेषु द्वादशा-हस्येति द्वादशाहिकाः कर्तव्याः चोदकं बलवानिति उत नामबलीयस्त्वात् ऐकाहिका वा इति संशये गवामयनं हि द्वादशाहप्रकृतिरिति वक्ष्यति । अतः तत्सम्बन्धिलिङ्गेन तदीयधर्मप्रापकः चोदकः अनुमीयत इति प्राप्ते अभिधीयते । प्रत्यक्षं श्रूयते नाम, चोदकस्तु आनुमानिकः । यद्यपि फलसंबन्धोत्तरकाले इतिकर्तव्यताकांक्षा, तथापि गवामयनत्वेन रूपेण इतिकर्तव्यताकांक्षायां गणधर्मा अतिदिष्टा अपि तत्तद्यागोत्पत्तिवाक्येषु भावनास्वाभाव्यात् इतिकर्तव्यताकांक्षायां नाम्नः आनुमानिकचोदकात्प्रबलत्वात् प्रत्यक्षेण अनुमानस्य बाधितत्वात् प्रत्यक्षेण नाम्ना एतेषु ज्योतिरादिषु ऐकाहिकी इतिकर्तव्यता ग्राह्येत्युक्तम् । तेनैव न्यायेनेदानीं संस्थारूप अग्निष्टोमादयः प्रकृतय इति युक्तमेवेति तद्विवरणं कृतम् ।

त्रिवृदग्निष्टोमः

19. प्रकृतमनुसरामः पञ्चरात्राद्यन्तर्गत अग्निष्टोमादयोऽपि अग्निष्टोमत्वेन रूपेण अस्यां पट्टिकायां निर्दिश्यन्ते । तथा हि त्रिवृदग्निष्टोमः अयमग्निष्टोमः तै. सं. 7-1-10. संवत्सरो वा इदमेक आसीत्सोऽकामयत इत्यस्मिन्ननुवाके पञ्चरात्रयागः अहीनाख्ये विहितः । “य एवं विद्वान् पञ्चरात्रेण यजते प्रैव जायते” इति फलश्रुत्या प्रजाकामेन अयं पञ्चरात्रयागः कर्तव्य इति । “य एवं विद्वान् पञ्चरात्रेण यजते विपाप्मना भ्रातृव्येणावर्तते” इति फलश्रुत्या पापव्यावृत्तिकामेनाप्ययं यागः कर्तव्य इति ।

“य एवं विद्वान्पञ्चरात्रेण यजते प्रवदितैव वाचो भवति” इति फलश्रुत्या सभायां प्रकर्षेण वक्तुकामेनाप्ययं यागः कर्तव्य इत्युक्तम् । अस्मिन्यागे तत्तदहविशेषवचनप्रसङ्गे “त्रिवृदग्निष्टोमो भवति” इति प्रथमेऽह्नि त्रिवृदग्निष्टोमः कर्तव्यतया त्रिहितोऽग्निष्टोमसंस्थाकः प्रकृतौ हि त्रिवृत् पञ्चदश सप्तदश एकाविंशश्चतुर्भिस्तोमैः द्वादश स्तोत्राणि निष्पद्यन्ते । अत्र तु एकेनैव त्रिवृत्स्तोमेन सर्वस्तोत्रनिष्पत्तिः कर्तव्या । अत एवायं त्रिवृदग्निष्टोम इत्युच्यते । अयमप्यग्निष्टोमप्रकृतिकः ।

20. पञ्चविंशोऽग्निष्टोमः

अयमपि पूर्वोक्तं पञ्चरात्रयागे चतुर्थेऽह्नि केवलं पञ्चदशस्तोमेनैव सर्वस्तोत्रनिष्पत्तिपूर्वकं अग्निष्टोमसंस्थाकः कर्तव्यः । अत्र तु पूर्वोक्तयागापेक्षया कश्चन विशेषोऽस्तोति ज्ञापयितुं महाव्रतवानन्नाद्यस्यावरुध्यै इत्युक्तम् । महाव्रताख्ये कर्मणि केचित्सामविशेषाः प्रयोगविशेषाश्च तै. सं. 7-5-8 “देवा वा अन्तं जग्मुषां” इत्यस्मिन्ननुवाके उक्ताः तत्रैव द्रष्टव्याः ।

21. त्रिणवोऽग्निष्टोमः

“त्रिणवावग्निष्टोमौ” इत्यनेन दशरात्रकृती सप्तमनवमयोरह्नोः त्रिणवस्तोमसाध्यः अग्निष्टोमसंस्थः विहितः । तै. सं. 7-2-5.

ननु षड्रात्रसप्तरात्रादि क्रतुष्वपि पञ्चदश सप्तदश एकविंशत्रिणवादिशब्दैः तत्तत्क्रतव एव उच्यन्ते, न त्वग्निष्टोमादिरूपेण ।

त्रिवृदग्निष्टोमः सप्तदशोऽग्निष्टोमः एकविंशोऽग्निष्टोमः पञ्चविंशोऽग्निष्टोमः त्रिणवावग्निष्टोमौ भवतः, इत्यादिवाक्यगृहीता एव अग्निष्टोमादयः विशेषाकारेण गृह्यन्ते इति चेदुच्यते । अहीनसत्रयागादिप्रकरणेषु पञ्चदश सप्तदश पदान्येव श्रूयन्ते । तथापि तत्तत्पदश्रवणमात्रेण तत्तत्पदवाच्योऽग्निष्टोम इति वा उक्त्य इति वा निर्णेतुं न शक्यते किन्तु पञ्चरात्रादीनां प्रकृतिभूतद्वादशाहे एवं श्रूयते ज्योतिः पक्षां वेद ज्योतिषा भासा सुवर्गं लोकमेति यावग्निष्टोमौ तौ पक्षौ योऽन्तरेष्टावुकथ्यास्स आत्मा” इत्यनेन प्रायणीयातिरात्र-उदयनीयातिरात्रद्वयं विहाय मध्ये विद्यमानदशरात्रस्य पक्षिरूपत्वं वक्तुं तस्य पक्षिण उभयतः विद्यमानावग्निष्टोमौ पक्षाविति मध्ये विद्यमानाः अष्टावुकथ्या इति स्पष्टतया “अष्टावुकथ्या” इत्यनया श्रुत्या कथ्यन्ते । अपि च अग्निष्टोमसहित अतिरात्रमुभयतः “यावतिरात्रौ तौ पक्षौ” इत्यनेन स्वीकृत्य “येऽन्तरेष्टावुकथ्यास्स आत्मा” इत्यनेनापि मध्ये विद्यमाना अष्टावुकथ्या इति स्पष्टीकृतम् ।

एवमेव तां- ब्रा- “अथ ज्योतिरथ गौरथायुः” इत्येकाहाः “अथैष ज्योतिरथैष सर्वज्योतिरथैष विश्वज्योतिः” इति साहस्राः विहिताः ते आग्नि-

ष्टोमसंस्था इति वा उक्थ्यमंस्था इति वा किंपि नोक्ताः । तथापि तत्तत्प्रकरणेषु श्रुत्यैव प्रदर्शितस्तोमकल्पितप्रकारं तत्र तत्र सूत्रकारप्रोक्तस्तोमकल्पितप्रकारं चाश्रित्य श्रीसायणाचार्यैः अग्निष्टोमसंस्थाकः उक्थ्यसंस्थाकः अतिरात्रसंस्थाक इति व्याख्यातमिति यत्र विधिवाक्य एव “त्रिवृदग्निष्टोमः सप्तदशोऽग्निष्टोमः पञ्चविंशोऽग्निष्टोमः, त्रिणवावग्निष्टोमौ” इति स्पष्टतया तत्तत्संख्यावाचकपदानि श्रूयन्ते । तत्र तथैवेत्यवगन्तव्यम् । अस्मिन्प्रसङ्गे अयमपि विशेषः तत्र तत्र श्रुत्या बोधितत्वेन सायणभाष्यपर्यालोचनया च अस्माभिरवगन्तव्यः । यथा दशरात्रप्रकरणे तै. सं 7.2-5 “प्रजापतिरकामयत प्रजायेयेति स एतं दशहोतारमपश्यत्” इत्यस्मिन्ननुवाके तत्तदहविशेषोक्तप्रसङ्गे सप्तदशोऽग्निष्टोमः प्राजापत्यासु तीव्रसोमः “सप्तदशोऽग्निष्टोमः प्राजापत्यासूपहव्यः” इत्यादिष्वग्निष्टोमपदस्य श्रूयमाणत्वेऽपि एतदहविशेषाः प्रकृतितः प्राप्ताः, तत्र एते उक्थ्यसंस्थाका इति, अतोऽत्रापि यद्यपि उक्थ्या एव, तथाप्यत्राग्निष्टोम उच्यत इति सोऽयमवान्तरविशेषः उक्थ्ये विद्यमान अग्निष्टोमातिरिक्तस्तोत्रत्रयं परित्यज्य तद्रहितद्वादशस्तोत्रैः अग्निष्टोमता सम्पादनीयेति सूचयितुमेव अग्निष्टोमपदं प्रयुक्तवान् ।

भगवत्स्वरूपो वेदः

किञ्च तां ब्रा. भगवत्स्वरूपो वेदः तीव्रसोम उक्थ्यसंस्थ इति, उपहव्यः अग्निष्टोमसंस्थ इत्युक्तत्वात् स्वतन्त्रतया तत्तत्कृत्वनुष्ठानसमये तदुक्तरीत्या अनुष्ठेयं इति व्यवस्थापनीयम् । एतावता अग्निष्टोमः ज्योतिरादेरग्निष्टोमस्य प्रकृतिरिति गोपनीयभट्टव्याख्यानपङ्कतेः विवरणावसरे आदिशब्देन सूचिताः बहवः अग्निष्टोमाः सप्रमाणं निरूपिताः, इतः परं उक्थ्यः गवादेरुक्थ्यस्य प्रकृतिरिति वाक्यं विव्रियते ।

गवाख्य उक्थ्यः

ताण्ड्यब्राह्मणे “अथ एकाहाः उच्यन्ते” इति प्रथमतः ज्योतिर्नामक एकाहः अग्निष्टोमसंस्थाक इत्युक्त्वा, अथैव गौः इति गव्यनामक एकाहः उक्तः ।

एष एव गोष्टोम इत्युच्यते 16-2-1 अत्र स्तोमवलृप्तिरेवमुक्ता । यत्पञ्चदशं वहिष्पवमानं भवन्ति त्रिवृन्त्याज्यानि, सप्तदशं माध्यन्दिनं सवनं एकविंश तृतीयसवनं, उक्थ्यसंस्थो ह्ययम् 16-2-7 प्रकृते वहिष्पवमानं त्रिवृत्स्तोमकं अत्र पञ्चदशस्तोमकं अनेन पञ्चदश स्तोत्रीया भवन्ति । आज्य-स्तोत्राणि प्रकृते पञ्चदशस्तोमकानि अत्र त्रिवृत्स्तोमकानि । अनेन चत्वार्याज्यानि त्रिवृत्स्तोमेन षट्त्रिंशस्तोत्रीया भवन्ति । माध्यन्दिनपवमानं प्रकृते पञ्चदशस्तोमकं अत्र सप्तदशस्तोमेन सप्तदशस्तोत्रीया भवन्ति । चत्वारि पृष्ठानि प्रकृतावत्रापि सप्तदशस्तोमकानि ।

अनेन आहत्य सप्तदशस्तोमेन- अष्टषष्टिस्तोत्रीया भवन्ति । तृतीयसवने आर्भवपवमानं प्रकृतौ सप्तदश स्तोमकं अत्र एकविंशस्तोमकं एकविंश अग्निष्टोमस्तोत्रं प्रकृतावत्रापि तुल्यमेव । अनेन एकविंशस्तोत्रीया भवन्ति । उक्थ्यस्तोत्रं प्रकृतौ पञ्चदशस्तोमकम् । अत्र एकविंशस्तोमक-मित्यनेन आहत्य त्रिषष्टिस्तोत्रीया भवन्ति ।

आहत्य एकचत्वारिंशदन्नरद्विशतस्तोत्रीया भवन्ति । “दशाक्षरा विराडिति” विराट्संख्यया विभाज्यमाने सति एका स्तोत्रीया अतिरिक्ता भवति ।

“एकया गौरतिरिक्तः” इति श्रुत्या गोष्टोमलक्षणमुपपन्नं भवति । एतं मनसि निधाय उक्तोऽयं गवाख्यः उक्थ्यसंस्थः इति ।

अथैष आयुः उक्थ्यसंस्थो ह्ययमिति आयुरुक्थ्यः “आयुषाख्येन यज्ञेन सुवर्गकामो यजेते”ति स्वर्गकामोऽत्र अधिकारी । अत्र स्तोमवलृप्तिमाह- ऊर्ध्वा स्तोमायन्त्यनपभ्रंशाय इति (16-3-4) [अत्र गवाख्य एकाहापेक्षया ऊर्ध्वाः ऊर्ध्वगामिन त्रिवृत्पञ्चदशादिक्रमेण तत्तत्स्तोत्रोत्तरमधिकसंख्यां प्राप्ताः स्तोमाः यान्ति गच्छन्ति । सवनत्रये संवध्यन्ते पूर्वत्र हि पञ्चदश-स्तोमः वहिष्पवमाने आज्येषु त्रिवृत् इत्युक्तम् । अत्र आयुराख्ये एको हि वहिष्पवमाने त्रिवृत्स्तोमः आज्येषु पञ्चदश, शिष्टं गोष्टोमवत् । एवमूर्ध्वा

अभिमुखा एव स्तोमा भवेयुः । तच्च अनपभ्रंशाय अपभ्रशाभावाय च भवति । अत्र बहिष्पवमानं त्रिवृत्स्तोमं इत्यनेन नवस्तोत्रीयाः, आज्येषु पञ्चदशस्तोत्र इत्यनेन षष्टिस्तोत्रीयाः, माध्यन्दिनपवमानं सप्तदशस्तोम इति सप्तदशस्तोत्रीयाः, अग्निष्टोमस्तोत्रमप्येकविंशस्तोत्रीयाः, चतुर्षु पृष्ठ-स्तोत्रेषु सप्तदशस्तोम इति अष्टोत्तरषष्टिस्तोत्रीया ।

आर्भवपवमानं एकविंशस्तोम इति एकविंशस्तोत्रीया अग्निष्टोम-स्तोत्रमप्येकविंशस्तोम इति एकविंशस्तोत्रीया उक्थ्यस्तोत्राण्यपि एकविंश-स्तोम इति त्रिषष्टिस्तोत्रीयाः आहत्य नवपञ्चाशदुत्तरद्विशतस्तोत्रीया भवन्ति ।

“दशाक्षरा विराडिति विराट्संख्यया विभज्यमाने सम्पूर्णविराट्-सम्पत्तेः एका स्तोत्रीया न्यूना भवति “एकयायुक्तः” “आयुर्लक्षणं सम्पन्नम् ।

3. सप्तदश उक्थ्यः इत्यनेन तीव्रसोमनामकः ।

4. “अथैष विश्वज्योतिरुक्थ्यः” इत्यनेन चत्वारः ये साहस्रनामका एकाहा उक्तास्तेषां मध्येष्यं तृतीयसाहस्र एकाहः उक्थ्यसंस्थ उक्तः । 6-10-1-

5. तां. वा. 19-16-1 “अथैष इन्द्रस्तोम उक्थ्यः” इति सोऽयं ऋतुः सर्वेष्वपि स्तोत्रेषु पञ्चदशस्तोमयुक्तः ।। उक्थ्यस्तोत्रैरुपेतत्वात् उक्थ्यरूपसंस्थः इन्द्रस्य इष्टत्वात् इन्द्रस्तोमनामक इति ।

एतावता तां ब्राह्मणे स्वतन्त्रतया विहिता उक्थ्याः एकाहाः काम्याः विवृताः । इतः परं पञ्चरात्रषड्रात्राद्यहर्गणेषु विहिताः पञ्चदशोक्थ्यः सप्त-दशोक्थ्यः इत्यादयः विव्रियन्ते । तथा हि- तै. स 7.2-1.2. 3, अनुवाकेषु षड्रात्र-सप्तरात्र-अष्टरात्र ऋतुमन्वन्धिन अहर्विशेषा उक्ताः । तत्र द्वितीयमहः ।

पञ्चदशोक्थ्यः

6. “पञ्चदशो भवति” इत्यनेन पञ्चदशस्तोमसाध्यसर्वस्तोत्र-युक्तः उक्थ्यसंस्थो ह्ययम् । अतः पञ्चदश उक्थ्य इत्युच्यते ।

7. “अन्यद्दहः सप्तदशो भवति” इत्यनेन सप्तदशोक्त्य-
स्सर्वोऽपि सप्तदशस्तोमयुक्तः । द्वादशाहविकृतित्वात्तदन्तर्गत-उक्त्युत्संस्थो
ह्ययम् । अतः सप्तदश उक्त्यु इत्युच्यते । “एकविंशः षोडशीति षोडशि-
संस्थो ह्ययम् । द्वादशाहान्तर्गतपृष्ठचषडहक्रमः एवम् । त्रिवृदग्निष्टोमो
रथन्तरसामा एकः । पञ्चदश उक्त्यु बृहत्सामा द्वितीयः । सप्तदश उक्त्यु
वैरूपसामा तृतीयः । एकविंशषोडशो वैराजसामा चतुर्थः । त्रिणव
उक्त्युः शाक्वरसामा पञ्चमः । त्रयस्त्रिंश उक्त्यु रैवतसामा षष्ठः । तेन
क्रमेण पञ्चदश उक्त्यु बृहत्सामा ।

8. “त्रिणवो भवति विजित्यै” इत्यनेन केवलत्रिणवस्तोमयुक्तः
पञ्चममहः । द्वादशाहविकृतित्वात् उक्त्युऽयं त्रिणवोक्त्यु इत्युच्यते ।

9. षष्ठमहः “त्रयोस्त्रिंशो भवति प्रतिष्ठित्यै” इत्यनेन केवल-
त्रयस्त्रिंशस्तोमयुक्तः । द्वादशाहविकृतित्वात् उक्त्युः । अतः त्रयस्त्रिंशो
उक्त्यु इत्युच्यते । एवमेव तै. सं 7-2-6 ऋतवो वै प्रजाकामाः इत्यस्मि-
न्ननुवाके एकादशरात्र उक्तः ।

10. तस्मिन्प्रसङ्गे अष्टममहः चतुर्विंशो भवति इति ।

“चतुर्विंशत्यक्षरा गायत्री गायत्रं ब्रह्मवर्चसम्” इत्यनेन चतुर्विंश-
स्तोमयुक्तः उक्त्यु इत्युच्यते ।

11. नवममहः “चतुश्चत्वारिंशो भवति” इत्यनेन चतुश्चत्वारिंश
स्तोमसाध्यः चतुश्चत्वारिंशोक्त्यु इत्युच्यते ।

12. “दशममहः अष्टाचत्वारिंशो भवति” इत्यनेन अष्टाचत्वा-
रिंशस्तोमसाध्यः अष्टाचत्वारिंशोक्त्यु इत्युच्यते ।

नन्वत्र चतुर्विंशो भवति । चतुश्चत्वारिंशो भवति अष्टाचत्वारिंशो
भवतीत्येवोक्तम् । उक्त्युस्तोत्राणि त्रीणि तथा भवन्तु । सर्वाण्यपि
स्तोत्राणि तेनैव स्तोमेनेति कथमुच्यत इति चेत् गवामयनप्रसङ्गे 1-5-1

“गावो वा एतत्सत्रमासत” इत्यस्मिन्ननुवाके “चतुर्विंशः प्रायणीयो भवती” त्यत्र सायणाचार्यैरेवं व्याख्यातम् ।

“यदेतदारम्भणीणयमहः तदेतत्पूर्वोक्तात् ज्योतिष्टोमो वैश्वानरो त्रिरात्रो भवति ।” इत्युक्तातिरात्रादुत्तरभावित्वेऽपि वक्ष्यमाणेभ्यः अभिप्लवषडह्नावृत्तिरूपेभ्यः मासेभ्यः प्रथमभावित्वात् प्रायणीय इत्युच्यते । स च अहर्विशेषः चतुर्विंशस्तोमयुक्तः कार्यः तथा सति संख्यासाम्यात् अर्थमासद्वारा संवत्सरसंपद्यते । तत्सम्पत्तौ सत्यां प्रारम्भमाणा एव यजमानाः संवत्सरसत्रानुष्ठाने स्थिरा भवन्ति ।

किञ्च एतस्याह्नः उक्थ्यरूपत्वात् उक्थ्यस्य च पञ्चदशस्तोत्रयुक्तत्वात् एकैकस्मिन् स्तोत्रे चतुर्विंशतिसंख्याकास्त्रक्षु स्तोत्रीयासु सतीषु मिलित्वा षष्ठ्युत्तरशतपरिमिताः स्तोत्रीया भवन्ति ।

एवं सति संवत्सरस्य यदिदं चतुर्विंशत्यर्धमासात्मकं रूपं यच्च षष्ठ्युत्तरशतत्रयं रात्र्यात्मकं रूपं ते उभेऽपि रूपे संख्यासाम्येन प्राप्नुवन्ति इत्यनेन चतुर्विंशो भवतीत्यत्र केवलचतुर्विंशस्तोमसाध्यः उक्थ्यः इति; तेनैव न्यायेन चतुश्चत्वारिंशः अष्टचत्वारिंशो भवतीत्यत्रापि तथैवेत्यवगन्तव्यम् ।

एकविंशोक्थ्यः

13. दशरात्रक्रतुप्रसङ्गे “प्रजापतिरकामयत प्रजायेयेति स एतं दश-
होतारमपश्यत्” तै. सं. 7-2-5 इत्यस्मिन्ननुवाके । त्रिककुद्वा एष यज्ञो
यद्दशरात्रः इति” अस्य क्रतोः त्रिककुत्वमेवमुपपादितम् । ककुत्पञ्चदशः,
ककुदेकविंशः ककुत्त्रयस्त्रिंश इत्यनेन ककुत्स्थानीयाः पञ्चदश, सप्तदश
एकविंशोक्थ्या इत्युक्ताः । अनेन एकविंशोक्थ्या इत्यपि विद्यत इति स्पष्टं
प्रतीयते ।

ज्योतिरुक्थ्यः

14. तथा हि गवामयने षष्ठे मासि सप्तविंशति दिवसे विश्वजि-
दग्निष्टोममनुष्ठाय तन्मासपूरणार्थं परस्सामाख्या उक्थ्याः सप्तदशस्तोम-

साध्यसर्वस्तोत्रयुक्ताः तिस्रः कर्तव्याः तदनन्तरं विषुवन्नामकाहः तदुत्तरं सप्तममासस्यादौ दिवपत्रये परस्सामाख्या उक्थ्या सप्तदशस्तोमसाध्यसर्व-स्तोत्रयुक्ताः तिस्रः कर्तव्याः । ततः अभिजिदग्निष्टोमः इत्येवं क्रम इति “विश्वजिदभिजितावग्निष्टोमौ उक्थ्यास्सप्तदशाः परस्सामानः” इति श्रुत्या कथिताः ।

यद्यपि संस्थारूप उक्थ्ये अग्निष्टोमान्तं त्रिवृत् पञ्चदश-सप्तदश-एकविंशस्तोमसाध्यानि द्वादशस्तोत्राणि सम्पाद्य तत उक्थ्यस्तोत्राणि त्रीणि पञ्चदशस्तोमेन साध्यानि । तथापि अत्र सर्वाण्यपि स्तोत्राणि सप्त-दशस्तोमसाध्यानि । अत एव “उक्थ्यास्सप्तदशाः परस्सामानः” इत्युक्तम् ।

किञ्च अभिप्लवषडहाः पृष्ठ्यषडहत्वेन सम्पद्यन्ते । यद्यपि गवा-मयने अभिप्लव षडहविधानप्रसङ्गे “सँ स्थित्या अरिष्ठया उत्तरैरहोभि-श्चरन्ति” तै. सं. 7-5-1 इत्यादिना अभिप्लवषडहविधानमुक्तम् । अभि-प्लवषडहक्रमः एवमुक्तः । “ज्योतिर्गौरायु ” इति अनुलोमेन दिवसत्रयम् । “पुनरायुर्गौर्ज्योतिरिति प्रतिलोमेन दिवसत्रयमनुष्ठेयम् । तत्र सर्वेष्वहस्सु पृष्ठस्तोत्रे सामैक्यं विधत्ते । “समानं साम भवति” इति पुनरस्मिन्नेव प्रपा-ठके तृतीयानुवाके अपवादतया अत्र विशेषाकारेण विधत्ते । “समुद्रं वा एनेऽनवारमपारं प्रप्लवन्ते ये संवत्सरमुपयन्ति यद्वृहद्रथन्तरे अन्वर्ज्युर्यथा मध्ये समुद्रस्य प्लवमन्वर्ज्युस्तादृक्तदनुत्सर्गं बृहद्रथन्तराभ्यामित्वा प्रतिष्ठां गच्छन्ति ” तत्र एवं भाष्ये पारावारे=परावाचीतीरे । ये यजमानाः संवत्सर-सत्रमनुतिष्ठन्ति एते तीरद्वयसहितं समुद्रं बाहुभ्यां तरितुमिच्छन्त तच्चा-शक्यम् । यदि तत्र बृहद्रथन्तरे सामनी अनुक्रमेण पृष्ठस्तोत्रे सम्पादयेयुः तदानीं यथा समुद्रस्य मध्ये तरणसाधनं प्लवं सम्पादयेयुः तादृक्तद्ववति तस्मादनुत्सर्गं कदाचिदपि अपरित्यज्य बृहद्रथन्तराभ्यामित्वा स्तोत्रं प्राप्य प्रतिष्ठां यज्ञसमाप्तिं गच्छतीति । एवं च उदाहृतश्रुतिभाष्याभ्यां अयमर्थः प्रतीयते । ज्योतिर्गौरायुः आयुर्गौर्ज्योतिरिति अनुलोम-प्रतिलोमाभ्यां अभि-प्लवषडहस्सम्पादनीय इति । तेषु सर्वेष्वहस्सु एकमेव पृष्ठस्तोत्रे बृहदेव वा

रथन्तरमेव वा गायेदिति “समानं साम भवति” इति प्रथमतः उक्त्वा तदप-
वादतया बृहद्रथन्तरे सामनी अनुक्रमेण पृष्ठस्तोत्रे सम्पादयेयुरित्युक्तम् तत्र
सामद्वयं एवं योजनीयम् । प्रथमदिवसे रथन्तरं, द्वितीयदिवसे बृहत्साम-तृतीय-
दिवसे रथन्तरं, चतुर्थदिवसे बृहत्, पञ्चमदिवसे रथन्तरं, षष्ठदिवसे बृहत्
इत्येवं अभिप्लवषडहानुष्ठानक्रमः । तथापि यदा अभिप्लवषडहा एव
पृष्ठ्यषडहत्वेन सम्पाद्यन्ते तदा पृष्ठ्यषडहक्रमः अनुसरणीयः पृष्ठ्यषडह-
क्रमस्त्वेवं प्रथमतः रथन्तरं, ततो बृहत्, ततो वैरूपं, ततो वैराजं, ततः शाक्वरं,
ततः रैवतं सामं, यदा अभिप्लवषडहे पृष्ठ्यषडहक्रमेण पृष्ठ्यस्तोत्राणि क्रियन्ते
तदा अभिप्लव-षडह एव पृष्ठ्यषडह इत्युच्यते । तदेवोक्तं श्रुतौ “यत्परं
रथन्तरं तत्प्रथमेऽह्नकार्यम् । बृहद्द्वितीये । वैरूपं तृतीये । वैराजं चतुर्थे ।
शाक्वरं पञ्चमे । रैवतं षष्ठे । तदु पृष्ठेभ्यो नयन्ति” इति । तदु=तेनैव
प्रकारेणेत्यर्थः ।

किञ्च पृष्ठ्यषडहे अन्योऽपि विशेषोऽस्ति । प्रथमेऽह्नि त्रिवृदग्नि-
ष्टोमः, द्वितीये पञ्चदशोदथ्यः, तृतीये सप्तदशोदथ्यः । चतुर्थे एकविंश-
षोडशी, पञ्चमे त्रिणवोदथ्यः, षष्ठे त्रयस्त्रिंशोदथ्यः । रथन्तरादिक्रमेण
षट्-पृष्ठस्तोत्राणि अयं पृष्ठ्यषडहः । अत्र तु ज्योतिर्गौरायुरिति, आयुर्गौ-
ज्योतिरिति अनुलोमप्रतिलोमक्रमेण सम्पादितषडहः सप्तदशस्तोमयुक्तः
बृहद्रथन्तरादिपृष्ठसामषट्कसाध्य उक्थ्या एव कार्या इत्युक्तत्वात् ।

एत एव ज्योतिर्गौरायवः आनुलोम्येन त्रिकद्रुक्त्वेन यद्यनुतिष्ठेयुः
तदा ज्योतिरग्निष्टोमः गौरुक्थ्य आयुरुक्थ्य इत्युच्यन्ते । तदेवोक्तं
तै. सं 7-2-4 प्रजापतिः प्रजा असृजत तास्सृष्टाः क्षुधन्यायन् स एतं
नवरात्रमपश्यत् । इत्यस्मिन्ननुवाके नवरात्रक्रतुप्रसङ्गे “ज्योतिर्गौरायुरिति
जातास्तोमा भवन्ति” इति । अत्र सा-भा. ज्योतिरादिशब्दत्रयपूर्वकाः
स्तोमशब्देन अभिधीयमानाः सामगैस्सर्वैः जातास्त्रयः अहर्विशेषाः कर्तव्या
इत्युक्तम् । अनेन प्रथमदिवसः अग्निष्टोमसाम्ना समापनीयः द्वितीयदिवसः
तृतीयदिवसश्च उक्थ्यसंस्थाकः कार्य इत्युक्तं भवति । अयमेव क्रमः गवामयन-
प्रकरणे “ज्योतिष्टोमं प्रथममुपयन्ती” त्यस्मिन्ननुवाके उक्तम् । एतावता

ज्योतिरादीनां त्रिकद्रुकत्वेन गवामयने पृष्ठ्यषडहत्वेन च अनुष्ठानसमये तत्र अभिप्लव-षडहस्वरूपमेवम् । ज्योतिरायुर्गौरायुरिति आनुलोम्येन दिवसत्रयं आयुर्गौर्ज्योतिरिति प्रातिलोम्येन दिवसत्रयमनुष्ठेयमित्युक्तम् । तथा हि — ज्योतिष्टोमं प्रथममुपयन्ति गोष्टोमं द्वितीयमुपयन्ति, आयुष्टोमं तृतीयमुपयन्तीत्यनेन प्रथमे दिवसे ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमः कार्यं इति । एवमेव अभिप्लवषडहस्य उत्तमदिवसेऽपि ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमः मध्ये चत्वारः गौरायुः आयुर्गौराख्या उक्थ्यसंस्थाका इति “अग्निष्टोमावभितः प्रधी तौ उक्थ्यामध्ये नभ्यमिति” श्रुत्या स्पष्टमुक्तम् । प्रधी-नभ्य-शब्दयोः विवरणम् । लोके रथचक्रं फलकत्रयेण निष्पाद्यते । तत्र पार्श्ववर्तिनी प्रधी इत्युच्येते । प्रकर्षेण धीयते धार्यते मध्यफलकमाभ्यामिति प्रधीः । मध्यफलकं तु नभ्यमित्युच्यते नाभिस्थानीयत्वात् । एवं च सति अत्र चक्ररूपस्य अभिप्लवषडहस्य अभितः वर्तमानौ आद्यन्तदिवसयोरनुष्ठेयौ ज्योतिश्शब्दाभिधेयौ यावग्निष्टोमौ तावुभौ प्रधी । ये च मध्यवर्तिनः गौरादयः चत्वार उक्थ्यरूपाः क्रतवः ते सर्वे मिलित्वा मध्ये स्थितं नभ्यं भवति । अनेन अभिप्लव-षडहस्य आद्यन्तौ ज्योतिश्शब्दाभिधेयौ अग्निष्टोमात्मकाविति सिद्धम् । तथाप्यत्र यद्यपि परस्सामाख्येष्वहस्सु ज्योतिरादय एव अनुष्ठेयन्ते । तथापि “उक्थ्या एव सप्तदशाः परस्सामानः कार्या” इत्युक्तत्वात् अत्राद्यन्तौ ज्योतिश्शब्दवाच्यौ उक्थ्यसंस्थाकावेव । प्रथमतः रथन्तरं, ततो बृहत्, ततो वैरूपं, ततो वैराजं, ततः शाक्वरं, ततो रैवतम् इति । तान्येव पृष्ठस्तोत्राणि परस्सामाख्येषु उक्थ्येषु प्रथमे परस्साम्नि ज्योतिराख्ये पर्वणि रथन्तरसाम्ना निष्पाद्यं पृष्ठस्तोत्रम् गवाख्ये द्वितीये पर्वणि बृहत्साम्ना, तृतीये अयुराख्ये पर्वणि वैरूपसाम्ना, चतुर्थे आयुराख्ये पर्वणि वैराजसाम्ना, पञ्चमे गवाख्ये पर्वणि शाक्वरसाम्ना, षष्ठे ज्योतिराख्ये पर्वणि रैवतसाम्ना च निष्पाद्यं पृष्ठस्तोत्रम् इति ।

“यत्परं रथन्तरम् । तत्प्रथमेऽह्नकार्यम् । बृहद्द्वितीये, वैरूपं तृतीये, वैराजं चतुर्थे, शाक्वरं पञ्चमे, रैवतं षष्ठे तदु पृष्ठेभ्यो नयन्ति ।” इति

श्रुतिवाक्यैर्विहितम् । तदु=तेनैव प्रकारेण अनुतिष्ठन्तः एतान्यहानि पृष्ठेभ्यः पृष्ठषडहगतेभ्यः अहोभ्य उपरि नयन्ति । यद्यतानि ज्योतिरादीन्यभिप्लव-षडहगतान्यहानि तथापि रथन्तरादिपृष्ठस्तोत्रयोगात् अभिप्लवषडहगतानि पृष्ठ्यषडहगतान्येव सम्पद्यन्ते ।

एतावता त्रिकट्टकाणां स्वरूपं अभिप्लवषडहस्वरूपं पृष्ठ्यषडह-स्वरूपं परस्सामाख्येवहस्मि अभिप्लवषडहस्य पृष्ठ्य षडहस्वरूपत्वेन सम्पा-दनप्रकारं च उक्तम् । अस्मिन्नेव प्रसङ्गे “उक्थ्याः परस्सामानः” इत्यने नाद्यन्तौ ज्योतिराख्यावुक्थ्यावित्युक्तमिति तेन ज्योतिराख्योऽप्युक्थ्यः विद्यत इत्यलमतिप्रसङ्गेन ।

15 गोसवोक्थ्यः

“एष गोसवः षट्त्रिंश उक्थ्यो बृहत्सामा” तै. ब्रा. 2-7-6. सव-प्रकरणे गोसव उक्तः । स तावत् षट्त्रिंशस्तोमसाध्यसर्वस्तोत्रयुक्तः उक्थ्य-संस्थो ह्ययम् ।

एवं बहव उक्थ्यक्रतवः ह्युक्ताः । एषु मध्ये केचित् तां. ब्रा-स्वतन्त्रेण कर्तव्यतया उक्ताः । अन्ये केचित् अहीनसत्रात्मकाहर्गणेषु तत्तदहनि कर्तव्यतया विहिताः, इति तेऽप्यस्यां पट्टिकायां प्रदर्शिताः । अहर्गणेषु विहित-अग्निष्टोमउक्थ्यादीनां, संस्थाभूताग्निष्टोमादयः प्रकृतयः उत अन्ये इत्यग्रे विचारयिष्यन्ते ।

1. अथ षोडशी

वाजपेयादिषोडशिनः प्रकृतिरित्युक्तम् गोपीनाथभट्टैः । तस्या-यमाशयो भविष्यति । अतिरात्रिर्ह्येतावसरे केचित् अतिरात्राः, “अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति” इति वचनात् केचित् सषोडशिकाः “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति” इति वचनात् केचिदतिरात्राः अषोडशिकाश्च वक्ष्यन्ते । षोडशि-स्तोत्रोत्तरं यदि रात्रिपर्यायिनामस्तोत्राणि क्रियन्ते, तदा स क्रतुः अतिरात्र इति, षोडशिस्तोत्रोत्तरं रात्रिपर्यायानकृत्वा वाजपेयस्तोत्रं क्रियेत स वाजपेय

इत्युच्यते । तथा च अतिरात्रेषु षोडशी विकल्पतया उक्तः । अतः सषोडशिकातिरात्रे सषोडशिकवाजपेये च षोडशिप्रकृतिधर्मा अतिदिश्यन्त इत्यभिप्रायेण वाजपेयादिषोडशिन इत्युक्तम् । अत्र आदिपदेन बहवः षोडशिनः विद्यन्त इति सूच्यते । तथा हि-षट्षोडशीति कश्चन ब्रात्यस्तोमः विहितः ।

2. अथ षट्षोडशी

“अथैष षट्षोडशी ये नृशंसा निन्दितास्सन्तो ब्रात्यां प्रवसेयुस्त एतेन यजेरन् ।” तां ब्रा. 17-2-1

सा. भा. अथ=अनन्तरं एष वक्ष्यमाणो यज्ञः षट्षोडशी षट्षोडशः स्तोमाः यस्य सः । नृशंसाः=निन्दिताः मनुष्यैरभिशंसनेन = पापाद्यारोपेण गर्हितास्सन्तः ये पुरुषाः ब्रात्यां ब्रात्यत्वं प्राप्य प्रवसेयुः । त एतेन यजेरन् । ब्रात्यतादोषनिर्हरणार्थं कर्तव्यः षट्षोडशीनामको याग इत्यर्थः ।

3 एकविंशषोडशी

“पृष्ठचषडहेतुचतुर्थेऽह्नि एकविंशषोडशी” इति विहितः । तत्रापि षोडशिसंस्थाधर्मा एवातिदिश्यन्ते । अतोऽयमपि षोडशिसंस्थाप्रकृतिकः ।

एवमेव सत्रात्मक एकोनपञ्चाशद्रात्रक्रतुः “वसिष्ठो हतपुत्रोऽकाम्यत” तै. सं. 7-4-7 इत्यस्मिन्ननुवाके विहितः । तस्मिन्क्रतौ प्रथमतः त्रयः त्रिवृत्स्तोमयुक्ता अग्निष्टोमाः कार्याः । ततः दश पञ्चदशा भवन्तीति पञ्चदशस्तोमयुक्ताः दशसंख्याका अहर्विशेषाः कार्या इत्युक्त्वा दशमदिवसः “षोडशिमद्दशमहर्भवती”ति श्रुत्या षोडशिस्तोत्रयुक्तः कार्य इत्युक्तम् ।

किञ्च अस्मिन्क्रतौ अन्ते “बहवष्षोडशिनो भवन्ति” इत्यनेन पूरणार्थं यावन्तः अपेक्षिताः तावन्तः कर्तव्या इति बहुशब्दार्थ इति । अतोऽत्र त्रयाणामेवापेक्षितत्वात् त्रयष्षोडशिनः कर्तव्या इति भाष्ये विवृतम् । अतः तत्रापि षोडशिषु प्रकृतिषोडशिसंस्थाधर्माः अतिदिश्यन्त इति षोडशिसंस्थः अन्येषां षोडशिनां प्रकृतिरित्युक्तम् ।

अथातिरात्राः

“अतिरात्राः बहवो विद्यन्ते” सषोडशिकाः, अषोडशिकाश्च परस्परं स्तोमभेदाश्च वर्तन्ते” तथा हि — तां. ब्राह्मणे 20- अ खण्ड

1. ज्योतिष्टोमातिरात्रः

“ज्योतिष्टोमेनातिरात्रेणार्थिकामो यजेत” इति विधिः । 20-1-2. अस्य यागस्य स्तोमवलृप्तिमाह ।

त्रिवृद्धिष्पवमानं पञ्चदशान्याज्यानि, पञ्चदशो माध्यन्दिनः पवमानः, सप्तदशानि पृष्ठानि, सप्तदश आर्भवः, एकविंशोऽग्निष्टोमः, सोक्थ्यः पञ्चदशी रात्रिः त्रिवृत्सन्धिः” 20-1-1. बहिष्पवमानस्तोत्रं त्रिवृत्स्तोमेन चत्वार्यज्यानीत्यन्यत्र उक्तत्वात् आज्यस्तोत्राणि चत्वार्यपि पञ्चदशस्तोमेन माध्यन्दिनपवमानस्तोत्रमपि पञ्चदशस्तोमेन “चत्वारि पृष्ठानीति वचनात्” पृष्ठस्तोत्राणि चत्वारि आर्भवपवमानञ्च सप्तदशस्तोमेन अग्निष्टोमस्तोत्रं यज्ञायज्ञियमिति साम एकविंशस्तोमेन ततः उक्थ्यस्तोत्राणि त्रीण्यपि एकविंशस्तोमेन ततः रात्रिपर्यायात्मकद्वादशस्तोत्राणि पञ्चदशस्तोमेन, सन्धिस्तोत्रं तत्त्रिवृत्स्तोमेनेति वलृप्तिविशेषः, विष्टुतिविशेषः स्वतन्त्रः अग्निष्टोमादिसंस्थासु उक्त एव, अतोऽत्र नोच्यते । अत्र षोडशी नास्ति ।

2. सर्वस्तोमोऽतिरात्रः

“सर्वस्तोमेनातिरात्रेण बुभूषन् यजेत” 20-2-2 । यः ऐश्वर्यं प्राप्तुमिच्छति तेनायं यागः कर्तव्य इति विहितः । अस्य स्तोमवलृप्तिरेवमुक्ता । त्रिवृद्धिष्पवमानं पञ्चदशान्याज्यानि सप्तदशो माध्यन्दिनः पवमानः एकविंशानि पृष्ठानि त्रिणव आर्भवः, त्रयस्त्रिंशोऽग्निष्टोमः प्रत्यवरोहीण्युक्थ्यानि, त्रिणवं प्रथमं द्वे एकविंशे सषोडशिके पञ्चदशी रात्रिः त्रिवृत्सन्धिः” 20-2-1 ।

अत्र वहिष्पवमानं, आज्यस्तोत्राणि, पूर्ववदेव। माध्यन्दिन पवमान-स्तोत्रं सप्तदशस्तोमेन, पृष्ठस्तोत्राणि चत्वार्यपि एकविंशस्तोमेन, आर्भव-पवमानं त्रिणवस्तोमेन, अग्निष्टोमस्तोत्रं त्रयस्त्रिंशस्तोमेन, उक्थ्यस्तोत्रेषु त्रिषु मध्ये प्रथमं स्तोत्रं त्रिणवस्तोमेन, द्वितीयं तृतीयन्तु एकविंशस्तोमेन, षोडशस्तोत्रं पूर्वस्मिन्नतिरात्रे नास्ति । अस्मिन्षोडशस्तोत्रं एकविंशस्तोमेन, रात्रिभर्यायात्मकानि द्वादशस्तोत्राणि पञ्चदशस्तोमेन, सन्धिस्तोत्रं त्रिवृत्स्तो-मेनेति विशेषः उक्तः ।

3. अन्तोर्गामातिरात्रः

“यस्मात् पशवो भ्रंशेरन् स एतेन यजेत” तां. ब्रा. 3-3-3 ।
 “यस्मात् पशवः प्रप्रेव भ्रंशेरन् स एतेन यजेत” तै. ब्रा. 2-6-14 । पशवः गवाश्वादयः यस्मात्पुरुषात् प्रप्रेव अत्यन्तप्रकर्षणैव भ्रष्टा अभवन् स एतेन ऋतुना इष्ट्वा भ्रंशान्नवार्यं पशुसमृद्धिं प्राप्नोति । पशुभ्रंशनिवारण-पूर्वकपशुसमृद्धिकामः अत्र अधिकारीत्यर्थः । अस्य यागस्य स्तोमक्लृप्तिमाह ।

‘,त्रिवृद्वहिष्पवमानं, पञ्चदशान्याज्यानि, सप्तदशो माध्यन्दिनः पवमानः एकविंशं होतुः पृष्ठं, छन्दोमा इतराणि, त्रिणव आर्भवः त्रयस्त्रिंशोऽग्निष्टोमः, प्रत्यत्रोहिणीण्युक्थ्यानि । त्रिणवं प्रथमं, अथैकविंशं, अथ सप्तदशं, एकविंशं षोडशी, पञ्चदशी रात्रिः, त्रिवृत्सन्धिः, त्रिवृत्-प्रथमं, अतिरिक्तस्तोत्रं, अथ पञ्चदशमथ सप्तदशमथैकविंशम् ।”

अत्र वहिष्पवमानं आज्यस्तोत्रं, माध्यन्दिनपवमानस्तोत्रेषु च पूर्ववदेव स्तोमक्लृप्तिः पृष्ठस्तोत्राणि । होतृका इति सप्त ऋत्विजां व्यवहारो वर्तते । तेषां नामान्येतानि । होता, मैत्रावरुण, ब्राह्मणच्छगंसी अच्छावाकः, आग्नीध्रः, नेष्टा, पोता, इति । तेषां मध्ये पृष्ठविभागः एवं वर्तते । होतुः पृष्ठं मैत्रावरुणपृष्ठं, ब्राह्मणच्छगं सिपृष्ठं अच्छावाकपृष्ठमिति चत्वारि पृष्ठानि तत्र होतुःपृष्ठे एकविंशस्तोमः । ततः मैत्रावरुणपृष्ठे छन्दोमनाम्ना व्यप-दिश्यमानचतुर्विंशस्तोमः, ब्राह्मणच्छगं सिपृष्ठे चतुस्त्वारिंशस्तोमः, अच्छावाक-

पृष्ठे अष्टाचत्वारिंशस्तोमः । एते स्तोमाः छन्दोभिः गायत्रीत्रिष्टुप्जगतीभिः अक्षरसंख्याद्वारा मीयन्ते परिच्छिद्यन्ते इति छन्दोमा इत्युच्यन्ते । ततः आर्भवपवमाने त्रिणवस्तोमः, अग्निष्टोमस्तोत्रे त्रयस्त्रिंशस्तोमः, उक्थ्यस्तोत्रेषु मध्ये प्रथमस्तोत्रे त्रिणवस्तोमः, द्वितीयस्तोत्रे एकविंशस्तोमः, तृतीयस्तोत्रे सप्तदशस्तोमः, एवं विपरीतक्रमः यतः उच्यते, अत एव प्रत्यवरोही-
प्युक्थ्यानीत्युच्यन्ते । षोडशस्तोत्रे एकविंशस्तोमः । रात्रिपर्यायात्मक-
द्वादशस्तोत्रेषु पञ्चदशस्तोमः, सन्धिस्तोत्रे त्रिवृत्स्तोमः ततः अतिरिक्त-
स्तोत्राणि चत्वारि वर्तन्ते । तत्र प्रथमे त्रिवृत्स्तोमः, द्वितीये पञ्चदशस्तोमः,
तृतीये सप्तदशस्तोमः, चतुर्थे एकविंशस्तोमः इत्येतावान् विशेषः अप्तोर्या-
मातिरात्रे अत्र षोडशी अस्ति । किञ्च अतिरिक्तस्तोत्राणि चत्वारि
वर्तन्ते ।

4. नवसप्तदशातिरात्रः

नवसप्तदशेनातिरात्रेण प्रजाकामो यजेत इति विधिः — 20-4-2
अस्य यागस्य स्तोमकल्पतिमाह । “त्रिवृद्वहिष्पवमानं, पञ्चदश होतुराज्यं
नवसप्तदशानि स्तोत्राणि । एकविंशोऽग्निष्टोमः सोक्थ्यः, पञ्चदशी रात्रिः,
त्रिवृत्सन्धिः 20-4-1 अत्र होतुराज्यस्तोत्रे प्रकृतिवत्पञ्चदशस्तोमः,
इतरेषु त्रिषु आज्यस्तोत्रेषु माध्यन्दिनपवमाने चतुर्षु पृष्ठस्तोत्रेषु
“आर्भवपवमाने च मिलित्वा नवसंख्याकस्तोत्रेषु सप्तदशस्तोमः
अग्निष्टोमस्तोत्रे एकविंशस्तोमः उक्थ्यस्तोत्रेषु एकविंशस्तोमः
रात्रिपर्यायात्मकद्वादशस्तोत्रेषु पञ्चदशस्तोमः, सन्धिस्तोत्रे त्रिवृ-
त्स्तोमः, इति अत्र नवस्तोत्रेषु यतः सप्तदशस्तोमः विद्यते । अत एव नव-
सप्तदशातिरात्र इति नाम अत्र षोडशी वर्तते । अत्र अन्योऽपि विशेषो वर्तते ।
तृतीयसवनगत-आर्भवपवमाने “पवस्व मधुमत्तम” इति ककुच्छन्दस्का
ऋग्वर्तते । तां ऋचं स्वस्थानादुद्धृत्य माध्यदिनपवमानगतां कुर्यात् ।
“तस्यामृचि” साकमश्वनामकं साम गेयम् । आर्भवपवमाने या ऋक् उद्धृता,
तस्याः स्थाने “परिप्रधन्व” इत्येतां ऋचं पठेत् । तेन यज्ञस्योदरे पुरुषगर्भं

२ सोमसंस्थानां नित्यकाम्यत्वविचारः

99

स्थापितो भवतीति—अत एवोक्तं—तां. ब्राह्मणे “ककुभं प्राचीमुद्धति पुरुषो वै ककुप् गर्भो वा एष मध्यतो धीयते” 20-4-3 “तस्यां साकमश्वम्” 20-4-4 “द्विपदां ककुभां लोके करोति गर्भमेव तद्धितं मध्यतः प्रजनयति” 20-4-7 ।

5. विषुवदतिरात्रः

“विषुवतातिरात्रेण ज्येष्ठं ज्येष्ठिनेयं याजयेत्” इति विधिः 20-5-2,

अत्र स्तोमकल्पिताह— “त्रिवृद्धिष्वमानं, पञ्चदशान्याज्यानि, पञ्चदशो माध्यंदिनः पवमानः, सप्तदशानि पृष्ठानि, सप्तदश आर्भवः. एक विंशोऽग्निष्टोमः, सप्तदशान्युक्थ्यानि, पञ्चदशी रात्रिः त्रिवृत्सन्धिः, 20-5-1 अत्र बहिष्वमाने त्रिवृत्स्तोमः, आज्यस्तोत्रेषु चतुर्षु पञ्चदशस्तोमः. माध्यंदिनपवमाने पञ्चदशस्तोमः, पृष्ठस्तोत्रेषु चतुर्षु सप्तदशस्तोमः. आर्भवपवमाने अग्निष्टोमस्तोत्रे एकविंशस्तोमः, उक्थ्यस्तोत्रेषु सप्तदशस्तोमः. रात्रिपर्यायेषु पञ्चदशस्तोमः, सन्धिस्तोत्रे त्रिवृत्स्तोमः । अत्र त्रिवृदादिसप्तदशान्तं आरोहक्रमः । ततः मध्ये अग्निष्टोमः ततः सप्तदशादि त्रिवृत्पर्यन्तमवरेहक्रमः । एवमुभाभ्यां आरोहावरोहक्रमाभ्यामवस्थितैस्तोमैः मध्ये विद्यमानस्य अग्निष्टोमस्य व्यापृत्तत्वात् विषु=व्याप्ताविति धातोस्तपत्रः विषुशब्दः, तद्वानयं क्रतुः विषुवान् । एतदनुष्ठातापि विषुवानेव भवति । अत्र पुरस्तात्पश्चाच्च बहुभिः सेवकैर्व्याप्तः. पुरुषः विषुः, तादृशस्य पुरुषस्य स्वामी पुरुषः विषुवानित्यर्थः ।

यस्याः योषितः ज्येष्ठो भ्राता विद्यते सा ज्येष्ठिनी तस्याः पुत्रः ज्येष्ठिनीयः । तादृशानां यः ज्येष्ठः स ज्येष्ठः, ज्येष्ठिनीयश्च, सः अत्र अधिकारी । अत्रापि षोडशी नास्ति ।

6. गोष्ठोमातिरात्रः

“गोष्ठोमेनातिरात्रेण भ्रातृव्यवान् यजेत् 20-6-1 अस्य क्रतोः स्तोमकल्पिताह — पञ्चदशं बहिष्वमानं, त्रिवृन्त्याज्यानि, सप्तदशं

माध्यन्दिनसवनं, एकविंशं तृतीयसवनं सोक्थ्यं, पञ्चदशी रात्रिः, त्रिवृत्सन्धिः- इति । वहिष्पवमाने पञ्चदशस्तोमः, आज्यस्तोत्रेषु चतुर्षु त्रिवृत्स्तोमः, माध्यन्दिनपवमानं, चत्वारि पृष्ठानि आहत्य पञ्च-स्तोत्रेषु सप्तदशस्तोमः, आर्भवपवमाने, अग्निष्टोमस्तोत्रे त्रिषु उक्थ्यस्तोत्रेषु च मिलित्वा पञ्चस्तोत्रेषु एकविंशस्तोमः रात्रिपर्यायात्मकेषु द्वादशस्तोत्रेषु पञ्चदशस्तोमः सन्धिस्तोत्रे त्रिवृत्स्तोमः एभिः सर्वैः स्तोमैः गणनायां कृतायां त्रिंशदुत्तर त्रिंशतस्तोत्रीयास्सम्पद्यन्ते । विराट्छन्दसा विभज्यमाने अतिरिक्ता ऋक् न भवति । “एकया गौरतिरिक्तः” इति श्रुतिः विद्यते । अतः अस्य क्रतोरहनि प्रयुज्यमानः गोष्टोमभागः गोशब्देनाभिधीयते । तथा च रात्रिपर्याय सन्धिस्तोत्रीया विहाय एकचत्वारिंशदुत्तर द्विशतस्तोत्रीया-स्सम्पद्यन्ते । अत्र विराट्छन्दसा विभागे कृते एका ऋक् अतिरिक्ता भवति । “एकया गौरतिरिक्तः” इति श्रुत्यर्थोऽप्युपपन्नः । एतादृशगोष्टोममाश्रित्य क्रियमाणः अतिरात्र इति गोष्टोमातिरात्रः इति व्यपदिश्यते ।

7. आयुष्टोमातिरात्रः

“आयुष्टोमेनातिरात्रेण स्वर्गकामो यजेत” इति विधिः स्तोम-क्लुप्तिमाह । अस्मिन् आयुरतिरात्रे त्रिवृत्पञ्चदश चत्वारि स्तोत्राणि, सप्तदश पञ्चस्तोत्राणि, सन्धिस्तोत्र, रात्रिकृदाहत्य अष्टचत्वारिंशदधिकचतु-श्शतस्तोत्रीया भवन्ति । ताश्च गायत्रीसंख्यया विभज्यमानाः अष्टादश गायत्र्यः द्वौ पादौ च भवतः गायत्री त्रिपदा प्राणाऽपानव्यानरूपेण प्राणः व्यात्मकः प्राण आयुषोस्संगतिर्भवति ।

“त्रिवृद्वहिष्पवमानं, पञ्चदशान्याज्यानि, सप्तदशं माध्यन्दिनसवनं, एकविंशं तृतीयसवनं, सोक्थ्यं, पञ्चदशी रात्रिः, त्रिवृत्सन्धिः” इति ।

अत्र वहिष्पवमाने त्रिवृत्स्तोमः आज्यस्तोत्रेषु चत्वारि पञ्चदश-स्तोमः, माध्यन्दिनपवमाने, पृष्ठस्तोत्रेषु पञ्चस्वपि सप्तदशस्तोमः, आर्भव-पवमाने, अग्निष्टोम स्तोत्रे-त्रिषु उक्थ्यस्तोत्रेषु च एकविंशस्तोमः, रात्रि-पर्यायात्मकद्वादशस्तोत्रेषु पञ्चदशस्तोमः, सन्धिस्तोत्रे त्रिवृत्स्तोमः, अत्रापि

“एकयायुरूनः” इति श्रुत्युपपत्त्यर्थं अहनि प्रयुज्यमानः आयुष्टोमभागः आयुश्शब्देनाभिधीयते । तथा गणनायां नवपञ्चाशदुत्तर द्विशतस्तोत्रीयास्सम्पद्यन्ते । तदाश्रित्य अतिरात्रप्रयोगः क्रियत इति आयुष्टोमातिरात्र इति व्यपदिश्यते ।

“एतेनैव आमयाविनं याजयेदि”ति अतिरात्रः कार्यः [20-3-5. तां. ब्रा. सा. भा. एतेनैव आयुराख्येन एकाहेन आमयाविनं दीर्घरोगिणं यजमानं याजयेत् तदानीमतिरात्रसंस्थः कार्यः । उक्थ्यो ह्यायुः इति ।

8. अभिजिदतिरात्रः

“अभिजितातिरात्रेण भ्रातृव्यवान् यजेत” इति विधीयते । 20-8-1 अस्य स्तोमकलृप्तिमाह— त्रिवृद्धिष्पवमानं पञ्चदशगंहोतुराज्यं सप्तदशं मैत्रावरुणस्य, पञ्चदशं ब्राह्मणाच्छगं शिनः, सप्तदशमच्छावाकस्य, एकविंशो माध्यन्दिनः पवमानः, सप्तदशगंहोतुः पृष्ठं एकविंशं मैत्रावरुणस्य त्रिणवं ब्राह्मणाच्छगं शिनः एकविंशमच्छावाकस्य, त्रिणव आर्भवः, त्रयस्त्रिंशोऽग्निष्टोमः प्रत्यवरोहीण्युक्थ्यानि, त्रिणवं प्रथमं, द्वे एकविंशे सषोडशिके पञ्चदशी रात्रिः त्रिवृत्सन्धिरिति 20-8-1 स्तोमकलृप्तावयं विशेषः अवगन्तव्यः । अत्र आज्यस्तोत्रेषु चतुर्षु मध्ये पञ्चदशस्तोमः सप्तदशस्तोमः पञ्चदशस्तोमः सप्तदशस्तोम इति माध्यन्दिनपवमाने एकविंशस्तोमः पृष्ठस्तोत्रेषु चतुर्षु मध्ये प्रथमतः सप्तदशस्तोमः ततः एकविंशस्तोमः ततः त्रिणवस्तोमः ततः एकविंशस्तोमः आर्भवपवमाने त्रिणवस्तोमः अग्निष्टोमस्तोत्रे त्रयस्त्रिंशस्तोमः, उक्थस्तोत्रेषु त्रिषु मध्ये प्रथमतः त्रिणवस्तोमः द्वितीयतृतीययोः एकविंशस्तोमः सषोडशिकः अयमतिरात्रः । अत्र षोडशस्तोत्रे एकविंशस्तोमः रात्रिपर्यायात्मकेषु द्वादशस्तोत्रेषु पञ्चदशस्तोमः सन्धिस्तोत्रे त्रिवृत्स्तोमः स्तोमविशेषा उक्ताः । अनेन ऋतुना देवाः इमान्लोकान्पृथिव्यन्तरिक्षद्युलोकानभिलक्ष्य असुरानजयन्, एभ्यो लोकेभ्यः असुरान्निस्सारितवन्तः अतः अभिजिदतिरात्र इत्युच्यते ।

9. विश्वजिदतिरात्रः

“विश्वजितातिरात्रेण पशुकामो यजेत” इति ।

अस्य स्तोमकलृप्तिमाह— त्रिवृद्धिष्पवमानं पञ्चदशगंहोतुराज्यं सप्तदशं मैत्रावरुणस्य एकविंशं ब्राह्मणाच्छगंशिनः पञ्चदशमच्छावाकस्य सप्तदशो माध्यन्दिनः पवमानः, एकविंशगंहातुपृष्ठं त्रिणवं मैत्रावरुणस्य, सप्तदशं ब्राह्मणाच्छसिनः, एकविंशमच्छावाकस्य त्रिणव आर्भवः, त्रयस्त्रिंशोऽग्निष्टोमः, प्रत्यवरोहीण्युक्थ्यानि त्रिणवं प्रथमं, द्वे एकविंशे सषोडशिके, पञ्चदशी रात्रिः त्रिवृत्सन्धिः— इति । अत्र स्तोमकलृप्तौ मैत्रावरुण-आज्य-स्तोत्रपर्यन्तं अभिजिदतिरात्रवत् । ब्राह्मणाच्छसि आज्यस्तोत्रे एकविंशस्तोमः अच्छावाक आज्यस्तोत्रे पञ्चदशस्तोमः, माध्यन्दिनपवमाने सप्तदशस्तोमः पृष्ठस्तोत्रेषु प्रथमे एकविंशस्तोमः, द्वितीये त्रिणवस्तोमः, तृतीय सप्तदशस्तोमः, चतुर्थे एकविंशस्तोमः आर्भवपवमानप्रभृति सन्धिस्तोत्रपर्यन्तं पूर्ववदेव-

10. “त्रिवृतातिरात्रेण ब्रह्मवर्चसकामो यजेत” इति ।

11. “पञ्चदशेनातिरात्रेण वीर्यकामो यजेत”

12. “सप्तदशेनातिरात्रेण अन्नाद्यकामो यजेत”

13. “एकविंशेनातिरात्रेण प्रतिष्ठाकामो यजेत”

एते एकैकस्तोमकाः चत्वारः अतिरात्राः त्रिवृतातिरात्रे “बहिष्पवमानप्रभृति रात्रिपर्यायान्तं त्रिवृत्स्तोमः एक एव विनियोक्तव्यः ।

एवमेव पञ्चदश, सप्तदश, एकविंशातिरात्रेषु योजनीयः । यतः एकैकस्तोमः विनियुज्यते, अतः तत्तत्स्तोमनामाविशेषेण विशिष्टा अतिरात्रा इति व्यपदिश्यन्ते । 20-10 1.

14. “आयुष्टोमातिरात्रेण आमयावी यजेत”ति रोगनिवारणार्थमपि ।

15. तै. सं. 7 काण्डे विश्वजित्सर्वपृष्ठोऽतिरात्रः विहितः । तत्र एवं भाष्यं विश्वजिन्नाम अग्निष्टोमविकार एकाहः । अतिरात्रविकृतित्वमापादितः पञ्चममहर्भवति । स पुनः सर्वपृष्ठैर्युक्तः ।

16. द्वादशाहप्रसङ्गे वैश्वानरातिरात्रः द्वादशदिवसे कर्तव्यतया विहितः ।

17. प्रायणीयातिरात्रः ।

18. उदयनीयातिरात्रः इत्यपि च विद्यते एतत्त्रयाणां अतिरात्राणां प्रयोगभेदो नास्तीति गम्यते ।

अथाप्तोर्यामः

इदानीमप्तोर्यामस्य प्रकृतित्वं निरूपणीयम् । “अप्तोर्यामः पशुकामस्ये”ति विहितः “यस्मात्पशवः प्रप्रेवभ्रंशेरन् स एतेन यजेत” तै. ब्रा. 2-7-14. अस्य सर्वात्मकत्वमप्युक्तं सवप्रकरणे पाठात् । तथा हि तै. ब्रा. 2-7 प्रपाठके “त्रिवृत्स्तोमो भवति” इत्युपक्रम्य बृहस्पतीसवः, सोम-सवः, पृथिसवः, गोसवः इत्यादयः बहवो विहिताः । तस्मिन्नेव प्रसङ्गे चतुर्दशानुवाके “प्रजापतिः पशून्सृजत” इत्यत्र अप्तोर्यामः विहितः । अतः सवप्रकरणे उक्तत्वात् सव इत्यपि वक्ष्यते । तां ब्राह्मणे तावत् अतिरात्र-विशेषनिरूपणावसरे अप्तोर्यामः प्रस्तुतः ।

शाङ्खायनश्रौतसूत्रे तु “प्रजापतिर्हि देवान् सृष्ट्वा तेभ्य एतदन्न-पाने ससृजौ । ” एतान् यज्ञान् अग्निष्टोमं प्रथमं स एतान्नान्वभवत् । अथात्य-ग्निष्टोमं स एतान्नान्वभवत् । अथोक्थ्यं स एतान्नान्वभवत् । अथ षोडशिनं स एतान्नान्वभवत् । अथ वाजपेयं स एतान्नान्वभवत् । अथातिरात्रं स एता-न्नान्वभवत् । अथाप्तोर्यामम् स एतान्नान्वभवत् । अनेन किमुक्तमिति चेत् प्रजापतिना सृष्टानां देवानां अन्नपानसमृद्धयर्थं तदनु एते अग्निष्टोमादयः सृष्टाः । तदा अग्निष्टोमादिभिः ते देवाः अन्नपानसमृद्धिं न प्राप्ताः । अप्तोर्यामेन तु अन्नपानसमृद्धिस्सञ्जाता । अतः अप्तोर्यामः प्रशस्त इत्यु-क्तम् । तस्य त्रयस्त्रिंशत्स्तोत्राणि त्रयस्त्रिंशच्छात्राणि, त्रयस्त्रिंशत् उक्थ्या-हृतयः, त्रयस्त्रिंशद्वै सर्वे देवाः । तदेनान् स्तोत्रैश्शस्त्रैः, उक्थ्याहृतिभिश्च प्रत्येकं सर्वान्प्रीणाति । तस्य नव स्तोमाः नव पृष्ठानि, षट् संस्थाः परि-ग्रहणेन तानि चतुर्विंशतिः चतुर्विंशतिर्वै संवत्सरस्य अर्धमासाः संवत्सर-

स्यैवाप्त्यै । अप्तो वै वत अयं यामो यो देवांश्च संवत्सरञ्च अनुभवतीति तस्मादप्तोर्यामिः : स. श्री. 17-12 खण्डे एवमुक्तम् । अप्तोर्यामिने पशुकामः यस्मात्पशव प्रप्रेव भ्रंशेरन् इत्यैकादशिनः पशवो भवन्तीति । एतस्यैव सवात्मकत्वं 13-13 खण्डे सवप्रकरणे व्याख्यातः “अप्तोर्यामि” इत्यनेन सूत्रेण । सवप्रकरणात् सवात्मकत्वमपि एतस्य नामातिदेशमात्रमत्र ।

एवं स्थिते अप्तोर्यामो नाम न कश्चन ज्योतिष्टोमसंस्थः । किन्तु वैकृतातिरात्रविशेष एवेति केचित् । गोपीनाथभट्टमहोदयेन तु उक्थ्यषोडशीति व्याख्यानग्रन्थे तन्निरस्तमिति पूर्वमेवोक्तम् । एतावता ग्रन्थेन अग्निष्टोमः ज्योतिरादेरग्निष्टोमस्य प्रकृतिः । उक्थ्यः गवादेरुक्थ्यस्य प्रकृतिः । षोडशी वाजपेयादिषोडशिनः, अतिरात्रः विश्वजिदादेरतिरात्रस्य, अप्तोर्यामिः सवात्मकाप्तोर्यामस्य प्रकृतिरिति “ज्योतिष्टोम” इति चेत्यादि वाक्यानि विवृतानि । अनेन विवरणेन अग्निष्टोमाः, उक्थ्याः, षोडशिनः, अतिरात्राश्च, अप्तोर्यामाश्च, बहवः तत्तद्वेदशाखासु तत्तच्छ्रौतसूत्रेषु च विहिता इति ज्ञातुं अस्मिन्नेव प्रसङ्गे ते सर्वेऽपि विस्तृताः । सर्वेऽपि इत्यनेन एतावन्त एवेत्यपि वक्तुं न शक्यते । वेदशाखानां तत्तच्छाखानुसारि सूत्रग्रन्थानाञ्च बहुत्वात् । सर्वासां शाखानां सर्वसूत्रग्रन्थानाञ्च बहुत्वात् । सर्वासां शाखानां सर्वसूत्रग्रन्थानाञ्च दर्शनमशक्यम् । अतः यथाशक्ति यथामति निरूपितम् । प्रकृतमनुसरामः ।

यद्यपि सोमसंस्थानां त्रित्वे चतुष्ट्वे च बहूनि प्रमाणानि विद्यन्ते सूत्रकारेण सत्याषाढेन “उक्थ्यः षोडश्यतिरात्राऽप्तोर्यामिश्च अग्निष्टोमस्य गुणविकारा भवन्ति” इत्यस्मिन्सूत्रे कुतः पञ्चसंस्थाः उपादीयन्त इत्याशङ्क्य समाधातुं एते अग्निष्टोम उक्थ्यादयः पञ्चापि अन्येषां प्रकृतिभूता इति सूत्रकारस्याशय इति ज्ञापयितुं तत्सूत्रव्याख्याने “अग्निष्टोमः ज्योतिरादेरग्निष्टोमस्य इत्यादिना विवृतम् । तत्सिद्धम् । अग्निष्टोम उक्थ्यादयः पञ्च संस्थाः अन्येषां प्रकृतयः इत्यलमिति प्रसङ्गेन । तस्मात् ज्योतिष्टोमसंस्थाधिकारवचनात् प्रकृत्यधिकाराच्च अग्निष्टोमादिपञ्च-

संस्थानां ग्रहणम् । इदमेव स.श्रौ.सू. 9-7 प्रश्नव्याख्याने आशङ्क्य समा-
हितम् । “ननु गौतमाद्याः आचार्याः सप्तसंस्थाः सोमस्योपदिशन्ति ।
1. अग्निष्टोमः, 2. अत्यग्निष्टोमः, 3. उक्थ्यः, 4. षोडशी. 5. अतिरात्रः,
6. वाजपेयः, 7. अप्तोर्यामि इति, सप्तसोमसंस्थाः । तासु च उत्तराः षडपि
आद्यस्याग्निष्टोमस्य गुणविकारा इति । सत्याषाढापस्तम्बभरद्वाजैः कात्या-
यनेन, शांखायनसूत्रकारेण च पञ्च संस्था इत्युक्ताः, कुतः अत्यग्निष्टोम-
वाजपेययोरनुपादानमिति चेत् न । प्रकृतिभूतानामेव ज्योतिष्टोमसंस्थाना-
मत्रानुक्रमणीयत्वस्याभिप्रेतत्वात् । न तु सोमसंस्थामात्रस्य अग्निष्टोम-
गुणविकारमात्रस्य वा । तत्र न तावदत्यग्निष्टोमः । कस्यचित् क्रतोः प्रकृतिः,
वाजपेयस्तु न प्रकृतिः । नापि ज्योतिष्टोमः । सर्वसप्तदशत्वात् वाजपेयस्य ।
अतो युक्तमेवानयोरनुपादानम् । तस्मादेवं सिद्धम् । पञ्चशाखः अग्निष्टोमः
ज्योतिष्टोम एव सर्वसोमानां प्रकृतिरिति । एवमेवापस्तम्बभरद्वाजा-
दिभिरप्युक्तम् । गौतममते तावत् सप्तसोमसंस्था इत्युक्तं भवति । एवं
तत्तन्मतभेदेन संस्थाभेदः प्रदर्शितः । इतः परं संस्थापदलक्षणपरिष्कारः
क्रियते ।

संस्थालक्षणपरिष्कारः

संस्था नाम तत्तत्प्रयोगवृत्तिस्तोत्रोपरम इत्युक्तम् भाट्टदीपिकायाम्
3-6-16. स्तोत्रेण क्रतुप्रयोगवृत्त्युपरम इत्यर्थः । तथाविधस्तोत्रानन्तरं
कतिपयोत्तराङ्गानुष्ठानेन प्रयोगोपरमाभावात् असम्भव इति दोषे प्राप्ते
तद्वारणाय क्रतुपदनिवेशः । अग्निष्टोमादिस्तोत्रानन्तरमपि प्रधानभूत-
हारियोजनग्रहाभ्याससत्त्वेन तदन्त एव क्रतुप्रयोगसमाप्तेः । तस्यास्समाप्तेः
संस्थात्ववारणाय स्तोत्रपदनिवेशः । हारियोजनग्रहयागाभ्यासानन्तरं
क्रतुप्रयोगसमाप्तेः सत्त्वेऽपि तद्ग्रहयागस्य स्तोत्रसम्बन्धाभावेन तस्य क्रतु-
प्रयोगवृत्तिस्तोत्रोपरम इति नोच्यते । अतश्च यत्स्तोत्रानन्तरं क्रत्वभ्यास-
समाप्तौ सत्यां उत्तरत्र स्तोत्रेण प्रधानयागाभ्यासो नास्ति । तत्स्तोत्र-
कालीना तत्क्रतुसमाप्तिः सैवाग्निष्टोमादिपदैः संस्थात्वेनोच्यते । अत एव

सप्तसोमसंस्था इति स्मृतौ व्यवहारः अथवा स्तोत्रसम्बन्ध्युपरम इत्यर्थः । उभयथापि वार्तिकादिग्रन्थेषु तदर्थप्रतीतिः सर्वथा समाप्तिवाचित्वे, न विवादः । सम्पूर्वम्य तिष्ठतेस्समाप्तिवाचित्वादित्यर्थः । एवमग्निष्टोम-स्तोत्रेण यत्र समाप्तिः क्रियते साऽग्निष्टोमसंस्था एका । यत्र अग्निष्टोम-स्तोत्रोत्तरं “एहपूषु” इत्यस्यामृचि साकमश्वसाम्ना क्रियमाणमेकं “वचमुत्वे” त्यस्यां सौभरनामकं द्वितीयम् । “अयाहीन्द्र” इत्यस्यां नार्मेधनामकं साम तृतीयमित्येवं त्रीणि अन्यानि स्तोत्राणि क्रियन्ते । सा उक्थ्यसंस्था द्वितीया । तदुत्तरं उक्थ्यस्तोत्रोत्तरं “इन्द्र जुषस्वे”त्यृचि गौर्वीतनामकं, षोडशिनामक-साम्ना क्रियमाणं षोडशिस्तोत्रेण उपरमः क्रियते इति सा षोडशिसंस्थेऽप्युच्यते । अत्र षोडशिग्रहं प्रातस्सवन एव गृहीत्वा श्वरे आसादयेत् । तृतीय-सवने उक्थ्यग्रहप्रचारानन्तरं षोडश्यर्थं चमसानुन्नीय “समयाविषिते सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रमुपकरोती”ति श्रुतेः सूर्यस्यार्धास्तमयसमये षोडशस्तोत्रं कुर्यात् । अनेन स्तोत्रेण यतः क्रतुप्रयोगवृत्तिस्तोत्रोपरम, अतः षोडशि-संस्थेत्युच्यते । सैव तृतीया । एवमेवातिरात्रक्रतौ षोडशिग्रहप्रचारानन्तरं षोडशिवदिवानुष्ठाय ततो होतृचमसमुख्यान् दश चमसानुन्नीय एकैकस्मिन् पर्याये चत्वारि चत्वारि स्तोत्राणीति पर्यायत्रये आहृत्य द्वादश स्तोत्राणि कुर्यात् । अतः एतेषां रात्रिपर्यायाणां रात्रावेव स्तूयमानत्वात् रात्रिसत्रा-णीति चोच्यन्ते । अत्र यद्यपि षोडशिग्रहणानन्तरं अतिरात्रार्थं पृथक्त्वेन ग्रहो नास्ति । तथापि यतो रात्रिस्तोत्रैः क्रतुस्समाप्यते, अतो-ऽतिरात्रसंस्थेऽप्युच्यते । इयं चतुर्थी । एवं ज्योतिष्टोमप्रकरणे चतस्रसंस्था इति यच्छ्रुतिः तद्विवरणं कृतम् ।

अन्यासु संस्थासु अन्यासां संस्थानां प्रवेश विचारः

ननु “सप्त संस्थात्मको ज्योतिष्टोम” इति स्मृतिषु परिगण्यते तत् कथमिति चेत् उच्यते । अत्यग्निष्टोमवाजपेयाप्तोर्यामा इति तिस्रः संस्था एतासु चतसृषु अन्तर्भूता इत्युच्यन्ते ।

तथा हि — अग्निष्टोमसंस्थायां अग्निष्टोमस्तोत्रानन्तरं उक्थ्य-स्तोत्राण्यकृत्वा यदि षोडशिस्तोत्रं क्रियेत सैव अग्निष्टोमसंस्था अत्यग्निष्टोम

संस्था इत्युच्यते । षोडशिसंस्थायां षोडशिक्रमवदेव अग्निष्टोमस्तोत्रं तदुत्तरं उक्थ्यस्तोत्राणि तदुत्तरं वाजपेयस्तोत्रं यदि क्रियेत सा षोडशिसंस्थैव वाजपेयसंस्थेत्युच्यते ।

एवमेव अतिरात्रक्रतौ त्रीन् रात्रिपर्यायान् सन्धिस्तोत्रं चानुष्ठाय चतुर्थरात्रिपर्यायात्मकानि चत्वारि स्तोत्राणि यत्राधिकतया अनुष्ठीयन्ते सा अतिरात्रसंस्थैव अप्तोर्यामसंस्थेत्युच्यते । अत्र तावदयं विशेषः— अत्यग्निष्टोमे अग्निष्टोमस्तोत्रानन्तरमुक्थ्यग्रह-उक्थ्यस्तोत्राणां वचनात् लोपेऽपि षोडशिग्रहषोडशिस्तोत्रे भवतः । वाजपेये तु षोडशिग्रह षोडशिस्तोत्रानन्तरं होतृचमसमुख्यदशचमसोन्नयनमेव वर्तते । न तु वाजपेयार्थमतिरिक्तग्रहोऽस्ति । किन्तु वाजपेयसाममन्त्रं बृहत्साम “किमित्ते विष्णौ” इत्यस्यामृचि गीयते । एतत्साम सप्तदशस्तोमकमिति केचित् । एवमेवाप्तोर्यामेऽपि षोडशिग्रहणानन्तरं अतिरात्रक्रतोरिव अतिरिक्तग्रहो नास्ति । किन्तु चमसोन्नयनमात्रम् । तद्वत् अतिरात्र-सम्बन्धिरात्रिपर्यायत्रयानन्तरं अप्तोर्यामस्य पुनः चमसोन्नयनमेव कार्यम् । ततश्चतुर्थो रात्रिपर्यायः चतुष्टोमात्मको वर्धते । तेनातिरात्रसंस्थैव अप्तोर्यामसंस्थेत्युच्यते । ननु अग्निष्टोमादि संस्थानामेव अत्यग्निष्टोमादि-संस्थान्तरप्राप्तिरित्युक्तम् । पूर्वपूर्वसंस्थायां सत्यामपरसंस्थान्तरस्य प्रवेशो न सम्भवति । यद्यपरा संस्था तदा पूर्वसंस्थाया व्यवहार एव न संगच्छते । कथं सैव अग्निष्टोमादिसंस्था अत्यग्निष्टोमसंस्थेति सैव षोडशिसंस्था वाजपेयसंस्थेति व्यपदिश्यते, इत्याशङ्का जायेत । अत एव भाट्टदीपिकायां 10-5-12 एवमेव विचार्य सिद्धान्तः कृतः । स एव सिद्धान्तोऽस्या आशङ्कायास्समाधानमित्यवगन्तव्यम् ।

तथाहि— “षोडशिनो वैकृतत्वं तत्र कृत्स्नविधानात्” 9 अधिकरण इति । अत्यग्निष्टोमे राजन्यस्य गृहणीयात् । इत्यादिवाक्यैः षोडशिसंस्थायाः प्रकृत्यङ्गत्वमित्युक्तम् । अग्निष्टोमादिपदानां तत्तत्संस्थावाचित्वेनाभ्युपगमात् अग्निष्टोमादिसंस्थायां षोडशिसंस्थानिवेशायोगेन तदिह आक्षिप्यते । एकसंस्थायामपरसंस्थाऽसम्भवादिति । संस्था हि तत्तत्स्तोत्रोत्तरं तस्मिन्क्रतु-प्रयोगे स्तोत्रान्तराभावः । एतेन षोडशिस्तोत्रोत्तरं कतिपयपदार्थानुष्ठानेऽपि

न संस्थात्वहानिः । स्तोत्रान्तराभावप्रयुक्तत्वेनैव संस्थात्वाङ्गीकारात् । न चाग्निष्टोमादिस्तोत्रादेरन्तिमत्वे षोडशस्तोत्रस्य अन्तिमता सम्भवति । किञ्च पूर्वसंस्थोपमर्दोऽपि षोडशिनि, “तं परञ्चमुक्थ्येभ्यो गृह्णातीति” वाक्येन उक्थ्यपरभावविधानात् अग्निष्टोमाभ्यासोत्तरत्वसिद्धान्तसिद्ध्यनापत्तेश्च । अतः “अत्यग्निष्टोमे राजन्यस्य गृह्णीयात्” इति वाक्ये जघन्ये अनुषक्ते षोडशिपद एव ग्रहणमात्रं षोडशिसंस्थाङ्गभूतं लक्षयित्वा तदेवाग्निष्टोमादिसंस्थोद्देशेन तद्विशिष्टक्रतुद्देशेन वा विधीयते । तत्र च देवतासंयोगात् संस्कृतस्य द्रव्यस्य उपयामगृहीतोऽसि इन्द्राय त्वा षोडशिने” इति मन्त्रवर्णात् यागाभ्यासोऽप्यार्थिकः—तस्य ग्रहणप्राप्तदेवतासयोगात् द्रव्यदेवतासंयोगान्यथानुपपत्त्या “सौर्यं चरुं निर्वपेत्” इतिवत् यागो लक्ष्यते । अतोऽर्थसिद्धो यागाभ्यास एव कर्तव्य” इति न चेतावता तदङ्गभूतस्तोत्रस्यापि करणम् । तस्य प्रधानभूताग्निष्टोमादिसंस्थोपमर्दापत्त्या बाधादिति प्राप्ते अत्यग्निष्टोमे राजन्यस्य गृह्णीयादित्यत्र न तावत् संस्थाविशिष्टज्योतिष्टोमे ग्रहणविधिः । अग्निष्टोमादिपक्षेऽपि अग्निष्टोमसंस्थाविशिष्टज्योतिष्टोम इति लक्षणापत्तेः । नाऽपि संस्थामात्रोद्देशेन संस्थाङ्गत्वस्य प्रकरणादप्राप्ततया प्रतिप्रसवार्थक अपि शब्दानुपपत्तेः । अयमर्थः —

यदि प्रकरणात् संस्थाङ्गत्वं प्राप्तं “षोडशिना वीर्यकामस्तुवीत” इति कामश्रुत्या बाधितम् । अनेन “अप्यग्निष्टोमे”ति वाक्येन प्रतिप्रसूयेत । तदा अपिशब्दः न त्वेतदस्ति । संस्थायाः क्रतोरङ्गत्वेन स्वतः प्रकरणाभावेन तदङ्गत्वाप्राप्तेरिति । नापि संस्थायां निमित्तभूतायां ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन विधिः । राजन्यस्यापि निमित्तत्वेन उद्देश्यानेकत्वापत्तेः । अयमर्थः—यदि राजन्यस्य कर्तृत्वेन अन्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् राजन्यकर्तृत्वं ग्रहण एव अग्निष्टोमादिसंस्थायां निमित्ते विधीयते तदा ब्राह्मणादिकर्तृकाग्निष्टोम एव राजन्यकर्तृकतद्ग्रहणस्याङ्गत्वापत्तिः । अतः राजन्यपदस्योद्देश्यपरत्वं निमित्तविशेषणत्वं वा अङ्गीकर्तव्यम् । तत्रापि आद्ये राजन्यपदस्योद्देश्यपरत्वे प्रकरणप्राप्तज्योतिष्टोमाङ्गत्वानुपपत्तिः । द्वितीये राजन्यस्येति षष्ठ्यन्तस्य अस्मन्मते इतरपदार्थे अन्वयासम्भवात् वाक्यभेदापत्तिः । अतः

पृथग्निमित्तत्वेनैवान्वयो वाच्यः । तद्विजातीयेन निमित्तद्वयेन विजातीयभाव्य-
रूपाक्षेपात् उद्देश्यानेकत्वप्रयुक्तवाक्यभेदापत्तिरित्यर्थः । अतः प्रथमोपस्थि-
तेऽपि अग्निष्टोमपद एव स्तोत्रलक्षणा तदभ्यासलक्षणा वा । अग्निष्टोमे इति
सति सप्तमी । तथा च अग्निष्टोमाभ्यासे कृते सतीत्यर्थाङ्गीकारात्
तदभ्यासोत्तराग्निष्टोमयागाभ्यासोत्तरकालताविशिष्टषोडशिसंस्थैव राजन्ये
निमित्ते ज्योतिष्टोमाङ्गतत्वेन विधीयते । अर्थाच्च तस्य नित्याग्निष्टोम-
संस्था । “षोडशिना वीर्यकामस्तुवीते”ति विहिता काम्या षोडशिसंस्था ।
सर्वेषामपि त्रैवर्णिकानां अग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरोक्थ्यस्तोत्रोत्तरं षोडशि-
स्तोत्रं कर्तव्यम् । अत एव “तं पराञ्च मुख्येभ्यः” इत्युक्थ्यपरभावोऽपि
षोडशिनः काम्यप्रयोगे अतिरात्रसंस्थायां च भवतीत्यर्थः । इयं हि अत्र
स्थितिः प्रामाणिकी । अग्निष्टोमसंस्थायां न अग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरं उक्थ्यादि
किञ्चित् उक्थ्यसंस्थायां तु अग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरं उक्थ्यस्तोत्राणि न तु
तदुत्तरं षोडश्यादि । षोडशिसंस्थायां तु तदुत्तरं षोडशिस्तोत्रं न तु षोडशि-
स्तोत्रोत्तरं अतिरात्रादि । अतिरात्रसंस्थायां तु तेनैव समाप्तिः । इति
चतसृणां संस्थानां नैजं स्वरूपं प्रतिपादितम् । तदिह काम्यायां षोडशि-
संस्थायां अतिरात्रोत्तरषोडश्यभ्यासे च यथास्थित एव उक्थ्यपरभावः
अग्निष्टोमसंस्थोपमर्दे तु “अत्यग्निष्टोमे राजन्यस्य गृह्णीयात्” इति षोडशि-
स्तोत्रस्य अग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरत्वं वाचनिकमिति उक्थ्यस्तोत्राणां लोप एव ।
एवमत्र अवगन्तव्यम् । अग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरं उक्थ्यस्तोत्राण्यकृत्वा षोडशि-
स्तोत्रेण समाप्तिः यदि क्रियेत तदा तस्यैवाग्निष्टोमस्य अत्यग्निष्टोम इति
संज्ञा । “अत्यग्निष्टोमे राजन्यस्य गृह्णीयात्” इति राजन्यकर्तृकत्वे निमित्ते
अग्निष्टोमे अग्निष्टोमसाम्ना समाप्तौ प्राप्तायां तां समाप्तिं बाधित्वा “तं
परां च मुख्येभ्यो गृह्णातीति” वचनप्राप्तः यः षोडशिनः उक्थ्यपरभावः
तमपि बाधित्वा षोडशिस्तोत्रेणैव समाप्तिः कार्येति विधीयते । यद्वा अग्नि-
ष्टोमस्तोत्रोत्तरं षोडशिनः उक्थ्यपरभावबाधे प्राप्ते “अप्युक्थ्ये गृह्णीयात्”
इति वचनेन प्रतिप्रसवकारणात् राजन्यस्य अग्निष्टोमे अग्निष्टोमाभ्या-
सोत्तरं षोडशी । अथवा उक्थ्याभ्यासोत्तरं षोडशिस्तोत्रेण समाप्तिः

कार्या । नन्वत्रैव खलु इयं शङ्का “अग्निष्टोमे षोडशिसंस्था कार्या” इत्यत्र अग्निष्टोमपदस्य संस्थापरत्वेन पूर्वमेव निश्चितत्वात् अग्निष्टोमसंस्थायां निमित्तभूतायां यदि षोडशिसंस्था विधीयेत; अग्निष्टोमसाम्ना षोडशिसाम्ना च युगपत्समाप्तिः कर्तुमशक्येति, यस्मिन्निमित्ते यद्विधीयते तन्निमित्तस्यैव व्यघातप्रसवितरिति चेत् उच्यते — नात्र षोडशिसंस्थाविधाने अग्निष्टोमसंस्थायाः निमित्तत्वम् । यदि निमित्तत्वमुच्येत, भवदुक्तरीत्या निमित्तव्यव्याघातो भवेत् । अतः राजन्यकर्तृकत्वस्य निमित्तत्वमङ्गीकृत्य यस्मिन्कृते अग्निष्टोमसाम्ना वा उक्थ्यसाम्ना वा समाप्तिः प्राप्ता तदा तथा न समाप्तिः कार्या । किन्तु षोडशिसाम्ना समाप्तिः कर्तव्येति । तदेवोक्तं शास्त्रदीपिकाव्याख्यायां मयूखमालिकायाम् । इह अग्निष्टोमसंस्थां निमित्ततया उपादाय षोडशिसंस्था न विधीयते । किन्तु यः क्रतुः अग्निष्टोमसंस्थाकः उक्थ्यसंस्थाकश्च विहितः सः क्रतुः राजन्यस्य न तत्संस्थाकः । किन्तु षोडशिसंस्थः कर्तव्यः इति राजन्यकर्तृकत्वमेव निमित्तीकृत्य पूर्वसंस्थोपमर्देन संस्थान्तरं विधीयते इति । अत्र अग्निष्टोमादिपदानां उद्देश्यत्वात् ग्रहैकत्वाधिकरणन्यायेन उद्देश्यविशेषणं अविवक्षितम् । सगोत्रविवाहनिषेधप्रङ्गे ज्ञानेन वाऽज्ञानेन वा यदि सगोत्रा परिणीता स्यात्तदानीं किं कार्यमित्यत्र विचारावसरे एवमुक्तं धर्मशास्त्रे । अत एव “भार्या मातृवत्पालनीया” इत्यत्र यदि भार्या स्यात् सा मातृवत् पालनीयेति न संभवति । यदि मातृवत्पालनीया सा भार्या न भवतीत्यशङ्क्य अत्र भार्यायाः उद्देश्यत्वात् भार्यात्वविशेषणम् अविवक्षितम् । यां भार्यात्वेन अभिप्रेता सा न भार्या किन्तु मातृवत्पालनीयेति एवमेव । तथा च अग्निष्टोमसंस्थायाः निमित्तत्वाभावात् न निमित्तत्वव्याघातः इत्युक्तम् । अनेन पूर्वसंस्थायां अन्या संस्था कथं निविशत इति शङ्का समाहिता भवति । तत एवं निष्कर्षः । अग्निष्टोमस्तोत्रान्तं अग्निष्टोमवदनुष्ठाय अग्निष्टोमाश्रयत्वेन तद्विकारभूतं षोडशस्तोत्रं यदि क्रियेत; सैव अग्निष्टोमसंस्थैव अत्यग्निष्टोमपदवाच्या । एवमेव षोडशिक्रतुमिव षोडश्यन्तं यथावदनुष्ठाय तदुत्तरं तदाश्रयत्वेन वाजपेयस्तोत्रं यदि क्रियेत सा षोडशिसंस्थैव वाजपेयसंस्थेत्युच्यते । एवमेव अप्तोर्याम-

अतिरात्रान्तं यथावदनुष्ठाय, तदुत्तरं तदाश्रयत्वेन चतुर्थो रात्रिपर्यायः यदि वर्धेत सैव अतिरात्रसंस्थैव अप्तोर्याम संस्थेत्युच्यते ।

ननु अत्यग्निष्टोमे षोडशिग्रहस्तोत्रादिकं विद्यते, तथैव षोडशिसंस्थायामपि । अनयोः को भेदः? इति चेत् उच्यते-अत्यग्निष्टोमे अग्निष्टोमात्परं षोडशिग्रहावेक्षणादिकं यद्विद्यते तदकृत्वैव कार्यम् । षोडशिक्रतौ स्तोत्रशस्त्रयोः उदयसन्धिकालः अस्तमयसन्धिकालश्च उक्तः । “यस्यास्विने-शस्यमाने सूर्यो नाविर्भवति । सौर्यं बहुरूपमालभेत” इति आश्विनशस्त्रस्य कालो उक्तः” समयाविषिते सूर्ये षोडशिनस्तोत्रमुपकरोति इति षोडशस्तोत्रस्य सूर्यास्तमयकालः उक्तः । तादृशनियमः अत्यग्निष्टोमे षोडशियागाभ्यासे नास्ति । षोडशिक्रतौ तु षोडशिग्रहवीक्षणादिकं स्तोत्रशस्त्रयोः उदयास्तमयसन्धिकालनियमश्च विद्यते । तदेवोक्तं आर्षेयकल्पे :-

“अग्निष्टोमात्परं यत्र षोडशिग्रहवीक्षणम् ।

तन्निष्क्रमाद्यकृत्वैव कार्यमन्यत्र पूर्ववत् ॥”

“यश्चोक्तः कालनियमः सूर्याधोगमनादिकः ।

सोऽपेक्षणीयो नैवास्य न सन्धि स्तोत्रता यतः ॥”

“उक्तं निदाने सन्धित्वं उक्थ्यानन्तरजस्य च ।

उदयसन्धिरसौ अस्तमयसन्धिरयं त्विति ॥”

“अहस्तोत्रतया छन्नं तदनेन भवेत्स्तुतिः ।

उच्चैस्तु रात्रिमापन्ना यदि ॥ देवादिहेतुना ॥”

“धूर्ज्योतिर्विश्वरूपा गानशेषं प्रकृतिवन्मतम् ।

उक्थ्यानन्तरसम्भूतषोडशिस्तोत्रसंस्थितिः ॥”

इति अत्यग्निष्टोमषोडशिसंस्थयोः भेदः प्रदर्शितः । अत्यग्निष्टोमस्य क्षत्रिय एवाधिकारीत्युक्तम् आर्षेयकल्पे । तत्र अग्नि टोमचमसभक्षणानन्तरं यदा विधाय षोडशिस्तोत्रं ज्योतिष्टोमः समाप्यते स अत्यग्निष्टोम इत्युक्तम् । तदा क्षत्राधिकारः नित्यं च अस्य बृहत्पृष्ठम् । तत्र क्षत्रियः यतः श्रूयते हि

षोडशिनं प्रकृत्य तैत्तिरीयकम् “अत्यग्निष्टोमे राजन्यस्य गृह्णीयात्” इति । षड्विंशब्राह्मणं च ब्रह्मवै रथन्तरं क्षत्रं बृहत् ष. ब्रा. 4-2-3 इति बृहत्पृष्ठे च विशेषः पूर्वमेव दर्शितः ।

यज्ञतत्त्वप्रकाशोऽपि श्री चिन्नस्वामिशास्त्रिमहोदयैरेवमुक्तम् । “अग्निष्टोमस्तोत्रानन्तरं उक्थ्यस्तोत्राण्यकृत्वा षोडशस्तोत्रादि प्रचारः यत्र क्रियते सा अत्यग्निष्टोमसंस्थेत्युच्यते । एवं च अग्निष्टोम एव तदुत्तरं षोडशिग्रहचमसस्तोत्रादीनामनुष्ठाने अग्निष्टोमसंस्थैव अत्यग्निष्टोमसंस्थेति संस्थान्तरं भजतेति फलितम् अस्यां अग्निष्टोमसंस्थायां क्षात्रय एवाधिकारी । न ब्राह्मणवैश्याविति केचिद्वृत्ते । परमाश्वलायनादिभिः त्रैवर्गिककर्तृसंस्थामध्ये अस्याऽपि पाठात् तयोरप्यत्र अधिकारं मन्वानाः याज्ञिकास्तथैवानुतिष्ठन्ति इति ।

ननु अग्निष्टोमः उक्थ्यः षोडशी, अतिरात्र इति चतस्रः संस्था इति यासां नामनिर्देशः कृतः, तत्र सप्तसोमसंस्थापरिगणनायां यथा-संस्थाः संस्थान्तरं भजन्त इत्यत्र च पूर्वपूर्वसंस्थोपमर्देन अन्यान्यसंस्थाविधानमविशिष्टमेव । यथा अग्निष्टोमसाम कृत्वा तेन अनुपरम्य उक्थ्यसाम्ना यदि समाप्येत सा उक्थ्यसंस्थेत्युच्यते । एवमेव उक्थ्यसाम कृत्वा तेन अनुपरम्य षोडशिसाम्ना समाप्येत सा षोडशिसंस्थेत्युच्यते ।

एवमेव षोडशिसाम कृत्वा तेनाऽनुपरम्य रात्रिपर्यायात्मकस्तोत्रैः यदि समाप्येत अतिरात्रसंस्थेत्युच्यते । एवं स्थिते कासांचित् अग्निष्टोम-उक्थ्यादिसंस्थानां पृथक्त्वेन व्यवहारः काश्चित् संस्था एव संस्थान्तरं भजन्त इति व्यवहारश्च विद्यते । अनयोः को भेदः इति चेत् उच्यते पृथक् संस्थात्वेन व्यवहृतस्थले पूर्वसंस्था सामगानोत्तरं द्वितीयसंस्थासामगानं क्रियते । द्वितीयसंस्थासामगानोत्तरं तृतीयसंस्थासामगानं क्रियते । एवं चतुर्थस्यापीति । अन्याः संस्थाः संस्थान्तरं भजन्त इत्यत्र संस्थासामस्तोत्राणां आनुपूर्वी नास्ति । किन्तु अग्निष्टोमसामगानोत्तरं द्वितीयसंस्थाकोक्थ्यसाम अकृत्वा तृतीयसंस्थाकषोडशिसाम क्रियत इति सा

अग्निष्टोमसंस्थैव अत्यग्निष्टोमसंस्थेति । तृतीयसंस्थाकषोडशस्तोत्रोत्तरं चतुर्थसंस्थाकरात्रिपर्यायान् अकृत्वा वाजपेयस्तोत्रं क्रियत इति षोडशसंस्थैव वाजपेयसंस्थेत्युच्यते । एवमेव सप्तसंस्थानां मध्ये पञ्चमत्वेन व्यवहृत अतिरात्रसम्बन्धि द्वादशस्तोत्रानन्तरं पृष्ठसंस्थात्वेन व्यवहृतवाजपेयसाम अकृत्वा सप्तमसंस्थासम्बन्ध्यतिरिक्तः चतुर्थपर्यायः वर्धत इति अतिरात्रसंस्थैव अप्तोर्यामिसंस्थेत्युच्यते । अतः पूर्वपूर्वसंस्थोपमर्देन अन्यसंस्थानिवेशस्य अविशिष्टत्वेऽपि अयमेव भेदः ज्ञेयः । एतावता संस्थाविषये मतभेदं प्रदर्श्य पूर्वपूर्वसंस्थोपमर्देन अन्यान्यविधानं समर्थितम् ।

अनेन ग्रन्थेन मतभेदेन संस्थानां परिगणनाविचारः,

मतभेदेन नित्यकाम्यविचारः, अन्योऽपि संस्थासम्बन्धिविचारश्च कृतः । इतःपरं प्रत्येकतया वाजपेयविचारः कर्तव्यः ।

()

तृतीयोऽध्यायः वाजपेयविचारः

पूर्वस्मिन्प्रकरणे नित्यनैमित्तिककाम्य-लक्षणपुरस्सरं अग्निष्टोमाति-
रिक्तानां संस्थानां मीमांसकमते काम्यत्वमिति “चत्वारिंशत्संस्कारा”
इति गौतमीयेन वचनेन संस्था अपि नित्या इति बहवः अभिप्रयन्तीति
प्रत्यपादि । कति संस्था इत्यत्र मतभेदमुपपाद्य प्रसङ्गानुप्रसङ्गेन अग्निष्टो-
मादयः यावद्भेदभिन्ना विद्यन्त इति सप्रमाणं निरूप्य-

अत्र कतिविधः वाजपेय इति विचारः क्रियते

गौतमेन तावत् [अग्निष्टोमादि-सप्तसोमसंस्था अभिहिता इत्यनेन
तदन्यतमः वाजपेय इति स्पष्टं प्रतीयते । इदानीं प्राचुर्येण अनुष्ठीयमानः
आप्तवाजपेयः, संस्थासु अन्यतमः उत अन्यः संस्था-वाजपेयः वर्तते वा ?
यदि स्यात् गौतमोक्तरीत्या सर्वा अपि संस्थाः चत्वारिंशत्संस्कारान्तर्गतत्वेन
यतः परिगणिताः अतः नित्या इति ये अभिप्रयन्ति तैः नित्यत्वेन आप्तवाजपेयः
अनुष्ठेयः उत संस्थावाजपेयः । संस्थावाजपेयाद्भिन्नः आप्तवाजपेयः इति
मतेऽपि तस्यापि संस्थावाजपेयवत् नित्यत्वं उत काम्यत्वमिति विचारणीयम् ।
तथा हि—श्रीमहामहोपाध्यायैः चित्रस्वामिशास्त्रिमहोदयैः य. त. प्रकाशे
संस्थास्वन्तर्गतः संस्थावाजपेय इति व्यवह्रियते इत्युक्तम् । आर्षेयकल्प-
कारोऽपि तिस्रस्संस्था इत्युक्त्वा संस्थावाजपेयस्तु सूत्रकारेणोक्तः
इत्युक्तम् । अतः तस्मिन्मते संस्थावाजपेयो नास्ति किन्तु आप्तवाजपेयः ।
तै. तां. ब्राह्मणयोरपि अयमेव वाजपेय उक्तः । मीमांसकमते तु यद्यपि
चतस्रस्संस्था इत्युक्तं, तथापि सप्तसोमसंस्थासु मध्ये अवशिष्टाः तिस्रः
अन्तर्भूता इत्युक्तत्वात् संस्थावाजपेयः अस्तीति प्रतीयते । स. श्रौ. सूत्रकारैः
पञ्चसंस्थाः प्रदर्शिताः । “अग्निष्टोम उक्थ्य” इत्यादि तत्सूत्रव्याख्याने

आपस्तम्ब-भरद्वाजादीनामपि एवमेवेति, वाजपेयः न प्रकृतिः, नापि ज्योति-
ष्टोमः इत्युक्तत्वात् तेषां मते संस्थावाजपेयः नोक्त इति प्रतीयते । अपि तु
काम्यवाजपेयः उक्त इति । वैखानससूत्रे तावत् काम्यवाजपेयमुक्त्वा अन्ते
संस्थावाजपेयः अस्तीति, तत्प्रयोगः एवमिति कथितं तैः । शांखायनसूत्रेऽपि
काम्यवाजपेय एवोक्तः यथाक्रमं अयमेव विव्रियते-तथा हि-तैः ब्रा. 1-3-2

“य एवं विद्वान्वाजपेयेन यजते” गच्छति स्वाराज्यम् । “अग्रं
समानानां पर्येति” इति श्रुत्या स्वाराज्यकामिनः वाजपेयः विहितः । एवमेव
ग्रहग्रहणप्रसङ्गे “सप्तदश प्राजापत्या ग्रहा गृह्यन्ते । सप्तदशः प्रजापतिः ।
प्रजापतेराप्त्यै ।” 1-3-3. इति सप्तदशग्रहाः विहिताः ।

ग्रहेषु ग्रहद्रव्यं विधत्ते

“सोमग्रहाँश्च सुराग्रहाँश्च गृह्णाति एतद्वै देवानां परममन्नम् ।
यत्सोमः । एतन्मनुष्याणां । यत्सुरा । परमेणैवास्मा अन्नाद्येनावरमन्नाद्यव-
रुन्धे” ।

अत्र सोमरसग्रहणेन शाल्यन्न मुद्गान्नाद्यरूप, परमान्नप्राप्तिः ।
सुराग्रहणेन यावनाल, प्रियङ्गवाद्यवरान्न, प्राप्तिश्च भवति । अत्र अध्वर्युः ।
“अयाविष्ठा जनयन्कर्कराणि ।” इति सप्तदश प्राजापत्यान् ग्रहान् गृह्णाति ।
“कुविदङ्गे”त्यपरस्मिन्वरं प्रतिप्रस्थाता सप्तदशभिरुपयामैः । “सुराग्रहान्
गृह्णातीति” द्विविधग्रहणं विधत्ते ।

एवं सोमग्रहाणां सुराग्रहाणां च व्यतिषङ्गः विहितः ।

“सोमग्रहाँश्च सुराग्रहाँश्च व्यतिषजति” इति व्यतिषङ्गम् =
व्यतिषज्येत्यर्थः । अध्वर्युणा प्रथमे सोमग्रहे गृहीते सति प्रतिप्रस्थाता
प्रथमं सुराग्रहं गृह्णीयात् । ततः द्वितीये द्वितीयम्=सोमव्यतिषङ्गः सोम-
ग्रहाणां प्रचारः सुराग्रहाणां वाजसृद्भ्यः दानं च उक्तम् । “प्रतितिष्ठन्ति
सोमग्रहैः” प्रतितिष्ठन्ति—प्रचरन्ति=जुह्वतीत्यर्थः । “वाजसृद्भ्यस्सुरा

ग्रहान्हरन्ति” वाजसूतः अन्नस्य अर्जयितारः वैश्याः तेभ्यः सुराग्रहान् रहितान्दद्युः । इति सप्तदश पशवः विहिताः “सप्तदशेति” ।

“सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभते” इति “एवमेव सप्तदश प्रव्याधानांजि धावन्ति” सप्तदशस्तोत्रं भवति । सप्तदश सप्तदश दीयन्ते । सप्तदशः प्रजापतिः प्रजापतेराप्त्यै” इति । भा० प्रकर्षेण वलाधिक्येन विध्यन्ते=मुच्यन्ते वाणाः यावत्परिमाणेषु देशविशेषेषु तावत्परिमाणदेशाः प्रव्याधाः । ते च सप्तदश संख्याकाः । तेषामन्ते अवधित्वद्योतनाय काचि-दौदम्बरीशाखा निखन्यते ।

तत्पर्यन्तम् रथारूढा धावेयुः । अस्मिन्वाजपेये सामवेदप्रसिद्धं यत्स्तोत्रम् तत्सप्तदशसंख्यया आवृत्तियुक्तं भवेत् । तदावृत्तिप्रकारः तै० सं० 1-8-13 “समिधमातिष्ठे”त्यनुवाके विवृतः दक्षिणात्वेन दातव्यानां रथादीनां गोशतान्तानां द्रव्याणां मध्ये एकैकद्रव्यं सप्तदशसंख्यायुक्तं दद्यात् । तच्च आपस्तम्बो दर्शयति । दक्षिणाकाले सप्तदश रथान् ददाति, सप्तदश अनांसि । सप्तदशाश्वान्, सप्तदश हस्तिनः, सप्तदश निष्कान्, सप्तदश दासीः, सप्तदश अजाः, सप्तदश अवीः, सप्तदश वासांसि, सप्तदश गवां शतानि” इति ।

अस्मिन् तैत्तरीयब्राह्मणे वाजपेय-विशेषनाम्नः अनिर्दिष्टत्वेऽपि यतः आप्तवाजपेयं कुरुवाजपेयसम्बन्धिनः विशेषा एवाभिहिताः । अतः अत्रोक्तः आप्तवाजपेय एवेति सुस्पष्टं जानीमः ।

अथ वाजपेय इति

य० त० प्रकाशे वाजपेयसंस्थायां प्रातर्माध्यन्दिनसवने अग्निष्टोमवदेव, तृतीयसवनेऽपि षोडशिश्वस्तोत्रान्तं षोडशिवदेव । तदनन्तरं वाजपेयसंज्ञकं एकं स्तोत्रम् । एकश्चमसगणो होतृचमसगणो मुख्यः । स्तोत्रं च सप्तदश-स्तोमकं शस्त्रं होतुरेव । अयं संस्थान्तर्गतः संस्थास्वेव गण्यते । अतः संस्थावाजपेय इत्यपि व्यवहारोऽस्य । नायमापस्तम्ब-बोधायनादिभिर्विहितः ।

न वा याजुषीशाखासु विधानमस्य दृश्यते । छन्दोगसूत्रे च अयमेव विहित इति कृत्वा केचित् याज्ञिकाः अनुतिष्ठन्ति । तैत्तरीयाद्युक्तो वाजपेयः इतो भिन्नः । तत्र “सप्तदश दीक्षा” इत्यादि उक्तम् । अनेन सप्तदशदीक्षा, सप्तदश प्राजापत्यादि पशुयुक्तः इदानीम् अनुष्ठीयमानः वाजपेयः, संस्था-वाजपेयाद्भिन्न इति प्रतीयते इति ।

आर्षेयकल्पेऽपि सप्तदश दीक्षादीन् उक्त्वा उदवसानीयान्तं प्रकृतिवत् इत्यभिधाय संस्थावाजपेयस्तु सूत्रकारेणोक्तः इति संस्थावाजपेयः अन्यः विद्यत इति क्त्व तरग्रसङ्गे अन्यः वाजपेयः अभिहितः । अतः स्वमते वाजपेयः न संस्थावाजपेयः । किन्तु क्त्वन्तरभूत इति प्रतीयते । तथा हि-आर्षेय-कल्पे ‘अथ वाजपेयः’ इति, तीव्रस्तुदिति, क्त्वन्तरनिरूपणानन्तरं षष्ठो वाजपेयः “सप्तदश उक्थ्यः षोडशिमान् सप्तदशी” तां ब्रा. 1-18-6 इत्यनु-वाकद्वयेन उक्ताः । तथा हि-तस्य सूत्रं- “यं ब्राह्मणास्सराजानः पुरस्कुर्वीरन् स वाजपेयेन यजेत” ला. श्री. 8-11-12 इत्यादि खण्डद्वये सुब्रह्मण्यायां ‘शक्रागच्छ, विश्वे ब्राह्मण’ इति विशेषः, अनिरुक्त्प्रातस्सवनत्वात् । स्तोत्र-क्लुप्तिमाहेति स्तोत्रक्लुप्तिमभिधाय अन्ते भक्ष आहृते- “श्येन” इति अवेक्ष्य “इन्द्रविन्द्रप्रीतस्येन्द्रियावतः त्रिष्टुप्छन्दसस्सर्वगणस्ये”ति भक्षणम् “त्रिष्टुप्छन्दसा वाजपेयसाम्ना भक्षयेत्” इति वचनात् । अथ स्तोम-विमोचनादि उदवसानीयान्तं प्रकृतिवत् । इत्यभिधाय ततः “संस्था-वाजपेयस्तु सूत्रकारेणोक्तः अनतिरात्रो षोडशिमान् । तस्य बृहत्सप्तदश स्तोत्रं स्यात् पञ्चदशं वा श्री. सू. 8-12-6-10 इति तत्र षोडशि चमसि-भक्षणान्तं ज्योतिष्टोमवत् अविशेषेण कृत्वा निष्क्रमणादि यजमान उपह्वान्ते कृते स्वासु बृहत्या पञ्चदशस्तोमेन स्तवनम् । केचित् किमिति इति बृहत्या सप्तदशस्तोमेन स्तवनमिच्छन्ति । तत्र मूलं मृग्यम् । अन्यत्तु सर्वं सूत्रत एव अवधार्यम् “प्रत्यवरोहणीयेनैव अन्ततो यजेत” इत्युक्तम् । प्रत्यवरोहणीयमाह । क्लुप्तो ज्योतिष्टोमः प्रत्यवरोहणीय इति विश्वरूपाज्योतिर्गानियोः धूर्गानां च निवृत्तिः, शेषं प्रकृतिवत् इति वाजपेयः इति, आप्तवाजपेयः कुरुवाजपेयश्च प्रदर्शितौ ।

अयं वाजपेयः ताण्ड्यब्राह्मणे लाट्यायनश्रौतसूत्रे च उक्त इति यतः
आर्षेयकल्पकारेण सूचितम् । अतः तदेव विव्रियते तां ब्रा० अष्टादशाध्याये
वाजपेयाख्यमेकाहमाह ।

“सप्तदश उक्थ्यषोडशिमान्-सप्तदशी” अयं सप्तदशस्तोमकः
उक्थ्यसंस्थः स च उक्थ्यः षोडशिमान् । षोडशिस्तोत्रयुक्तः । एवं सति
सषोडशिक-उक्थ्यः षोडशिस्तोत्रवान् अतिरिक्तोक्थ्येन सह सप्तदशी सप्त-
दशस्तोत्रवान् कर्तव्यः । अनेन स्तोत्राणां साप्तदश्यं प्रतिस्तोत्रं सप्तदश-
स्तोमत्वञ्च अस्याभिहितम्, अत एव अयं वाजपेयक्रतुः स्तोत्रसाप्तदश्येन
स्तोमसाप्तदश्येन च “अन्यत्र” सप्तदशः प्रजापतिः इत्यनया श्रुत्या, प्रजा-
पतिस्वरूपत्वेन अभिहितः ।

“तस्य नानावीर्याणि सवनानि” इत्यादि ग्रन्थे सवनानां वैचित्र्यं,
नानावीर्यत्वञ्च, अभिहितम् । ततः “इयं वै रथन्तरं अस्यामेवाध्यभि-
षिच्यते ।” अनेन रथन्तरगानकाले अभिषेकः कर्तव्यः इत्युक्तं भवति ।
अभिषेकप्रसङ्गे “तस्माद्वाजपेययाज्यप्रत्यवरोही” इति वाजपेययाजिनः
स्वापेक्षया अधिकमपि पुरुषं दृष्ट्वा नान्दोलिकादिभ्यः अवरोहेत्, इति व्रत-
विशेषमाह । एतद्व्रतं “यावज्जीविकमित्येके” “यावत्प्रत्यवरोहणीययाग-
मित्यपरे” प्रत्यवरोहणीयश्च ज्योतिष्टोम इत्यार्षेयकल्पे उक्तम् । बृहस्पति-
सवः प्रत्यवरोहणीय इति बह्वृचः । इति कल्पभेदेनोक्तः । एवमेव
षष्ठखण्डात्मकग्रन्थेन वाजपेयविधिः । तस्मिन्वाजपेये प्रतिस्तोत्रं सप्तदश
स्तोमत्वं स्तोत्राणां साप्तदश्यञ्च क्रतोः प्रजापतिरूपत्वं प्रातस्सवन-माध्य-
न्दिनसवन-तृतीयसवन-विशेषाः तत्तत्सामविधयः, तत्तत्साग्नां नैरन्तर्येण
जामितादोषस्य आशङ्कापरिहारौ च, बृहत्साम्ना समाप्तिः कर्तव्येति च,
इत्यादयो बहवो विशेषाः प्रतिपादिताः ।

अथ सप्तमखण्डे वाजपेयशब्दनिर्वचनप्रसङ्गे वाजपेययागे अधि-
कारी निरूपितः । ऋत्विजां हिरण्यमालित्वं, सर्वेषामाजिघ्रावनं, यज-
मानस्य काष्ठाग्रे आरोहणं, “बृहदन्त्यं भवति ” इति श्रुत्यनुसारेण “विष्णो

३ वाजपेयविचारः

119

शिपिविष्टवतीषु” इति मन्त्रे षोडशिनः परं बृहत्साम उत्तमं यथा भवति तथा गेयमित्यादि धर्मविशेषाणाम् उक्तत्वात् तीव्रस्तुत्तामक-कृत्वन्तरप्रसङ्गे अस्य वाजपेयस्य अभिहितत्वाच्च अयं वाजपेयः काम्य-आप्तवाजपेय इति न तु संस्थासु मध्ये परिगणितः नित्यत्वेनाभिप्रेतः वाजपेय इति च सुस्पष्टं प्रतीयते । सत्याषाढश्रौतसूत्रेऽपि अयमेव वाजपेयः विवृतः । (13-प्र 1 प.) “एवं तावत् सर्वैर्ज्योतिष्टोमः” (स. श्रौ. 1-1) इति सूत्रकृत् न्यायसूत्रे प्रदर्शितः । “सर्वकामो अग्निष्टोमः” इत्यादिना सूत्रकारेण अग्निष्टोमशब्देन वक्ष्यमाण-सर्वैकाह-अहीनसत्र-मूलप्रकृतिभूत-अग्निष्टोमसंस्थां व्याख्याय “उक्थ्यः, षोडशि, अतिरात्रः अप्तोर्यामश्च अग्निष्टोमस्य गुणविकाराः (स. श्रौ. 6-8) पञ्चसंस्थाश्च व्याख्याताः । अथेदानीं षोडशिगुणविकार-भूतां अवशिष्टामेकां वाजपेयसंस्थां व्याख्यातुं शिष्यावधानाय प्रतिजानीते । “शरदि वाजपेयेन यजेत” इति, वाजः देवान्नरूपः होमः पेयः यस्मिन्यागे स वाजपेयः इत्येकं निर्वचनम् । यस्मादेतेन यज्ञेन देवाः वाजं फलरूपं अन्नमाप्तुमैच्छन् तस्मादन्नरूपो वाजः पेयः प्राप्यः येन स वाजपेयः । अपरं नामधेयनिर्वचनम् ।

वाजपेय इति कर्मनामधेयम् । न हि द्रव्ये, गुणे वा प्रसिद्धिरस्य स च शरदि भवति । “शरदि वाजपेयेन यजेते”ति, सूत्रान्तरेऽपि वचनात् । अत्र संभारानाह बोधायनः । वाजपेयेन यक्ष्यमाणो भवति । स उपकल्पते कृष्णाजिनं, सुवर्णरजतौ च, रुक्मौ, बस्ताजिनम्, शतमानं हिरण्यम् । सप्तदश सुवर्णानि कृष्णलानि, हिरण्यपात्रं मधोः पूर्णं, औदुम्बरीं, रथचक्रं सप्तदशारं, सप्तदशफलकाञ्च, श्रितियूपं च, तूपरं चतुरश्रं, सप्तदशारत्नि, गोधूमकल्माषीं, उष्णीषं, नैवारं सप्तदश शरावं, सप्तदश ऊषपुटान्, सप्तदश वायव्यानि, सप्तदश पृथुवृध्नानुपयामान्, सतं च वालं च, सप्तदश रथान्, सप्तदश दुन्दुभीन्, सप्तदश हस्तिनः, सप्तदश दास्यः, सप्तदश अनांसि युक्तानि, सप्तदश गवां शतानि, वयसो वयसो वा सप्तदश सहस्रं वा तस्मिन्हि सर्वाणि वयांसि भवन्ति, चतुर्विंशति पशून्,

एकपञ्चशतमश्वान् खादरीं वितृष्णीं वधैर्यताम्, “प्रज्ञाता अग्निष्टोमिका-
 स्संभाराः स ग्रीष्मस्य जघन्यहस्सु “पुरस्तादाषाढ्यै पौर्णमास्यै दीक्षेत”
 (बो.श्रौ. 11-1) इति वाजपेयौ द्विप्रकारौ । आप्तवाजपेयः कुरुवाजपेयश्च ।
 अस्मिन्क्रतौ नाग्निचयनम् । चिन्वीत वाजपेये अग्निमिति बोधायनः । न
 चिन्वीतेति शालीकिः, बो. श्रौ. सू. 22-12-1 इति प्रतिषेधवचनात् ।
 केचिदत्रापीच्छन्तीति छन्दोगमतात्, चयनं कार्यमिति । ज्योतिष्टोम-
 संस्थाभूतोपि वाजपेय इति वैखानसोक्तेश्च आपस्तम्बेन तु कृत्वन्तरत्वेन
 वाजपेयः उक्तः । कृत्वन्तरत्वं वाजपेयस्य, द्विप्रकारत्वञ्च । तत्र आप्त-
 वाजपेयः प्रथमत उच्यते । तत्र वाजपेये अधिकारं उन्नयति । एतावदुक्त-
 विशेषैः स्वेन आप्तवाजपेय-कुरुवाजपेयावेव विव्रियेत । अस्मिन्वाजपेये
 अग्निचयनं कार्यम्, न वा, इत्यस्मिन्विषये मतभेदं प्रदर्श्य छन्दोगमतात्
 अग्निचयनं कार्यमिति उक्तम् । वैखानससूत्रे ज्योतिष्टोम-संस्थाभूतवाजपे-
 यस्य सत्वात्-अस्य वाजपेयस्य ज्योतिष्टोमात् कृत्वन्तरोक्तावेव आपस्तम्ब-
 स्यापि सम्मतिं प्रदर्श्य, अत्र “ब्राह्मणो राजन्यो वा” इति सूत्रेण ब्राह्मण-
 राजन्ययोरधिकार इति उपपादितम् । देवानां मध्ये इन्द्राबृहस्पतिभ्यां
 अनुष्ठितत्वात् मनुष्येष्वपि ब्राह्मणराजन्ययोरेवाधिकारः, न तु वैश्यस्य ।
 अत एव आपस्तम्ब आह— “शरदि वाजपेयेन यजेत ब्राह्मणो राजन्यो
 वर्धिकामः” आप. श्रौ. 18 “तस्य षोडशिना कल्पो व्याख्यातः तस्य
 वाजपेयस्य षोडशित्वकल्पो विधिः । अत्र षोडशिनो विद्यमानत्वात्” ।
 प्रयोजनं सोमविक्रयणकाले “शुठ्या अधीलोधकर्णया सोमं क्रीणाति ।”
 अथ वा सप्तदशदीक्षापक्षे शरदि दशम्यामुपक्रमः, त्रयोदशदीक्षापक्षे
 चतुर्दश्यामुपक्रमः । उभयोः पक्षयोः पर्वणोः स्तुत्या भवति । अथ प्रातरग्नि-
 होत्रं हुत्वा आप्तेन वाजपेयेन यज्ये इत्युक्त्वा प्रजापतिमवाप्नवानीति फल-
 निर्देशः ऋद्ध्यर्थमिति वा, नित्यो वा “नित्यवदेके समामनन्ति” इति
 वचनात् नित्ये च नित्यवत्फलनिर्देशः । अन्नार्थमिति वा, सप्तदशस्सर्वो
 भवति । सर्वस्तोमानि सप्तदशस्तोमानि भवन्ति । स्तोमादयस्सर्वेऽपि
 सप्तदश इत्यादि, इडोपह्वानान्तमुक्त्वा ततः एवं सूचितम् । सू- “षोडशि

चमसानुन्नयन् एकस्मै चमसगणाय राजानमतिरेचयति ।”तैः प्रचर्यातिरिक्त-
स्तोत्रीय-होतृचमस-मुख्यांश्चमसानुन्नयति । स्तुतशस्त्रे भवतः शस्त्रं
प्रतिगीर्य प्राजापत्यानां मुख्यग्रहमध्वर्युरादत्ते ऋत्विज इतरान् (28)
सवनीय-पुरोडाशप्रचरणादि सौमिकं कर्म षोडशचमसप्रक्षालनान्तम् ।

अथ होतृचमस-मुख्यान्दश चमसानुन्नयेत, ततस्संप्रैषः बृहत्स्तोत्र-
मुपाकरोति इति आपस्तम्बः प्रचरणकाले होतृचमसमध्वर्युरादत्ते, चमसांश्च-
मसाध्वर्यवः, ऋत्विज इतरान् सोमग्रहान् । सू-“सुराग्रहणं मुख्यं प्रतिप्रस्ताता,
वाजसृत-इतरानादत्ते चमसाग्ँश्चमसाध्वर्यवः” इत्यादिना, सोमग्रहाणां
अध्वर्युणा प्रचारः होमः, सुराग्रहाणां अनुकम्पनं, वाजसूतद्वयः समर्पणं च,
इत्यादिविशेषाः उक्ताः । ब्राह्मणतर्पणान्तं कृत्वा, उदवसानीयान्तं
समाप्यते वाजपेयः ।

अथ कुरुवाजपेयस्य कर्म । पूर्वोक्तकाले वाजपेयेन यक्ष्येति संकल्पः ।
दक्षिणाविभागः समष एव । “न यावदध्वर्यवः” इति । एवं आप्तवाजपेय-
कुरुवाजपेयौ उक्तौ । ततः वाजपेयेनेष्ट्वा स्त्रीत्रामण्या यजेत । न कञ्चन
प्रत्युत्तिष्ठतीत्यापस्तम्बः । श्वेतच्छत्रो भवति इति विज्ञायते ।”

एष एव वाजपेयः आपस्तम्बसूत्रे, कात्यायनसूत्रे, ब्राह्मयणादि-
सूत्रेषु च उक्तः । तथा हि— कात्यायनश्रौतसूत्रे चतुर्दशाऽध्याये—

1. “वाजपेयः शरद्वैश्यस्य ।” इति वाजपेये
2. नानदीक्षाः परियज्ञाः कालभदात् ।
3. सप्तदशदीक्षाः इत्यादिसूत्रैः आप्तवाजपेयधर्मा एवोक्ताः ।

लाट्यायनश्रौतसूत्रं “यं ब्राह्मणा राजानश्च पुरस्कुर्वीरन्-स एतेन
वाजपेयेन यजेत” व्या=इतःपूर्वं तीव्रमुन्नामकक्रतुस्वतः । सांप्रतं वाजपेयेनेति
वाजपेयः आम्नातः । स उच्यते । यं ब्राह्मणाः= यमित्युद्देशः राजानश्च
पुरस्कुर्वीरन्- स पुरस्कारो नाम पूजा- महस्थापनं पुरस्कृतस्सन् वाजपेयं
यजेत यथोद्देशेन निर्देशः । किमर्थं ? यं स इति ब्राह्मणं राजभिः पुरस्कृ-

वाजपेयेन यजेतेत्येवं वक्तव्यमासीत् । उच्यते । तैत्तरीयके । ब्राह्मण-
क्षत्रिययोरेव वाजपेयः न तु वैश्यस्येति । यथा एतस्मिन्कल्पकारः आह ।
“शरद्यवैश्यस्यति” सोऽयमाचार्यः एतं विधि उद्देशनिर्देशाभ्यामाह ।
तस्य पौर्णमास्यां दीक्षित्वा त्रयोदश दीक्षाः स्युः” “सप्तदश वा, अमावा-
स्यायां दीक्षित्वा मासमिति गौतमः” । “सवत्सरमिति धानञ्जयः” षडुपसत्कश्च
साग्निक्षित्यस्यादिति” पुरस्तादुपरिष्ठाच्च ज्योतिष्टोमेनेति, बृहस्पतिसवनेनैव
पुरस्तादुपरिष्ठाच्च परियजेतेति धानञ्जयः । एवमेव द्राह्यायणोऽपि—

“प्रत्यवरोहणीयेनैवान्ततो यजेत नेतरेषां केनचित् गौतमः” व्या=
गौतमाचार्य आह प्रत्यवरोहणीयेनैवान्ततो यजेत् इतरेषां न केनचिदिति ।
इतरे कल्पास्तु एकेषामेव गौतमस्यानिष्ठाः बोधायनोऽपि-11-1-वाजपेयेन
यक्ष्यमाणो भवति “स उपकल्पयते” प्रज्ञात-अग्निष्टोमिकासंभाराः । स
ग्रीष्मस्य जघन्यः पुरस्ताषाढ्यै पौर्णमासी दीक्षते । तस्य त्रयोदश दीक्षाः,
तिस्र उगसद, सप्तदश्यां प्रमुत इत्यादि विकल्पितदीक्षापक्षाः अभिहिताः ।
सामवेदीयानां दशश्रौतसूत्राणि, द्राह्यायण- 2 अनुपदम्, निदानं, मशक-
प्रणीतम्, उपग्रन्थसूत्रम् । क्षुद्रकल्पसूत्रम् लाट्यायन सूत्रम् इत्यादीनि
वर्तन्ते । तेषु सर्वेष्वपि एष एव वाजपेयः आप्तकुरुभेदेनोक्तः ।

तथा हि:- ला. श्रौ. 2 द्वितीयखण्डिकायां “यं ब्राह्मणा राजानश्च
पुरस्कुर्वीरन्” इति सूत्रमारभ्य अयमेव याग उक्तः । तत्र 18 सू- सप्तदशैव
गावः स्युः अन्यानि सर्वाणि वर्तन्ते । तदेवं कुरुवाजपेय इत्याचक्षते ।

वैखानससूत्रे तावत् सप्तदशप्रश्ने सप्तमखण्डप्रभृति यद्यपि एष एव
वाजपेय उक्तः । तथापि दक्षिणाप्रदर्शनकाले गवां शतानि सप्तदश सप्त-
दशैतानि ददाति । एष एव अजाविवर्जदक्षिणः दुन्दुभ्यधिकः अयमाप्तो
वाजपेयः ।

एकवयःप्रभृत्या पञ्चमवर्षेभ्यः वयसो वयसः सप्तदश सप्तदशै-
तानि ददाति । एष कुरुः अज सप्तदशैव सोऽपि कुरुः । शिपिविष्टवतीषु

बृहता स्तुवत पञ्चदशस्तोमेन सप्तदशस्तोमेन वा स्तवनं, प्रकृतिदक्षिणः ।
अयं संस्थावाजपेयः इति संस्थावाजपेयोऽपि अस्तीत्युक्तम् ।

अनेन किमुक्तमिति चेत् तै. ब्राह्मणे. ताण्ड्यब्राह्मणे च सत्याषाढ-
आपस्तम्ब-भरद्वाज-मशक- लाट्यायन- द्राह्यायणादि- सूत्रेष्वपि काम्यः
वाजपेयः कृत्वन्तर एवेति कृत्वन्तरप्रसङ्गे आप्तकुरुभेदेनोक्तः । केवल-
वैखानससूत्र एव ज्योतिषटोमसंस्थाभूतोऽपि वाजपेयः उक्तः । सप्तसोम-
संस्थानां नित्यत्वपक्षे अयमेव वाजपेयः नित्य इति ज्ञायते ।

ननु आपस्तम्बेन शरदि वाजपेयेन यजेत इत्यारभ्य “नित्यवदेके
समामनन्ति” इति सूत्रितम् । एवमेव सत्याषाढसूत्रव्याख्यानावसरे महा-
देवपण्डितेन आप्तकुरुवाजपेययोः संकल्पप्रकारमुक्त्वा “नित्यो वा, नित्य-
वदेके समामनन्ति” इति वचनात् नित्यवत् फलनिर्देशः अन्नार्थमिति वा,
इत्युक्तम् । अनेन आप्तकुरुवाजपेययोरपि नित्यत्वं कथितमिति चेत् उच्यते
तत्सूत्रप्रणयनमात्रेण तस्य वाजपेयो नित्य इति नाभिमतमिति “नित्यवदेके”
(एकेशब्दः पराभिमतसूचकः) इति पदयोः स्वारस्येनैव सूच्यते । “तेन
तुल्यं क्रियाचेद्वतिः (अष्टा. 5-1-115) इति पाणिनिना क्रिया तुल्यार्थे वति-
प्रत्ययः भवति इत्युक्तम्- तत्सदृश-तद्भिन्न- क्रियायां वतिप्रत्ययः । यथा
ब्राह्मणेन तुल्यं ब्राह्मणवदधीते । ननु अत्र ब्राह्मणो यथा वर्तते तथा क्षत्रि-
यादिकर्तृकाध्ययनं वर्तते, इति वाक्यार्थो न सगच्छत इति चेत् ब्राह्मण-
शब्दः तत्कर्तृकाध्ययने लक्षणया वर्तते । ब्राह्मणकर्तृकाध्ययनतुल्याध्ययनं
वाक्यार्थः । क्षत्रियकर्तृकाध्ययनक्रिया ब्राह्मणकर्तृकाध्ययनक्रियातुल्या
तद्भिन्ना चेति लक्षणसमन्वयः इति न कोऽपि दोषः इति ब्राह्मणवदधीते
इत्युदाहरणस्य अर्थः सिद्धः । तेन प्रकृते नित्यक्रियातुल्यं इत्येव नित्यवत्
इति पदस्यार्थः । न तु नित्य इत्यर्थः । एवमेव यस्मिन् यस्मिन् विषये
एके इतिपदम् सूत्रकाराः शास्त्रकाराः वा प्रयुज्जन्ति । तत्र स विषयः न
स्वाभिमतः किन्तु पराभिमत एवेति बहुषु स्थलेषु दरीदृश्यते । तथा हि-
मी शा. भा. तृतीयपादे कल्पसूत्राधिकरणे “प्रयोगशास्त्रमिति चेत्” इति

सूत्रमधिकृत्य इह कल्पसूत्राणि उदाहरणमिति भाष्यम् । तत्र कल्पसूत्राणां स्मृत्यधिकरणन्यायेन वेदमूलकत्वेन प्रामाण्ये सिद्धेऽपि इदानीं स्मृत्यपेक्षया कल्पसूत्राणां वेदत्वेन वा वेदतुल्यत्वेन वा प्रामाण्यं भवतु इति पुनः विचार्यते इत्युक्तम् । तदेवोक्तं वार्तिके—

“कल्पसूत्राण्युदाहृत्य एतद्विचार्यते ।
किमेतेषां स्वतन्त्राणां प्रामाण्यं वेदवद्भवेत् ।
किं वा वेदत्वमेतेषां मन्त्रब्राह्मणवन्मतं
वैदिकार्थप्रबंधाद्धि नैतेषां स्मृतितुल्यता ॥”

के कल्पाः ? कानि सूत्राणि ? इति तत्प्रसङ्गे तल्लक्षणमुक्तम् —

“सिद्धरूपः प्रयोगो यैः कर्मणामनुगम्यत ।

ते कल्पाः लक्षणार्थानि सूत्राणीति प्रचक्षते ॥

कल्पनाद्धि प्रयोगाणां कल्पोऽनुष्ठानसाधनम् ।

सूत्रन्तु सूचनात्तेषां स्वयंकल्पप्रयोगकम् ॥ इत्यादि ।

भवतु वा स्मृत्यादिप्रामाण्यविषयेऽपि पुनर्विचारः इतःपूर्वं तासां वेदमूलकत्वेन प्रामाण्यमुक्तम् । इदानीं तासामपि वेदत्वं वा तैस्तुल्यप्रमाणता वा वक्तव्येति ।

“तासामपि वेदत्वे तैर्वा तुल्यप्रमाणता ।

स्वातन्त्र्याच्छक्यते वक्तुं न तु मूलानुमानतः” इति ।

अथ वा शिक्षाव्याकरणादिषडङ्गानां प्रयोगशास्त्रत्वम् । यथा वेदमन्त्रोच्चारणरूपप्रयोगविषयत्वं शिक्षाशास्त्रस्य लौकिक-वैदिक-संस्कृत-भाषोच्चारणे साधुत्वाऽसाधुत्वरूपप्रयोगविषयत्वं व्याकरणस्य यज्ञानुष्ठान-प्रयोगविषयत्वं कल्पशास्त्रस्य इत्यादि रीत्या सर्वेषामङ्गानां प्रयोगशास्त्रत्वं भवतु इति “प्रयोगशास्त्रमिति चेत्” इति सूत्रानुसारेण व्याख्याय ततः “मन्त्रब्राह्मणयोः वेदनामधेयम्” “षडङ्गमेके समामनन्ति” इति स्मृत्या अङ्गानां वेदत्वं वा, वेदतुल्यत्वेन स्वतः प्रमाणतो वा वक्तव्येत्युच्यते ।

“यद्वा प्रयोगशास्त्रत्वमङ्गानाम् अभिधीयते । वेदत्वं वा षडङ्गेष्वपि वेदत्वस्मृतिरस्ति हि” “षडङ्गमेके” इति स्मृत्या अङ्गान्यपि वेदशब्द-
वाच्यानीति स्मर्यन्ते” “तस्मात्तान्यपि वेदा वा प्रमाणानि स्वतोऽथवा” इत्यादिना वेदत्वेन प्रामाण्यं वक्तव्यमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते —

उच्यते कल्पसूत्राणां वेदत्वं वा वेदतुल्यत्वं वा न संभवति ।
तथा हि—

“कर्तृस्मरणदाढ्याच्च नैषामकृतता मता ।

तेनाऽकृतकगम्येऽर्थे स्वातन्त्र्यान्न प्रमाणता ॥

अनेन कल्पसूत्राणां अकृतकत्वं न सिध्यति । अकृतकत्वं नाम अपौरुषेयत्वम् ।
अपौरुषेयत्वाऽभावात् वेदवत् स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यं न सिध्यति । न केवलं
कल्पसूत्राणामेव, किन्तु सर्वेषां वेदाङ्गानां कर्तृस्मरणदाढ्यात् स्वातन्त्र्येण
प्रमाणता न सिध्यति । किन्तु वेदमूलकत्वेनैव प्रामाण्यं वक्तव्यमिति । किञ्च
कल्पसूत्राणां वेदत्वे यथा वेदे वर्तमानप्रत्ययः लेट्त्वेन विपरिणामं लभते,
तथा कल्पसूत्रेष्वपि लभ्येत तथा न लभ्यते । कुत इति चेत् तत्र वेदे अर्थ-
वादाः श्रूयन्ते । विधिवाक्यमन्तरा अर्थवादानां प्रयोजनं नास्ति । यद्विधेयं
तत्स्तुत्यमिति न्यायेन अर्थवादज्ञापितस्तुतेः विधिमन्तराऽनुपपत्तेः । अर्थवाद-
प्ररोचितस्सन् वर्तमानप्रत्ययः विधित्वं लभते । कल्पसूत्रेषु यतः वाक्यशेषाः
न श्रूयन्ते, अत एव तेषां वेदत्वं नास्तीति “अवाक्यशेषात्” इति सूत्रेण
प्रतिपादितं वाक्यशेषरूप-अर्थवादाऽभावादेव कल्पसूत्रेषु श्रूयमाणः वर्तमान-
प्रत्ययः लेट्त्वेन विपरिणामं न प्राप्नोति । किञ्च वेदे “छन्दसि” इति
सूत्रमधिकृत्य लिङ्गर्थे लेट् इति सूत्रेण विपरिणामो दृश्यते । अस्य वेदत्वा-
भावात् अत्र चैतत्सूत्रप्रवृत्तिः नास्ति । तदेवोक्तं वार्तिके—

124-B

नित्यकाम्यकर्ममीमांसा

“वर्तमानापदेशोऽपि त्वर्थवादप्ररोचितः ।
विधित्वं लभतेऽन्यत्र कल्पसूत्रेषु नास्ति सः ।
पञ्चमेन लकारेण विधिर्यश्छन्दसि स्मृतः ।
मन्त्रब्राह्मणभिन्नत्वात्सोऽप्येतेषु न युज्यते ॥

— Continued on page 125

इति । यद्यपि मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयं “षडङ्गमेके समामनन्ति” इत्यनेन कल्पसूत्राणां वेदत्वं भवेत् । तथापि तर्कवत्तेषां छन्दस्त्वं नोपपद्यते । मन्त्रब्राह्मणयोरेव छन्दसा विधयस्मृताः । इति यथैव “विधिविधेयस्तर्कश्च वेदः” इत्येतस्मिन्दर्शने, अस्ति समस्तवैदिकतर्कोपसंहारात्मिका मीमांसापि वेदशब्दवाच्या भवति, न त्वमन्त्रब्राह्मणरूपत्वात् छन्दोनिबन्धितानि कार्याणि लभते । तथा कल्पसूत्राण्यपीति । अत्र विधिपर्यायप्रयोगशास्त्रत्वा भाव इत्यनेन छन्दसि ये विधयः स्मृताः तेषामत्र कल्पसूत्रेषु प्रवृत्तिः नास्तीत्यर्थः ।

तर्कवत्तेषां च्छन्दस्त्वं इत्यस्य विवरणं “यथा विधिविधेयस्तर्कश्च वेदः इति तस्य अयमर्थः दृष्टान्तविधयाप्रत्येतव्यः । यथा :— विधिविधेयस्तर्कश्चवेदः इत्येतद्दर्शनबलेन वैदिकतर्कोपसंहारात्मिकतर्कशब्दापरपर्यायायाः मीमांसायाः वेदशब्दवाच्यत्वेऽपि छन्दःकार्यप्रवृत्तिसमये तस्याः वेदशब्दवाच्यत्वं न संभवति ।

कुत इति चेत् मीमांसायाः मन्त्रब्राह्मणभिन्नत्वेन छन्दस्त्वाऽभावात् अध्येतृभिः कैरपि मीमांसायां वेदशब्दप्रयोगस्य अकृतत्वात् अध्येतृपयोगमनपेक्ष्य अनया “विधिविधेय” इति स्मृत्या, यथाश्रुतार्थग्रहणे विधि-मन्त्रनामधेय-निषेध-अर्थवादात्मकवेदघटक अर्थवादमन्त्रोपनिषद्भागाणां वेदत्वा-नापत्तिः । अवेदरूपमीमांसायां वेदत्वापत्तिश्च स्यात् । अतः तन्निवारणाय अनया स्मृत्या तर्कशब्दवाच्यमीमांसायाः वेदत्वं नोच्यते । किन्तु वेदे विधायक इति विधेय इति “स एष नेति नेत्यात्मेति गृह्यते” इत्ययम् अनित्यशरीरं नात्मा भवति । किन्तु तदतिरेकेण आत्मा नित्यो विद्यत इत्येतत्प्रतिपादकः यस्तर्करूपो वेदभागः स इति च वेदस्य त्रैविध्यप्रतिपादनार्था इयं स्मृतिः परमते तावत् विध्यादित्रयस्यैव वेदत्वप्रतिपादनपरा तथैव दार्ष्टान्तिकस्थले । अत्रापि “षडङ्गमेके” इति सूत्रं परमते अङ्गानां वेदत्वप्रतिपादनपरं न तु स्वमते । अयमेवाभिप्रायः न्यायसुधायां 240 पुटे “छन्दसीत्यधिकृत्य लिङ्गर्थे लोडिति” स्मृतेः नान्यत्र पञ्चमलकारोऽस्ति इत्याशयः ।

ननु छन्दश्शब्दस्य वेदविषयत्वात् पूर्वपक्षे च कल्पादीनामपि वेद-
त्वाभ्युपगमात्, पञ्चम लकारो युज्यत एवेति यद्यपीत्यादिना आशक्य,
यथैव छन्दश्शब्दस्य गायत्र्यादिछन्दोयोगात् ऋङ्मात्रविषयत्वप्रतीतावपि
मन्त्रान्तरेषु च ब्राह्मणोऽपि छन्दोनिमित्तं यस्य पदादि विधिदर्शनात्
तद्विषयत्वेनाध्यवसीयते । तथैव मन्त्रब्राह्मणव्यतिरेकेण वेदशब्दाभिलष्येऽपि
तर्कं छन्दोनिमित्तविध्यदर्शनात् मन्त्रब्राह्मणविषयत्वाऽवसायात् वेदमात्रविषयः
छन्दश्शब्द इत्याशयः एतदेव विवृणोति । “यथा विधिर्विधेय इति विधिः
ब्राह्मणं, विधेयः मन्त्रः, तर्कः=मीमांसा, यद्यपि अध्येतृभिः मीमांसायां वेद-
शब्दाऽप्रयोगात् तदनपेक्षया च एतया स्मृत्या विध्यादीनां वेदत्वोक्तेः श्रुत्या
विध्युद्देश्यस्थैव विधिशब्दवाच्यत्वेन अर्थवादमन्त्रोपनिषदामवेदत्वापत्तेः विष-
यत्वतर्कत्वाभ्यां च अग्निहोत्रादि न्यायविस्तारादीनामपि वेदत्वापत्तेः
नानया स्मृत्या तर्कस्य वेदत्वमुच्यते । किन्तु कश्चित् वेदभागः विधायकः,
कश्चित् विधेयः । कश्चिच्च “स एष नेति नेत्यादिः । अनित्यशरीरादि-
व्यतिरेकेण नित्यात्मप्रतिपादनादिरूपतर्कानुरूपत्वात् तर्क इति त्रैविध्यं वेद-
स्योच्यते । तथापि विध्यादित्रयस्य वेदत्वप्रतिपादनार्था इयं स्मृतिरिति
परमताभ्युपगमेन अयं दृष्टान्त इति सूचनार्थं एतस्मिन् दर्शने सति इत्यु-
क्तम् । यत्तर्कशब्दवाच्यायाः मीमांसायाः वेदत्वं पराभिमतं न स्वाभिमत-
मिति तथैव कल्पसूत्राणामपि “षडङ्गमेक” इति सूत्रेण यद्वेदत्वमुक्तं तदपि
परमतमेवेति वार्तिककारैः भगवद्भिः भट्टपादैः प्रत्यपादि । तथा हि —

“यः पुनर्वेदसंवादः स तत्पूर्वतयेष्यते ।

तदर्थानुगमाच्चैषां न स्वतन्त्रप्रमाणता ॥

वेदशब्दाभिधेयत्वं नैषामध्येतृषु स्थितम् ।

षडङ्गमेक इत्येतन्न च सिद्धान्तभाषितम् ॥ इति

एतावत्पर्यन्तं शावरभाष्यवार्तिक-न्यायसुधादि-ग्रन्थेषु षडङ्गमेके
इति सूत्रप्रोक्त ‘एके’ इति शब्देन अङ्गानां वेदत्वं न स्वाभिमतमिति
सूचितं तदुपोद्वलितुं “विधिर्विधेयस्तर्कश्च वेदः” इति स्मृत्या विध्यादि-

त्रैविध्यस्यैव वेदत्वं पराभिमतं न स्वाभिमतमिति “विधिमन्त्रनामधेय-
निषेधार्थवादानां” पञ्च भागानामपि वेदत्वस्य अन्यत्र उक्तत्वात् इति
यथा दृष्टान्ततया उक्तम् । एवमत्रापि “षडङ्गमेके” इत्यनेन कल्पसूत्रा-
दीनां वेदत्वं पराभिमतमेव न स्वाभिमतमिति यथा, तद्वदत्रापि वाजपेय-
प्रकरणे आपस्तम्बेन ‘नित्यवदेके समामनन्ति’ इति सूत्रे प्रणीतेऽपि, सत्या-
षाढसूत्रव्याख्यानावसरे महादेवशास्त्रिपण्डितमहोदयैः “नित्यवदेके समा-
मनन्ति” सूत्रमुदाहृत्य तत्सूत्रानुसारेण यदि नित्यत्वेन संकल्पः कृतः स्यात्
तदा नित्यवत् तेन परमेश्वरं प्रीणयानि इति संकल्पः कर्तव्य इत्युक्तत्वेऽपि
आप्तवाजपेयकुरुवाजपेययोः नित्यत्वं पराभिमतमेव न स्वाभिमतमिति
उपरितनग्रन्थदृष्टान्तेन स्पष्टं प्रतीयते ।

एवमेव अन्येषु ग्रन्थेष्वपि ‘एके’ शब्दघटितसूत्रव्याख्यानावसरे
तत्तत् प्रतिपादनार्थः पराभिमत एव न स्वाभिमत इति च व्याचख्युः । यथा
आ-ध-सू. 2-6-14-5 “ज्येष्ठो दायाद इत्येके” उज्ज्वलव्याख्या । एके मन्यन्ते
ज्येष्ठ एव पुत्रः दायार्हः । इतरे तु तमुपजीवेयुरिति ।

“तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम्” 2-6-14-10 ज्येष्ठो दायाद इति यदुक्तं
तच्छास्त्रैर्विरुद्धम् इति । अतः एकेषां अभिप्रायः न स्वीकार्य इति तात्पर्यार्थः ।
किञ्च निर्णयसिन्धुव्याख्यानरूपकृष्णभट्टीये उपनयनप्रकरणे अग्निकार्यकरण-
विधानप्रसङ्गे “सायमेव अग्निमिन्धीतेत्येके” इति लौगाक्षिवचनमुदाहृत्य
सायमेव अग्निकार्यं कुर्यात् इत्युक्तम् । आ ध सू “अग्निमिध्वा परिसमू-
ह्य समिथ आदध्यात्” “सायं प्रातयथोदवेश” इति सायंप्रातःकालयोः अग्नि-
कार्यं कर्तव्यमित्युक्त्वा “सायमेवाग्निपूज्येके” ‘एकं’ पदेन पक्षान्तरमित्येव
ग्रहीतव्यम् । बहुषु गृह्यसूत्रेषु बहुस्मृतिषु च सायप्रातरित्युक्तत्वात् ।
किञ्च तै. प्रा. 1-47 “सर्वः प्रवण इत्येके” प्रवणशब्दः स्वरितपर्यायः ।
सव्यञ्जन एव स्वरितः आदित आरभ्य सर्वः प्रवणो भवतीत्येके आचार्याः ।
तदुपरितनसूत्रं “आदिरस्योदात्तसमश्शेषोऽनुदात्तसम इत्याचार्या” 1-46
एतत्सूत्रव्याख्याने तदुपरितनसूत्रेषु ये शाखान्तरीयाः स्वरिताः उक्ताः
तेऽस्माकं नेष्टाः । तदनन्तरं सर्वप्रवणसूत्रमपि एके शब्दघटितं अनिष्टमित्यु-

क्तम् । अतः तै. प्रा. 18-1 “ओंकारस्तु प्रणव एकेऽर्धतृतीयमात्रं ब्रुवते” प्रणूयते, प्रस्तूयते, प्रारभ्यते अनेन वेद इति प्रणवः ओङ्कारः । तस्मिन् य ओङ्कारः तमेकं आचार्याः अर्धतृतीयमात्रं भणन्ति । अर्धं तृतीयं यासां मात्राणां ता अर्धतृतीयाः तावन्त्यो मात्राः यस्य सः तथोक्तः ।

“अर्धतृतीयमात्रमेके ब्रुवते ।” प्रणवे साधमात्रद्वयं, ओकार इत्यर्थः तदेतत् शिक्षाकारोक्तिं परमऋतेन उपन्यस्तम् । ग्रन्थविस्तरभीत्या एतावता एके-शब्दविचारप्रसङ्गेन अलम् । प्रकृतमनुसरामः-“नित्यवदेके समामनन्ति” इति सूत्रेण वाजपेयाद्भिन्नं नित्यं यत्कर्म तत्सदृशं तद्भिन्नं च वाजपेयाख्यं कर्मेत्युक्तं न तु नित्यमिति । तदपि सूत्रे एके-शब्दप्रयोगात् बहुग्रन्थ-स्वारस्याच्च न स्वाभिमतं किन्तु पराभिमतताभिप्रायकमिति अवगन्तव्यम् । अनेन ग्रन्थेन वाजपेयः आप्त-कुरु-संस्थाभेदेन त्रिविधो वर्तते इति । तेषां मध्ये आप्तकुरुवाजपेययोः “वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेत”, अथवा “अन्नाद्यकामो वा” इति वचनद्वयन विहितं वाजपेयाख्यं कर्म काम्यमेवेति स्पष्टम् । यद्यपि मीमांसकमते अग्निष्टोमातिरिक्तानां सर्वासां संस्थानां काम्यत्वमेवेति सिद्धान्तः ।

गौतमीयवचनं संस्थावाजपेयपरमिति निरूपणम्

तथापि गौतमेन चत्वारिंशत्संस्कारमध्ये पाठात् नित्यत्वमिति कैश्चिदभ्युपगम्यते । गौतमेन तु सप्तपाकयज्ञसंस्थाः सप्तहविर्यज्ञसंस्थाः, सप्तसोमयज्ञसंस्थाश्च अष्टावात्मगुणाः इत्युक्त्वा “यस्यैते चत्वारिंशत्-संस्कारा अष्टौ आत्मगुणाश्च स ब्रह्मणस्सायुज्यं सालोक्यं गच्छतीति फल-श्रवणात् काम्यता । “यो ह्येतान्संस्कारान्न करोति स पापीयान् भवती”ति दोषश्रवणात् नित्यताऽपि एषामुक्ता । तेन एतेषां नित्यत्वं काम्यत्वं भवतु इति चेदुच्यते । तावन्मात्रेण नित्यत्वं काम्यत्वमपि सर्वासामपि सप्ताना-मपि संस्थानामभ्युपेतं स्यात् । त्रिकाण्डमण्डने हि द्विप्रकाराणि इत्यस्मिंश्लोके ज्योतिष्टोम वाजपेययोरेव पृथक्कीर्तनमनुपपन्नं स्यात् । अतः “यो हि एता-न्संस्कारान्न करोतीति निन्दास्मृतिः ‘नहिनिन्दान्यायेन’ तानि कर्माणि

स्तोतुमेव प्रवर्तत इति वक्तव्यम् । यदि तथा स्मृत्या नित्यत्वमभ्युपगम्येत तदा संस्थावाजपेयस्यैव नित्यत्वमिति वक्तव्यम् ।

त्रिकाण्डमण्डनवचनमपि संस्थावाजपेयपरमिति निरूपणम्

तथा च वाजपेयश्च नित्यकाम्येषु कर्मसु मध्ये त्रिकाण्डमण्डन-कारैरुक्तः । तथा हि :—

“द्विप्रकाराणि रूपाणि कर्माण्यन्यानि कानिचित् ।

ज्योतिष्टोमो निरूढश्च पशुं सौत्रामणी तथा” ॥

चातुर्मास्यानि दर्शश्च पौर्णमासोऽग्निहोत्रकम् ।

वाजपेय इति मे स्युः नित्याः काम्या इति द्विधा ॥

किञ्च संस्थासु मध्ये पाठात् अयं वाजपेयः संस्थावाजपेयेनैव भवितव्यः । अन्यथा वैश्वदेवाधिकरणन्यायेन तन्मध्यपाठस्य वैरूप्यापत्तिः प्रसज्येत । तथा हि “वैश्वदेवेन यजेत” इत्यत्र वैश्वदेव-शब्दस्य नामधेयनिमित्तेषु मध्ये पूर्वोक्तमत्वर्थलक्षणादिनिमित्तचतुष्टया-पेक्षया उत्पत्तिशिष्टगुणबलीयस्त्वमिति पञ्चमं निमित्तमङ्गीकृत्य तेन नाम-धेयत्वम् ? उत मत्वर्थलक्षणादिनिमित्तचतुष्टयान्यतमेन नामधेयत्वं वक्तुं शक्यते वा इति विचारः कृतः ।

वैश्वदेवाधिकरणन्यायेन संस्थावाजपेय इति निरूपणम्

तत्र वैश्वदेवशब्दस्य नामधेयतोक्तौ अत्र मत्वर्थलक्षणावाक्य-भेदयोः प्रसक्त्यभावात् इति मत्वर्थलक्षणावाक्यभेदाभ्यां नामधेयत्वमनुपपन्नं भवतु । तत्प्रख्यशास्त्रात् नामधेयत्वं भवतु इति चेत् आग्नेयादिषु विश्वे-देवतानां प्राप्तिर्वक्तव्या “वैश्वदेव्यामिक्षे”त्यत्र विश्वेदेवदेवतानां प्राप्तत्वेऽपि आग्नेयादिषु सप्तसु यागेषु प्राप्तिर्नास्ति । अतः तत्प्रख्यशास्त्रात् नामधेयत्वं न संभवति । किन्तु तेषु सप्तसु यागेषु अनेन “वैश्वदेवेन” इति वाक्येन देवताविधानं वक्तव्यम् । तन्न सम्भवति । आग्नेयाद्युत्पत्ति-वाक्यैरेव

अग्न्यादिदेवतानामुपदिष्टत्वात् उत्पत्तिशिष्टदेवतावरोधेन उत्पन्नशिष्ट-
देवताविधानं न संभवतीति उत्पत्तिशिष्टदेवता-रूप-गुणवलीयस्त्वात् वैश्व-
देवशब्दस्य नामधेयत्वं युक्तम् ।

ननु वैश्वदेव्यामिक्षेत्यत्र विश्वेदेवदेवतानां प्राप्तत्वात् तस्यैव
यागस्य तत्प्रख्यशास्त्रात् नामधेयं भवतु इति चेत् उच्यते प्रमाणान्तरप्राप्त-
यागानुवादेन वैश्वदेवशब्दस्य नामधेयत्वे प्राचीनप्रवणे “वैश्वदेवेन यजेते”ति
वाक्येन वैश्वदेवयागस्य प्राचीनप्रवणदेशसम्बन्धः उपपादनीयः । तादृश-
सम्बन्धविधानं वैश्वदेवेन यजेतेति वाक्यं त्रिनापि “वैश्वदेव्यामिक्षे”ति
वाक्येन विश्वेदेवदेवताक आमिक्षाद्रव्यकयागस्य प्राप्तत्वात् तेनैव प्राचीनप्रवण-
देशसम्बन्धविधानमुपपद्यत इति वैश्वदेववाक्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् । अतो
वैश्वदेव्यामिक्षेति वाक्यप्राप्तयागानुवादेन नामधेयत्वम् न वक्तव्यम् ।
यद्वा “वैश्वदेव्यामिक्षे”त्यत्र यागविधाने यजिकल्पना भविष्यति । अतो
वैश्वदेवेनेतिवाक्ये प्रत्यक्षतो यजिपदस्य श्रूयमाणत्वात् अत्रैव यागविधानम् ।
एतदनुवादेन वैश्वदेव्यामिक्षेत्यत्र द्रव्यविधानं भवतु । तथा चेत् “यजिकल्प-
नावसरो नास्ति इति न शङ्कनीयम् । द्रव्यविधानेऽपि यजिकल्पनावसरो भव-
त्येव । अन्यथा तत्र विहितस्य द्रव्यस्य यागाङ्गत्वं न भवति । देवता-
तद्धितान्तत्वात् देवताङ्गत्वमेव भवति । किञ्च वैश्वदेवेतिपदे एकदेशस्य
उद्देश्यत्वमेकदेशस्य विधेयत्वमित्युक्ते एकप्रसरताभङ्गलक्षणो वाक्यभेदो
भविष्यति । किञ्च आग्नेयादिवाक्यैः यागविधानं तन्मध्यपठितवैश्वदेवीति
वाक्येन द्रव्यविधानमुच्येत तदा वैरूप्यापत्तिः प्रसज्यते । अतोऽत्रापि याग-
विधानाङ्गीकारे “आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपति सौम्यं चरुं सावित्रं द्वादश
कपालं, सारस्वतं चरुं “पौष्णं चरुं” माहृतं सप्तकपालं” “वैश्वदेवी-
मामिक्षां द्यावापृथिव्यमेककपालं” इति तत्प्रायपाठो रक्षितो भवति । किञ्च
यस्मिन् यो गुणसम्बन्धः प्रमाणान्तरेण विधिना, अर्थवादेन वा प्राप्तः ।
तत्प्राप्तिं निमित्तीकृत्य तत्प्रख्यशास्त्रान् नामधेयत्वं वक्तुं शक्यते । तेन स
सम्बन्धः “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते”त्यत्र “त्रिवृत्पञ्चदशसप्तदश
एकविंशः, एतानि वाक्यानि ज्योतीषि । य एतस्य स्तोमाः” इत्यर्थवादेन

ज्योतिरूपस्तोमानां प्राप्ति निमित्तीकृत्य ज्योतिष्टोमशब्दस्य नामधेयत्वमुक्तं तथैवात्रापि । “यद्विश्वेदेवास्समयजन्त । तद्वैश्वदेवस्य वैश्वदेवत्वम्” इत्यर्थ-
वादेन विश्वेदेवकर्तृकत्वस्य आग्नेयादिष्वष्टसु यागेषु प्राप्तत्वात् तत्प्राप्त्या
वैश्वदेवशब्दस्य नामधेयत्वं तत्प्रख्यशास्त्रात् वक्तव्यम् ।

तथा च प्राचीनप्रवणवाक्यविहित-देशसम्बन्धः सर्वेषां यागानां
भवति । एवं चेत् वैश्वदेवेनेति वाक्यस्य वैश्वदेव्यामिक्षेति वाक्यस्य च
विना वैयर्थ्यं प्रयोजनं प्रायपाठरक्षणं च उपपद्येतेति सिद्धान्तः । अतः तेनैव
न्यायेन संस्थामध्ये पाठेनायमपि वाजपेयः संस्थावाजपेय इति वक्तव्यम् ।
तेन तत्प्रायपाठो रक्षितो भवति । अतो ये सोमसंस्थास्सर्वा अपि नित्या
इति मनीषया सर्वसंस्थाः अनुतिष्ठन्ति तैः संस्थावाजपेय एवानुष्ठेयः । न तु
आप्तवाजपेयः कुरुवाजपेयश्च । तयोः काम्यत्वात् । काम्यकर्मानुष्ठान-
विषये बहुविचारावश्यकता वर्तते । नित्यनैमित्तिकयोः काम्यस्य च को
भेदः । मुख्यद्रव्यापचारे प्रतिनिधिरस्ति वा न वा नित्यनैमित्तिकाऽकरणात्
यथा प्रत्यवायः तथा काम्यकर्मानुष्ठानेऽपि प्रत्यवायोऽस्ति वा इति
मीमांसासिद्धान्तानुसारेण विचारणीयम् । तथा हि—

काम्यवाजपेययोरनधिकारनिरूपणम्

ननु तौ वाजपेयौ काम्यावेव च भवेतां तावता तयोः कुतः नानु-
ष्ठेयत्वमिति चेत् मैवं, नित्यकाम्ययोः अधिकारविषये, प्रतिनिधिद्रव्यविषये
च, बहुभेदो वर्तत इति अग्रे विचारयिष्यते । काम्ययागेषु मुख्यद्रव्याभावे
प्रतिनिधिर्नास्ति ।

एवं स्थिते आप्तवाजपेय-कुरुवाजपेययोः, काम्यत्वादेव मुख्य-
द्रव्याणां सुराग्रहाणां प्रतिनिधिर्नास्तीत्युक्तप्रायस्त्वेऽपि तत्तन्मतभेदं प्रदर्श-
यितुं पुनर्विचारः क्रियते । वाजपेये सुराग्रहाणां प्रतिनिधिरस्ति न वेति ।
आप्तवाजपेयकुरुवाजपेययोरेव सुराग्रहास्सन्ति “सुराग्रहानृह्णाति” इति
विहितत्वात् सुराग्रहाः निर्णयसिन्धुकारेण कलिवर्ज्यप्रकरणे निषिद्धाः ।
तथा हि—

“महाप्रस्थानगमनं, गोसंज्ञप्तिश्च गोसवे ।

सौत्रामण्यामपि सुराग्रहणस्य च संग्रहः ॥

सुराग्रहणस्य उद्देश्यविशेषणीभूत-सौत्रामण्याः ग्रहैकत्वाधिकरणन्यायेन अवित्रक्षितत्वात् वाजपेयेऽपि निषेधः उपपन्नः, सौत्रामण्यां तु “पयोग्रहा वा स्युः”रिति आपस्तम्बोक्तेः वैकल्पिकपयोग्रहैरप्यधिकारः । वाजपेये तु प्राप्ती मानाऽभावात् सोमसुरयोः सहत्यागेन अशे सुराद्रव्यस्य प्राप्तत्वादेव तत्प्रख्यन्यायेन यागनामत्वमुक्तम् । तत्प्राप्तिं विना संज्ञाऽयोगात्कलौ नाधिकार इति युक्तं प्रतीमः । त्रिकाण्डमण्डनादिलखनं तु निर्मूलं, अनाकरं चेति निर्णयसिन्धौ ।

ननु, यथा सौत्रामण्यां सुराग्रहनिषेधस्य सत्त्वेऽपि पयोग्रहैरधिकारः तथैव अत्रापि भवतु इति चेत्, मैवम्, सौत्रामण्यां पयोग्रहा, सुराग्रहाणां प्रतिनिधित्वेन गृह्यन्ते उत विकल्पतया? नाद्यः । यत्र मुख्यद्रव्यापचारो भवति । तत्र मुख्यद्रव्यभूयोऽशद्रव्यमेव प्रतिनिधेयमित्युक्तः, मी. 6-6-अध्याये । अन्यथा ब्रीहिभिर्यजेतेत्यादिना मुख्यतया प्राप्तब्रीहिणामपचारे ब्रीहिपक्षे विहिततावच्छेदक-जात्युपलक्षितांशद्रव्यनीवारप्राप्तिवत् यवानामपि प्राप्यापत्तेः । पुरोडाश-निष्पादकद्रव्यत्वस्य नीवारेष्विव यवेष्वपि सत्त्वाऽविशेषात् । तस्मात् विहिततावच्छेदक-जात्युपलक्षितांशद्रव्याणां विहितत्वपक्षे प्राप्तिः विधान-मन्तरा दुर्निरूपैवेति कथं? विहिततावच्छेदक-सुराग्रहत्वरूप-जात्यनुपलक्षितांश-द्रव्याणां पयोग्रहाणां सुराग्रहस्थाने प्राप्तिर्भवः ।

अयमेव विषयः सर्वज्ञमाधवाचार्यैः जै. न्या. यां (6-3-11-12) अधिकरणयोः प्रतिपादित इति काम्यकर्मसु प्रतिनिधिरस्ति न वेत्यत्र अत्यन्तम् सदृशस्यैव प्रतिनिधित्वमिति सुस्पष्टतया अभिहितम् ।

न च वाजपेययागे प्रधानांगतया विहितसुराग्रहाणां कलौ प्रतिषिद्धत्वेन अपचारासंभवात् तत्पक्षे विहितत्वं पयोग्रहाणां तेषां विधानं

“यदि सोमं न विन्देत्पूतीकानभिषुणुयात्” इतिवत् श्रूयेत न कोऽप्यधिक्षिपति कलौ तं यागम्, तथापरं न श्रूयत इत्येव वदामः ।

ननु वाजपेयप्रकरणे तथाऽश्रवणेऽपि सौत्रामणीनामकयागे सुराग्रहस्थाने पयोग्रहाः श्रूयन्ते इति चेत् न। सौत्रामणीयागे सुराग्रहस्थाने पयोग्रहविधानं “यदि सोमं न विन्देत् पूतीकानाभिषुणुयात्” इत्यादिवत् न श्रूयते । येन तद्विधानबलात् वाजपेये सुराग्रहस्थाने पयोग्रहाः कल्प्येरन् । किन्तु समप्राधान्येन यववत् वैकल्पिकविधानम् “पयोग्रहा वा स्युः” इति “यवैर्वा यजेते” इतिवत् । यदि श्रुतौ स्मृतौ कल्पसूत्रेषु वा सौत्रामणीनामकयागप्रकरणे सुराग्रहाणां स्थाने पयोग्रहाणां प्रातिनिध्येन विधानं दर्शयति इति चेत् तदा वाजपेयप्रकरणे श्रुति-स्मृति-कल्पसूत्रेषु अनुक्तमपि “तुष्यतु दुर्जनः” इति न्यायेन अन्यत्र विधानबलात् अत्रापि सुराग्रहस्थाने पयोग्रहप्राप्तिम् अभ्युपगच्छेम । यदि सुराग्रहाणाम् अपचारात् पयोग्रहास्युः इत्येवंरूपेण विधिवर्तेत तदा सुराग्रहप्रातिनिध्यं पयोग्रहेषु पूतीकवत् मन्येत । न च तथा श्रूयते स्मर्यते वा विधिः । मी. जै. न्या. यां. 3-5 पादे सौत्रामण्यां सुराग्रहपयोग्रहपरश्रुतिः “पयोग्रहाः सुराग्रहाश्च गृह्यन्ते” इत्येवं समुच्चयवाचकचकारयुक्तमेव श्रूयते । आ. श्रौ. सू. सौत्रामण्यां सुराग्रहाः पयोग्रहा वा स्युरिति विद्यत इति मन्येत । अनयोः श्रुतिस्मृत्योः पर्यालोचनया कीदृशोऽर्थः निर्णेतुं शक्यो भवेदिति सुधियः आलोचयन्तु ।

किञ्च सौत्रामणियागे सुराग्रहाणां पयोग्रहाणां च समप्राधान्येन विकल्पविषयत्वं यदुच्येत अस्तु नाम तत्र विकल्पः पयोग्रहा वा स्युरिति विकल्पतया उक्तत्वात् न च तत्र तत्सत्त्वमात्रेण वाजपेये तत्प्राप्तिः ।

वाजपेयस्य भिन्नक्रतुत्वात् । सौत्रामणीवाजपेययोः प्रकृतिविकृतिभावासत्त्वात् वाजपेयप्रकरणे पयोग्रहानभिधानाच्च । किञ्च वाजं अन्नं सुरारूपं पेयं अस्मिन्निति वाजपेय इति तत्प्रख्यन्यायेन नामधेयत्वनिर्वचनात् ।

ननु ! त्रिकाण्डमण्डने पयोग्रहणेन वाजपेये अधिकार उक्त इत्यत आह । तन्निर्मूलमिति सिन्धुकारैः उक्तम् । कल्पसूत्रकारैस्तदनभिधानात् कल्पसूत्रभाष्यादावपि तत्प्राप्त्यनभिधानाच्च ।

कल्पशास्त्रप्राबल्यम्

तत्तत्कर्मणां प्रयोगकाले कल्पशास्त्रस्य अन्तरङ्गत्वात् इतरशास्त्रापेक्षया तस्यैव प्राबल्यमित्यपि अत्र प्रसङ्गानुरोधेन निरूपणावसरः प्राप्तः । तथा हि—यद्यपि धर्माधर्मनिर्णये मीमांसाशास्त्रस्यैव प्राधान्यम् ।

“धर्माख्यं विषयं वक्तुं मीमांसायाः प्रयोजनम्” इति श्लो. वा. तथापि तत्तत्कर्मणां प्रयोगकाले कल्पशास्त्रमेव आदरणीयम् । मीमांसाशास्त्रसिद्धान्तरीत्या धर्मशब्दवाच्यं वेदचोदितं कर्म तत्रिविधम् । नित्यं, नैमित्तिकं, काम्यं चेति । तत्तत्कर्मविधायकवाक्यानां सर्वेषां आकाङ्क्षात्रयं विद्यते । किं, केन, कथमिति, भाव्यकरणाकांक्षयोः प्रायशः तत्तद्विधि-वाक्यैरेव निवृत्तत्वात् कथमाकांक्षा अवशिष्टा । तदाकांक्षापूरकत्वेन यद्यपि तत्तच्छाखासु तत्तत्प्रकरणस्थान्यङ्गानि भाव्याकांक्षया प्रकरणात् इति कर्तव्यतात्वेन अन्वीयन्ते । तथापि तदाकांक्षापूरयितुं तान्यपर्याप्तानीति नानाशाखास्थाङ्गोपसंहारः समाकलनीयः । न च शाखाभेदेन कर्मणामपि भिन्नत्वात् अन्यशाखास्थानामङ्गानामन्वयः नोपपद्यत इति वाच्यम् । मी. शा. शाखान्तराधिकरणे 2-4-2 प्रतिशाखासु विहितानां ज्योतिष्टोमादीनां कर्मणां एकत्वं, अनेकत्वं वा इति विचार्य तत्तच्छाखाध्येतृपुरुषभेदात् शाखानां भिन्नत्वेऽपि कर्मणामेकत्वमिति सिद्धान्तितम् । अतः कर्मैकत्वात् नानाशाखास्थाङ्गोपसंहारः तत्तत्कथंभावाकांक्षां निराकांक्षीकर्तृमीष्टे इति निर्विवादम् । अतिप्राचीनतमे काले विना आयासं साङ्गं सरहस्यं नानाशाखाध्येतारः बहवो महर्षयः आसन् । तेषां तत्तच्छाखास्थाङ्गोपसंहारेण कर्मानुष्ठानं सुशकमभवत् । ततस्ततः तादृशसर्वशाखाध्येतारः महर्षयः न जायन्ते । तदेवोक्तं आपस्तंबमुनिना— आ. ध. सू.—

“नियमेषु तपश्शब्दः, तदतिक्रमे विद्याकर्म, निरस्रवति,
ब्रह्मसहापत्यात् एतस्मात्कर्तव्यमानायुष्यं च
तस्मादृषयोऽवरेषु न जायन्ते नियमातिक्रमात् श्रुतर्षयश्च—
सम्भवन्ति ।

केचित्कर्मफलशेषेण पुनस्सम्भवे श्वेतकेतुः इति” कर्तव्यं— नाशन-
हेतुरित्यर्थः इदानींतनकाले अध्ययननियमरूपतपसः अनुष्ठातुमशक्यत्वात्
प्रायः अनृषयो भवन्ति । क्वचिदेव तु श्वेतकेतुप्रभृतयः श्रुतर्षयश्च भवन्ति ।
अङ्गवाक्यैकवाक्यैकतापन्नः प्रधानविधिरेव प्रयोगविधिरिति लक्षणस्योक्त-
त्वात् तत्तत्प्रयोगे सर्वेषामङ्गवाक्यानाम् अनन्वये प्रयोगविध्यसंभवात् प्रधान-
विधिना सर्वशाखास्थाङ्गवाक्यैरेकवाक्यता संपादनीया । नानाशाखास्थाऽ-
ङ्गोपसंहारं विना अस्मदीयानुष्ठानस्य वैगुण्यमापेत् । इत्यस्मदनुजिघृक्षया
परमकारुणिकाः महर्षयः नानाशाखास्थाङ्गान्यवगम्य समाकलयितुं
सुगमान् कल्पसूत्रग्रन्थान् रचयायासुः ।

कल्पसूत्रलक्षणम्

तत्तत्कर्मप्रयोगं कल्पयन्तीति कल्पाः इति व्युत्पत्त्या प्रयोगप्रति-
पादकाः आपस्तम्ब—बोधायनीयादयो ग्रन्थाः कल्पशब्देन विवक्षिताः । ननु
मन्त्रब्राह्मणयोः व्याख्यातत्वात् दर्शपूर्णमासादीनां अनर्थकः सूत्रकारयत्नः
इति चेन्न श्रुत्यर्थस्य अद्यतनैरनेक-विध्युपसंहारस्य च दुर्ज्ञानत्वात् अतो
नानर्थ इति धूर्तस्वामी । एवं बोधायन कल्पसूत्रारम्भे ब्राह्मणानां बहुत्वात्
एकैकस्यां शाखायां अपरिसमाप्तत्वात् अर्थस्य च दुःखबोधत्वात् उपसंहृत्य
एकत तद्विवरणार्थं सुखेन बुध्वा कर्माणि अनुष्ठाय फलं सर्वे प्राप्नुयुरिति
कल्पा आरब्धा इति भवस्वामी । आश्वलायनश्रौतसूत्र-देवत्रातभाष्येऽपि
पुरुषाऽशक्तिपरिहारमुपलक्ष्य शौनकादिभिराचार्यैः कल्पाः प्रणीता इति ।
एवञ्च कल्पसूत्रकाराणां यत्नः अस्माभिः समादरणीय इत्यत्र न काप्यति-
शयोक्तिः । सूचयन्तीति सूत्राणि इति व्युत्पत्त्या संज्ञापरिभाषादिरूपेण
प्रयोगविशेषोच्चायक-लक्षणप्रतिपादकानि सूत्राणीत्युच्यन्ते । तदेवोक्तं मी-तं-
चातिके कल्पसूत्राधिकरणे भट्टपादै —

“सिद्धरूपः प्रयोगो यैः कर्मणामनुगम्यते ।

ते कल्पा लक्षणार्थानि सूत्राणीति प्रचक्षते ॥

कल्पनाद्धि प्रयोगाणां कल्पोऽनुष्ठानसाधनम् ।

सूत्रं तु सूचनात्तेषां स्वयं कल्पा प्रयोगकम् ॥”

अन्यदपि लक्षणमुक्तम् ।

“अल्पाक्षरमसंदिग्धं सारवद्विश्वतोमुखम् ।

अस्तोभमनवद्यं च वाक्यं सूत्रमित्युच्यते ॥”

बुद्धिधारणसौकर्याय सूत्ररचनाप्रवृत्तिः । श्रुतिप्रमितं कर्म श्रौतम् । तद्विषयं सूत्रं श्रौतसूत्रम् । प्राञ्चः कर्म अत्यन्तं प्रधानं मेनिरे । अनुष्ठितं कर्म न केवलं कर्तुः तत्तत्फलप्रदम्, अपि तु कृत्स्नस्य लोकस्य क्षेमकरम् । अतः तस्य यथावदनुष्ठाने प्राचां महती श्रद्धा आसीत् । यथावदनुष्ठानं प्रयोगशास्त्रं विना दुष्करम् । अतः प्रयोगनिर्धारणपरस्य श्रौतसूत्रग्रन्थस्य प्रवृत्तिः । वेद-भेदेन शाखाभेदेन च बहूनि श्रौतसूत्राणि भवन्ति । एतत्सूत्रकर्तारः सर्वेऽपि महर्षयः वेदार्थविचारपराः । जैमिनिकृत-मीमांसाशास्त्रवैलक्ष्ये सत्यपि श्रौतसूत्राणां, ते सर्वे वेदार्थं सम्यग्विचार्य सूत्रेषु न्यबन्धन्नित्यसंदिग्धम् ।

एवं सूत्रग्रन्थकर्तारः आपस्तम्ब-आश्वलायन-बोधायन-सत्याषाढ-प्रभृतयः बहवः आसन् । एतत्सूत्रग्रन्थानां भाष्यकाराः वृत्तिकाराः व्याख्याता-रश्च, धूर्तस्वामी-रामाण्डारः-रुद्रदत्तः-कपर्दि-हरदत्त-प्रभृतयः सर्वज्ञकल्पाः ।

नानाशाखास्थाऽङ्गोपसंहारकाः मीमांसान्यायवेदिनः वेदार्थज्ञानमा-कलयन्तः बभूवुः । अतः सूत्रव्याख्यानेषु बहुषु स्थलेषु मीमांसासिद्धान्ताः दरीदृश्यन्ते ।

आपस्तम्बः सूत्रसाम्यम् जैमिनिः पितृयज्ञस्वकालविधानादनङ्गं स्यात्- जैमिनिश्च तुल्यवच्च प्रसंख्यानात्- जैमिनिश्च प्रतिषिद्धे च दर्शनात् जैमिनिश्च स्वामिनोऽग्नेरित्यादि—न देवताग्निशब्दक्रियामन्यार्थत्वात्

मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयं वेदाधिकरणे मन्त्रब्राह्मणसमुदायात्मको वेदः
मन्त्रलक्षणम्—

” ” ” ” ”

ब्राह्मणलक्षणं - कर्मचोदना ब्राह्मणानि - विधायकं वाक्यं ब्राह्मणवाक्यम्
ब्राह्मणशेषोऽर्थवादः - विधिनात्वेकवाक्यत्वात्
ब्राह्मणानामेवात्विज्यं सर्वकृतूनां - ” ”

सिद्धान्तसाम्यम्

अथानादिषु विहितनक्षत्रप्रतीक्षा न कर्तव्या कदाचित् नर्तुं सूक्ष्मे
नक्षत्रमिति- 5-1-21

क्रतुनक्षत्रातिक्रमवचनात् । 5-4-6 प्रतिनिधिना कर्मसमापनीय-
मिति - सोमाधाने ऋत्वाद्यनीक्षां-5-4-59 सत्याषाढसूत्रे 2-1-1

सिद्धान्तभेदः

देवतायाः विग्रहवत्त्वं फलदायित्वञ्च अङ्गीकरणीयं न वेत्यत्र भेदो
दृश्यते मी-भा-यां देवताधिकरणे 9-1-4 एवं विचारितम्। पूर्वाधिकरणे “फलदेव-
तयोश्च । न चोदनातो हि ताद्गुण्यः इति द्वाभ्यां सूत्राभ्यां दर्शपूर्णमासादि-
कर्मणः फलदेवता प्रयुक्तत्वं उत अपूर्वप्रयुक्तत्वमिति विचार्य अपूर्वप्रयुक्तत्व-
मिति सिद्धान्तः कृतः । अस्मिन्नधिकरणे अपूर्वमङ्गीकृत्यैव देवताप्रसादस्य
प्रयोजकत्वं भवतु इत्याशङ्क्य समाधानं वक्तुं विचारः कृतः । तथा हि—

यागस्य अपूर्वद्वारा फलजनकत्वं मा भूत् । यागस्य फलजनकत्वे अपूर्व-
सत्त्वे वा प्रमाणाऽभावात् इत्यादिना अपूर्वद्वारा यागस्य फलजनकत्वं नास्ति
अश्रुत-अपूर्वकल्पनस्य अन्याय्यत्वात् इत्यपूर्वमनङ्गीकृत्य देवताप्रसाद एव
द्वारं यागस्य फलजनने, प्रसादस्य “तृप्त एवैनमिन्द्रः प्रजा पशुभिस्तर्पयती
त्याद्यर्थवादः प्रतीयमानत्वात् यदा देवताप्रसादमङ्गीकृतः तदा तत्प्रसादा-
न्यथानुपपत्त्या विग्रहादिपञ्चकमप्यङ्गीकर्तव्यमिति पूर्वेपक्षीकृत्य विध्यपेक्षित-
प्राशस्त्यतात्पर्याणामर्थवादानां देवताप्रसादरूपशक्यार्थे प्रामाण्यं नास्ति ।

अन्यतात्पर्याणामन्यार्थं प्रामाण्याऽयोगात् । न देवताविग्रहादिस्वीकारः । शब्दमात्रं देवता । अर्थस्तु चेतनः अचेतनो वा स्वीक्रियते न तु विग्रहादिमान् इत्युक्तम् । ननु विग्रहाद्यस्वीकारेण शब्दमात्रस्यैव देवतात्वेन यागादि कर्म सिद्धावपि तत्तद्विग्रहादिध्यानं विना उपासनायाः सफलत्वाऽसंभवात् अवश्यं ध्यानविध्यनुरोधेन अथंगत-विग्रहादिस्वीकारः अभ्युपेय एवेति चेत् उच्यते—

उपासनादौ परं तस्य ध्यानमात्रमाहार्यमिति । एवमुपासनादौ मन्त्रप्रतिपाद्यस्याथस्य अस्माभिरपि स्वीकारात् । तस्मिन्नर्थे विग्रहाद्यारोपेण वाचनिकं ध्यानमात्रं विधीयते । तद्विशिष्टाच्च उपासनारूपकर्मणः फलं न देवता, फलं ददाति । तत्रापि मन्त्रमात्रमेव देवतेति । ननु सर्वदेवतानां विग्रहाऽस्वीकारे नास्तिकत्वापत्तिरित्यत आह । जैमिनिमतनिष्कर्ष इति । अयमर्थः कर्मणि उपासनादौ च शब्दरूपमन्त्रस्यैव देवतात्वम् । मन्त्रप्रतिपाद्यार्थे ध्यानसिद्धयर्थं विग्रहाद्यारोपः वाचनिकः सर्वथा कर्मैव फलं प्रयच्छति । न तु देवतेति । जैमिनिमतानिष्कर्षमात्रं कृतं खण्डदेवेन । वस्तुतस्तु विग्रह-खण्डनं स्वस्थानाभिमतमेवेति वक्तव्यम् । पूर्वपूर्वाणां देवताविग्रहादिकं नास्तीत्येव आशयः इत्यावेदयितुमेव तेन एवमुक्तमिति तद्वचनेन सङ्क्रमितस्य वाग्दोषस्य परिहारार्थं “मम तु एवं वदतः वाणी दुष्यतीति हरिस्मरणमेव शरणमित्यन्तिमवचनेन देवतायाः विग्रहादिमत्त्वे खण्डदेवस्य स्वीय-आशय इति प्रतीयते । मी. शास्त्रदीपिकायां तु एवं विचारितं तथा हि-यागः देवताराधनार्थः । आराधिता सा यागकर्तुः फलं ददाति ? उत याग एव अपूर्वद्वारा फलं ददातीति ? यागः देवताराधनार्थः “यज पूजा-सङ्गति-करणदानेषु” इत्यस्माद्धातोः यागः पूजार्थकः । पूजिता सा देवता फलं ददाति । तथैव मन्त्रार्थवादाः श्रूयन्ते “वज्रहस्तः पुरन्दरः तृप्त एवैनामिन्द्रः प्रजयापशुभिस्तर्पयति, इत्यादि, लोकप्रसिद्धिरपि तथा वर्तते । यः अतिथिं भोजयति तस्मै भोजयित्रे स भोक्ता फलं ददातीति पूर्वपक्षे प्राप्ते-देवतायाः यागनिर्वर्तकत्वात् द्रव्यवत्, प्राधान्यं नास्ति । विग्रहादिकमस्तु मा वा ? इति । “यद्यपि देवता विग्रहवती परिगृह्य भुक्त्वा तृप्यति, प्रसीदति च । तथापि यागादेव फलं विग्रहवती च अनित्या स्यात्” इति ग्रन्थेन विकल्प-

तथा प्रतीयते । मयूखमालिकायामप्येवमुक्तम् विग्रहादिमत्त्वेऽपि न प्राधान्यमिति - अतः न यागः देवताराधनार्थः देवतायाः प्राधान्यं नास्ति । देवतायाः विग्रहादिकमस्तु मा वा । देवता न फलं ददाति । लोकप्रसिद्धिः तथा अस्तु नाम तत्प्रसिद्ध्या देवतायाः फलदायित्वं न युक्तम् वस्तुतस्तु लोकेऽपि न तु भोक्ता फलं प्रयच्छति किन्तु भोजनक्रियैव । मन्त्रार्थवाद-पुराणेतिहासादिभिः देवतायाः प्राधान्यं विग्रहादिमत्त्वं फलदायित्वं केचिद्वदन्तीति यत् तत् भ्रममात्रमिति । मन्दधियस्तु श्रद्धालवः तात्पर्यमजानानाः तथा भ्राम्यन्तु नाम इत्युक्तम् ।

यद्यपि सर्वेऽपि मीमांसकाः देवतायाः प्राधान्यं फलदायित्वं च निराचक्रुः तन्निराकरणार्थं तत्र देवतायाः विग्रहादिकं नास्त्येवेति तन्निराकरणे कृते किमुत देवतायाः प्राधान्यं नास्ति फलदायित्वं नास्तीति, किञ्च तन्निराकरणस्य अन्यो गूढाभिसन्धिः प्रतीयते ।

ये केचिद्वेदार्थतत्त्वमनवगच्छन्तः तदुदिते कर्मणि यथा शास्त्रं प्रयोगं कर्तुम् आलस्याः देवतामेव बहुमन्यमानाः अङ्गप्रधानादि क्रियाजातमगणयन्तः कर्मणः वैगुण्यमेव संपादयेयुरिति बुद्ध्या देवताविग्रहं निराचक्षते । अयमाशयः साङ्गस्य सगुणस्य कर्मणः फलमुत्पत्स्यतीति शास्त्रसिद्धान्तः तदनादृत्य देवतैव फलं ददातीत्युच्येत । तदानीं यस्यै यस्यै देवतायै यो यो यागः होमश्च आराधनरूपेण क्रियते सा सा फलं ददाति या विस्मृता सा फलं न ददाति । तावता कर्म विगुणं न भवति । किन्तु फलभूयस्त्व-अल्पत्वरूप-तारतम्यमेवेति मन्येरन् यदा देवतायाः अप्राधान्यं कर्मणः प्राधान्यं तदा साङ्गप्रधानकर्मण एव फलं भवति नान्यथेति कर्मकलापेषु ऐकतानं मनस्संपद्यत इति ।

यद्यपि मीमांसशास्त्रे ईश्वरः अस्ति न वेति विचार एव न कृतः । तथापि वेदस्यापौरुषेयत्वसंपादनार्थं पदपदार्थसम्बन्धस्यापि अकृतकत्वं वक्तव्यम् । तत्सिद्ध्यर्थं यथा अस्मात्पदादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरसङ्केतः शक्तिरिति नैयायिका वदन्ति न तथा वयं वदामः । पदपदार्थसम्बन्धोऽपि नित्यः

तत्सम्बन्धस्य वृद्धव्यवहारपरम्परया अनादिसिद्धत्वाच्च इत्युक्तम् । अनेन ईश्वरनिरासः कृतः इत्यपि केचिद्वदन्ति । अत एवोक्तं मीमांसाबालप्रकाशे-
शब्दशब्दार्थसम्बन्धस्य ईश्वरसङ्केतत्वेऽपि वेदस्याप्रामाण्यापत्तेः तत्प्रामाण्यायैव
ईश्वरनिरासः कृतः न तु वस्तुतः इत्युक्तम् । एवं गूढाभिसन्धिमजानानाः
अध्वरमीमांसकाः देवताविग्रहं निराचक्षते निरीश्वरवादिनः इति च केचि-
त्पण्डिता वदन्ति । वस्तुतस्तु देवताविग्रहनिराकरणे, न तात्पर्यं किन्तु
देवतायाः फलदायित्वप्राधान्यनिराकरण एव । एवमेव न तु ईश्वरनिरासे
तात्पर्यं किन्तु वेदस्य अपौरुषेयत्वप्रतिपादन एवेत्यवगम्यते । अनेन देवता-
विग्रहप्राधान्यफलदायित्वविषये मीमांसकानां सिद्धान्तः दर्शितः । ईश्वर-
विषये तावत् मीमांसकानां मध्ये मतभेदो वर्तत इत्यवगम्यते ।

चातुर्मास्यप्रकरणे कल्पसूत्रकाराणां सिद्धान्तः । वैश्वदेवशब्दनिर्व-
चनप्रसङ्गे सप्तमे प्रश्ने आप. सू. 7- प्र- आग्नेयाद्यष्टकर्मसमुदायेन
अग्न्याख्यः परमात्मा यष्टव्य इति वृत्तिकारः ।

द्वादशे प्रश्ने इन्द्र एव देवता परमात्मरूपः आत्मनो इन्द्रायेति
श्रुतेः कल्पान्तरकाराः द्राह्यायणादयोऽपि कर्मसाद्गुण्यार्थं इति देवतास्तुति
निवध्नन्ति । आपाततः कल्पसूत्र-भाष्यवृत्ति-परिशीलनेन शब्दातिरिक्ता
देवता तदाराधनं तत्प्रीतिकोपौ, तस्य हविरूपभोगः, फलप्रदत्वञ्च एत-
त्सर्वानुगुणविग्रहवत्त्वं च श्रुतितात्पर्यसिद्धमित्यवगम्यते । एवमेव त्रिकाण्ड-
मण्डनव्याख्याकारोऽपि देवता-विग्रहादि-निराकरणस्य नावमिकस्य उत्सूत्रतां
(=सूत्रकारेण स्पष्टानुवृत्तत्वं) समर्धयते तथा हि—

“यद्वाध्ययनसंसिद्ध- विज्ञानरहितोऽपि सन् ।

नातीवाधिक्रियाशून्यो भर्तृयज्ञादिदर्शनात् ॥

इति । सोमयागाधिकारिनिरूपणप्रसङ्गे तृतीयाधिकरणं दर्शयति । इतः पूर्वं
कृत्स्नवेदार्थवित् मुख्याधिकारी । “यद्वाऽध्ययनसंसिद्ध-अनुष्ठेयमखमात्रवित्”
द्वितीयाधिकारीति निरूपितम् । इदानीमध्ययनसिद्ध-अर्थज्ञानरहितोऽपि न
अधिकारी भवति ।

सत्यर्थज्ञाने भूयसी फलसिद्धिरित्युक्ता मन्त्रजन्यार्थस्मरणं मन्त्र-
प्रयोक्तरूपकाराय भवति, किं वा श्रोतुरिति संशये अनुष्ठानहेतुभूत-
अनुष्ठेयस्मरणार्थकत्वकरणं मन्त्राणां वदन्तः मन्त्रप्रयोक्तुरेव मन्त्रजन्यशाब्द-
बोधं मन्यन्ते । तत्तु त्रयं न मृष्यामहे । किन्तु श्रोतुरेवेति मन्यामहे ।
अन्यथा लोके श्रोतुः शाब्दबोधः मन्त्रेषु उच्चारयितुरिति वैरूप्यापत्तेः । किञ्च
श्रोतुरेव मन्त्रतः शाब्दबोध इत्ययमर्थः मन्त्रगतशक्त्यैव स्पष्टं लभ्यते ।
प्रायेणैव हि सर्वे मन्त्राः संबोध्यविषयाः ‘इषे त्वा ऊर्जे त्वा’ इत्यादयः यद्यप्यत्र
शाखापदम् न श्रूयते तथापि शाखाच्छेदन-अनुमाजनक्रियासु विनियोगानु-
सारेण हे शाखेति संबोध्य इषे=अन्नाय त्वां छिनन्ति इति अध्याहार्यं शाखां
प्रति ज्ञाप्यो अर्थः । मन्त्रं प्रयुञ्जानः ज्ञापयति । तत् ज्ञात्वा शाखाऽनु-
जानाति । ननु अचेतनायाः शाखायाः ज्ञापनं कथं, अनुज्ञां कथमित्याशङ्कां
मनसि निधाय एवं व्याचष्टे । शाखाशब्देन तदभिमानिदेवता अभेदेनोप-
चर्यते । ततश्च छेदनस्य तदज्ञापनस्य च तत्रान्वयः न विरुध्यते । अभिमानि-
व्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्यां इति वादरायणसूत्रे भाष्यादौ च स्पष्टं तत् ।

“विष्णो हव्यं रक्षस्वे”त्यादौ सूत्रपादं तत् । तत्र विष्ण्वादीनां देवता-
नामेव साक्षात्सम्बोध्यत्वात् । ननु देवताविग्रहचैतन्यादिकं मी. दर्शने
9-1-4 अधिकरणे निराकृतं खलु इति चेत् सत्यम् । निराकृतमुत्सूत्रं सूत्र-
कारेण स्पष्टमनुक्तमिति भाष्यकृता । प्रत्युत सूत्रकारस्य देवताविग्रहांदिक-
मभिमतमेवेत्युक्तम् । अनेन त्रिकाण्डमण्डनव्याख्याकारस्यापि देवताविग्रह-
मभिमतमेवेति सुस्पष्टम् ।

किञ्च सत्याषाढकल्पसूत्रव्याख्याता महादेवोऽपि वैजयन्त्यां
“इन्द्राद्यर्थाः न लौकिकाः येनेन्द्रादिपदानां लोकतश्शक्तिग्रहः स्यात् । किन्तु
तेऽपि शास्त्रादेव ज्ञेयाः शास्त्रं च विग्रहवत् एव ब्रूते । तत्रैव शक्तिग्रहं न
तु विग्रहविधुरे व्यवहारोऽस्ति । न शब्द एव तावद्देवतास्वरूपं, पदार्थत्वेन
प्रमाणाभावात् तादृगप्रतीतिश्च तस्मात् यादृशोऽर्थे शक्तिग्रहः तादृगेव तत्तद्देव-
ताशब्देन वाच्यम् । इति अनेन अस्यापि शब्दातिरिक्ता देवता विग्रहवती
अस्तीत्यत्र तात्पर्यमिति सुस्पष्टम् ।

एतदुपौद्वलकृत्वेना कृत्यः तौ सं. 1-12 भुवननसीत्यनुवाके "अम्ने यष्टः
रिदं नमः" इति मान्नस्यः भाष्ये सायणाचार्याः देवताविग्रहादिकं समर्थ-
यामसुः ॥

अग्नेः यष्टृवैः आन्याद्युद्देशेन हविष्प्रदानं न सम्भवतीति उपमयना-
भावात् अध्ययनं न संभवति तदसंभवे यागादौ अधिकारो नास्तीत्याद्या-
शेषान् कृत्वा ब्रह्माण्डान्तरदेवतामुद्दिश्य हविष्प्रदानं स्वयं भातत्वाच्च-
वेद्याध्ययनादिकं च संभवतीत्यादि युक्तिभिः अग्नेः यष्टृत्वं संभवतीति
सिद्धान्तमकार्षुः । अनेन सायणाचार्याणामपि देवताविग्रहादिकमभिमतमेवेति
निरपवादमुररीक्षतव्यम् । इति चेत् कल्पसीमांसास्त्रयोः सिद्धान्तभेदस्य
सत्त्वेऽपि प्रायशः साम्यमस्तीति । तथा च उभयशास्त्रविरोधे तयोः प्रवृत्ति-
तिमितभेदोऽस्ति । कल्पसूत्राणां कर्मप्रयोगप्रतिपादनार्थं प्रवृत्तिः । सीमां-
सायाः वाक्यार्थनिर्णयार्थं प्रवृत्तिः ॥ अतः उभयोः विरोधे कल्पशास्त्रस्या
प्रवृत्त्यम् ॥

अत एव प्रयोगकाले सूत्रकालस्तमेव स्वीक्रियते । तथा हि सीमांसाः
7.3-4 "कारुणी-निष्कासाधिकरणे करुणप्रकासेषु एकं श्रूयते ।" "कारुण्या-
निकासेन तुषैश्चात्मभूयं यन्ति" इति वाक्येन दार्शनपूर्णासिकमन्त्रभूयमनूद्य
तुषनिष्कासं विधीयते वा उक्तं तुषनिष्कासद्रव्यकं सौमिकात्मभूयधर्मकं
कर्मन्तरं विधीयते वा इति संशयोऽत्र भूयमनूद्य गुणविधिरिति पूर्वमक्षे कृते
तुषनिष्कासद्रव्यसमधत्तकं सौमिकात्मभूयधर्मातिदेशकं कर्मन्तरं विधीयते
इत्युक्तम् ॥

एवं स्थिते पूर्णप्राप्तस्य स्थिते सौमिकात्मभूयः 8-7-12 इत्यामस्ताम्ब-
सूत्रानुसारत् ॥ यथा "यत्किञ्चिच्चसोमलितां तेनावभूयं यन्ती" त्यत्र
सहयोगो तृतीयाभ्युपगमेन अवभूयदेशं प्रति सौमलिप्त-साहित्येन यानमात्र-
विधानस्येव इह्यपि तत्रैव स्वीकारेण सौमिक-कृत्नीपस्य अवभूयदेशं प्रति
नीत्या यथा अप्सु प्रक्षेपा एवमत्रापि यज्ञेपयुक्ततुषाः निष्कासाश्च सन्तीति
तै ब्रा. "करुणाहृते वा एतद्यज्ञस्य ॥ यद्यजुषा गृहीतस्यातिरिच्यते ॥
तुषस्य निष्कासश्च तुषैश्च निष्कासेन चात्मभूयमवैति" इति वाक्येन तेषां

सुषानिष्कासादीनां अप्सु प्रक्षेपः कर्तव्य इति तेन वरुणगृहीतमेव भवतीति उक्तत्वात् सौमिकावभृथस्यैव वरुणप्रघासाङ्गत्वाङ्गीकारात् वारुणी- निष्कासेन वा वारुणैककपालेन वा प्रधानानुष्ठानं तुषाणां तु अवभृथदेशे सहनीतानां ऋजीपवत् अप्सु प्रक्षेपः कर्तव्य इति न सौमिकावभृथात् कश्चनिरिति याजिकाः तथैव अनुलिखन्ति । किञ्च अग्निष्टोमादिषु पवमानस्तोत्रकाले ऋत्विजां अध्वर्यु-प्रस्तोतृ-उद्गातृ-प्रतिहर्तृ, ब्रह्म- यजमान-प्रज्ञास्तृणां प्रसर्पणमस्तीति भीमांसांशस्त्रदीपिकायामुदाहृतम् । कल्पसूत्रे तु अध्वर्युप्रभृतियजमानाध्वर्यन्तमेव प्रसर्पणम् विधीयते । अतः तदुक्तप्रकारेणैव क्रियते याजिकैः । एवमेव यत्कृष्णो रूपं कृत्वा इत्यस्य प्रकृत्यावपि ऊह इति न्यायः, अनुह इति कल्पः ।

सायंप्रातःकालयोः क्रियमाणस्य अग्निहोत्रद्वयस्य समुदायस्य अग्नि-
होत्रमिति कल्पसूत्रकाराः । अतः कामाय येन येन द्रव्येण अग्निहोत्रहोमः
क्रियते स होमः सायमुपक्रम्य प्रातरपि कर्तव्य इति कालनियमः द्रव्यनिय-
मश्च भवति । सोमाम्सकानां सतै अग्निहोत्रमिति कर्मनामैव । अतः सायं-
प्रातःकालयोः पृथक् पृथक् क्रियमाणम् अग्निहोत्रं भवति । सायमग्निहोत्रं
प्रातरग्निहोत्रमिति । अतः समुदायस्य अग्निहोत्रनियमो नास्ति । कस्मिन्
कस्मिन्वा काले काम्याग्निहोत्रहोमः कर्तव्यः । तत्पक्षे सायमुपक्रमनियमो
नास्ति । आचारस्तावन्नित्याग्निहोत्रादि साधमैव उपक्रम्यते । आध्वनादूर्ध्वं
अथ सायमग्निहोत्रमित्युक्तत्वात् एवमादीनि बहून्पुदाहरणानि द्रष्टव्यानि ।
तत्तिद्धम् प्रयोगकाले कल्पसूत्रग्रन्था एवावरणीया इति ।

कल्पसूत्राणां आवश्यकता

"वेदादृतेऽपि कुर्वन्ति कल्पैः कर्माणि यान्तिकाः ।

न तु कल्पैर्विना कैचिन्मन्त्रब्राह्मणमात्रकात् ॥

याज्ञिकांसूत्रकाराणां मतं ब्रह्मण्यां स्वयं तथा ।

न्यायैस्तत्सूचितैरेव द्रव्यस्य कृतौ भिदाः ॥

प्रसिद्धिमनुगृह्णन्तस्ते मान्याश्चैतकर्मणि ।

तज्जैमिनिमतापेतमिति मे दूषणं न हि ॥

न्यायोपदेशयोः केचिद्विकल्पं ब्रूवते न तत् ।

युक्तं न्यायोऽनुमानन्तु श्रुतितुल्यं कथं भवेत् ॥”

केवलं मन्त्रब्राह्मणरूपवेदात् याज्ञिकाः कर्माणि न कुर्वन्ति । किन्तु वेदैर्विनापि कल्पैः कर्माणि कुर्वन्तीति । अतः मीमांसकोक्तेषु स्वसम्प्रदायाऽविरुद्धमेव ग्राह्यमिति याज्ञिकः पक्षः इत्यादिवातिकोक्तरीत्या कल्पानामावश्यकता प्रतीयते ।

सूत्रविभागः

तदिदं कल्पसूत्रं, प्रतिशाखासु प्रवृत्तं पञ्चधा विभक्तं.... 1) श्रौत-सूत्रं 2) गृह्यसूत्रं 3) पितृमेधसूत्रं 4) धर्मसूत्रं 5) शुल्ब सूत्रं चेति । श्रौतसूत्रे प्रथमतः परिभाषाप्रकरणे “यज्ञं व्याख्यास्यामः” इत्यादिना त्रैवर्णिकानां यागाधिकारः । स च यागः वेदत्रयनिष्पाद्यः, ब्राह्मणानामेव आर्त्विज्याधिकारः, आहवनीयादयः सर्वक्रतुभ्यः सकृदेव संपादनीयाः । यावज्जीवं यज्ञिय-पात्रधारणं इत्यादयः सर्वक्रतु-साधारण्येन विहिताः । ततः सप्तसोमसंस्थाः निरूपिताः ।

“अथातो दर्शपूर्णमासौ व्याख्यास्यामः ।” इत्यादिना दर्शपूर्णमास-चातुर्मास्य-आग्रयण-निरुद्धपशुबन्ध-पिण्डपितृयज्ञ - सौत्रामण्यग्निहोत्र-भेदेन सप्तहविर्यज्ञाः निरूपिताः । एवमेव अग्निचयन-अश्वमेध-नरमेध-राजसूय-प्रभृतयः बहवो निरूपिताः । एवं श्रौतकर्मनिरूपणानन्तरं गृह्यसूत्रे, गर्भाधान, पुंसवनादि पञ्चदश संस्काराः पञ्चमहायज्ञाः सप्तपाकयज्ञाश्च अभिहिताः । 3) पितृमेधसूत्रे षोडशः और्ध्वदैहिक-संस्काराः । 4) धर्मसूत्रे ब्रह्मचर्याश्रम-गृहस्थाश्रम-वानप्रस्थाश्रम-सन्यासाश्रमधर्माः, प्रतिपादिताः 5) शुल्बसूत्रे वेदिमानादयः निरूपिताः ।

श्रौत-स्मार्त-विभागः

श्रुत्या विहितानि श्रौतानि, स्मृत्या विहितानि स्मार्तानीति विभागः इति चेन्न, स्मार्तत्वेन व्यपदिश्यमानानां, उपनयन-सन्ध्यावन्दन-ब्रह्मयज्ञादीनां “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत, अहरहः सन्ध्यामुपासीत”, इत्यादि श्रुतिविहितत्वात् श्रौतत्वापत्तिः । न चेष्टापत्तिः धर्मशास्त्रेषु स्मार्तानि पञ्चदश संस्कारकर्माणि उपनयनादीनीति व्यपदिश्यन्ते । अतः येषां कर्मणां उत्पत्तिविधिः श्रौतः इतिकर्तव्यताभागोऽपि प्रायशः श्रौतः तानि श्रौतकर्माणि येषां कर्मणां उत्पत्तिविधिः श्रौतः स्मार्तो वा भवतु । इतिकर्तव्यताभागस्तु स्मार्त एव भवति तानि स्मार्तकर्माणीति व्यपदेशः उपपन्न इति मन्ये ।

अन्यथापि सोऽयं विभागः कर्तुं शक्य इति यद्युच्येत तद्वक्तव्यम् सुधीभिरिति सप्रश्रयं विज्ञापयामि । तदेतत्कल्पसूत्राणां व्याख्यानेषु व्याख्यातृभेदमाश्रित्य मतभेदोऽपि दृश्यते । तावता नाऽस्माकं काचित्क्षतिः । तत्र प्रदर्शितयुक्तिभिः सम्यग्विमृश्य व्यवस्थापनीया ।

कल्पशास्त्रं विद्यास्थानम्

“पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥

इति चतुर्दशविद्यासु षडङ्गान्यप्यभिहितानि ।

“शिक्षा व्याकरणं छन्दो निरुक्तं ज्योतिषं तथा ।

कल्पश्चेति षडङ्गानि वेदस्याहुर्मनीषिणः ॥

इति स्मृत्या प्रतिपादितानि । अत्र कल्पस्यापि षडङ्गान्यतमत्वात् विद्यास्थानत्वं सिद्धम् । अत एवोक्तं वार्तिककारैः वेदार्थोपसंहारस्य कल्पसूत्राण्यनपेक्ष्य कर्तुमशक्यत्वात् अवश्यं च यावद्वेदं यावत्कर्मप्रयोगं क्रियमाणैरपि विद्यास्थानाऽऽशून्यतार्थं कैरपि कल्पसूत्रैः भवितव्यमिति ।

स्वाध्यायविधिविहितत्वम्

अङ्गशास्त्राध्ययनमपि “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इत्यध्ययनविधिनैव विधीयते । स्वाध्यायोऽध्येतव्यः इत्यत्र अक्षरग्रहणात्रापिरूपं अध्ययनं अदृष्टद्वारा स्वर्गादिफलार्थं वा उत अर्थज्ञानार्थं वा इति मीमांसाप्रथमाध्यायप्रथमाधिकरणे विचार्य विधिवाक्ये फलस्य अश्रवणात् अदृष्टद्वारा स्वर्गार्थमिति प्राप्ते “लभ्यमाने फले दृष्टे नादृष्टपरिकल्पनेति” न्यायात् दृष्टरूपम् अर्थज्ञानं फलमिति निरणैषु । तादृशार्थज्ञानस्य धर्मविचारशास्त्रमन्तरा अनुपपन्नमिति तच्छास्त्राध्ययनमपि अध्ययनविधिनैव विधीयत इत्यध्ययनं अर्थज्ञानफलरूपफलपर्यवसायीति सूचितम् । अतः अध्ययनस्य अर्थज्ञानत्वादेव तस्य षडङ्गाध्ययनान्यथानुपपत्त्या अङ्गस्य कल्पशास्त्रस्यापि अध्ययनविधिविहितत्वं सिद्धमिति न पृथगभिधेयावसरः । अत एवोक्तं वातिककारैः

“वेदार्थकल्पनात्कल्पः नित्ययैव आख्ययोच्यते ।

जपे च नित्यकर्तव्यं नित्यमेव विधीयते ॥

कर्माभ्यासाभिसन्धानं विध्यर्थश्चात्र गम्यते ।

स चार्थो नित्य एवेति नापतेद्ग्रन्थनित्यता ॥” इति

वेदार्थकल्पनात्कल्प एवेति न केवलं प्रतिपाद्यते । किन्तु नित्यब्रह्मयज्ञाध्ययने “ब्राह्मणानीतिहासान्पुराणानि कल्पान्” इति विनियुक्तत्वादपि प्रवाहनित्यतापि । किञ्च “पाराशर्यशिलालिभ्यां भिक्षुनटसूत्रयोः” इति पा. सूत्रे कल्पसूत्रप्रवचनपरंपराया अतिप्राचीनतामनमन्यते पाणिनिः । अतः अध्ययनेन साकं कल्पसूत्रादि षडङ्गानामपि नित्यजपयज्ञादौ विनियोग उक्तः । अपि च “निष्कारणं ब्राह्मणेन षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च । तस्मात्साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते” इत्यादि श्रुतिस्मृतिभिरपि साङ्गवेदाध्ययनं कर्तव्यमिति प्रतिपादयता कल्पसूत्राध्ययनमपि नित्यमित्यवगम्यते ।

किञ्च कल्पशास्त्रस्य अन्याभिरपि श्रुतिस्मृत्यादिभिः साङ्गवेदाध्ययनसिद्ध्यर्थं विहितत्वात्, याज्ञिकानां यज्ञकर्मणि प्रयोगकाले अत्यन्त-

मुपयुक्तत्वात् अनुक्ताभिः अन्याभिरपि युक्तिभिः कल्पशास्त्रस्य महद्वै-
शिष्ट्यं विद्यत इति नातिपरोक्षं विदुषाम् । अतः कल्पसूत्रम् अतीव
प्रशस्ताम् इत्यलं प्रसङ्गानुप्रसङ्गतया कल्पसूत्रविचारणेन । प्रकृतमनुसरामः-
तत्सिद्धम् मीमांसासिद्धान्तानुसारेण काम्यकर्मसु मुख्यद्रव्यस्य प्रतिनिधि-
र्नास्तीति । तत्तत्कर्मणाम् अनुष्ठानकाले संकल्पात्प्रागेव प्रतिनिधिद्रव्येण
करिष्यामीति संकल्पः न कर्तव्य इति । अतः वाजपेयैः तु सुतरां सिन्धुकारेण
कण्ठतः निषिद्धत्वात् कल्पशास्त्रेऽप्यनभिधानान्वचेति । तथा हि—

भाट्टचिन्तामणिकारैस्तु यस्मिन्धुकारैरुक्तं तत्तु वेदभाष्यबहुतरन्याय-
विरुद्धत्वाच्च उपेक्षणीयमित्युक्तम् । तदसङ्गतम् । तदुक्तोरेव बहुग्रन्थ-
विरोधात् । तथा हि — यद्यपि भट्टभास्करभाष्ये — वाजाय = अन्नाय
पीयते सोमः अस्मिन्निति व्युत्पत्त्या वाजपेयशब्दार्थः उक्तः । सायणभाष्ये तु
वाजः देवान्नरूपः सोमः पेयः यस्मिन्वागो सा वाजपेया इत्येकं निर्वचनम् ॥”
तां वा एतां वाजपेया इत्याहुः “वाजस्यो वा एषः कज्जं हयैतेन देव ऐसन्”
इत्यादि श्रुतिपर्यालोचनया यस्मादेतेन यज्ञेन देवाः फलरूपम् अन्नमाप्नु-
मैच्छन् तस्मादन्नरूपः वाजः पेयः — यस्मात् वाजपेय इत्यप्यं निर्ध्वनमिति
प्रतिपादितम् ॥ सत्याषाढकल्पसूत्रव्याख्याता महादेवः सायणाचार्यो उभयविध-
निर्वचनमेव अन्ववादीत् “वाजाप्यो वा एषः” इत्यादि । भगवत्या श्रुत्या
सायणोदितद्वितीयशब्दार्थो न्यरूपिः । “तां वा एतां वाजपेय इत्याहुः” इति नाम-
निर्वचनश्रुतेः वाजः देवान्नरूपः सोमः इत्यादिव्युत्पत्त्यर्थपर्यालोचनया च
सोमस्यैव यागसाधनत्वम् अवगम्यते । तथापि यागस्य वाजपदार्थभूतस्वारा-
ज्यात्मककलांशमादाय श्रुत्या निरणायि । सा एवार्थः सायणाचार्येण च अन्व-
वादिः । यागस्य सोमरूपसाधनांशमादाय भट्टभास्कराचार्येण सायणाचार्येण च
न्यरूपिः । यागस्य सुरारूपसाधनांशमादाय सिन्धुव्याख्यात्रा वाजपेयपदार्थः
प्रत्यपादिः । किञ्च भट्टभास्करभाष्ये सुराग्रहाणाम् सप्तदशेत्यादि प्रजापत्या-
ग्रहविषयत्वाभावे “तेषु द्रव्यद्वयं विधत्ते” इति धृतप्रतीकायाः विप्लव एव
स्य त् । त्वया सोमग्रहाणामेव प्रजापतिदेवतासम्बधित्वेन विधिर्विषयत्वा-

ङ्गीकारात् तेषु द्रव्यद्वयस्य सोम-सुरारूपस्याभावेन भाष्योक्तेः उन्मत्त-
प्रलपितत्वापत्तितादवस्थ्यात् तथा च सोमग्रह-सुराग्रहरूप-समुदायस्य एकस्य
बौद्धावयविनः अंशभेदेन एककालावच्छेदेन विभिन्नदेशावच्छेदेन च एकदेव-
तोद्देश्य-त्यजिकर्मतया तस्य अंशे सुरारूपद्रव्यतया तस्य सप्तदशेत्यादि
शास्त्रान्तरप्राप्तत्वेन स्वाराज्यकामो वाजपेयेनेत्यादेः तत्प्रख्यतया यागना-
मपरत्वेन तां विना संज्ञाऽयोगात् इति सिन्धुकारसिद्धान्तः साधु संगच्छत
एव । किं च भाष्ये सोमरूपगुणेन भाष्यकारैः अन्यतरपक्षमाश्रित्य
व्याख्यातत्वात् विरोधो नास्ति” सोमस्यैव यागगुणत्वं न प्रतिपादितं
येन सुरायाः यागगुणत्वं न प्राप्येत । कथमन्यथा तैरेव भाष्यकारैः
जै. न्या-यां-6 अधिकरणे वाजपेयेन यजेतेत्यत्र वाजपेयशब्देन गुणो
विधीयते । अन्नवाची वाजशब्दः तच्चात्र सुराद्रव्यं तच्चात्र गुणः सुराग्रहा-
णामनुष्ठेयत्वात् इत्यागम्य, सिद्धान्ते तस्मात् वाक्यभेदभयात् वाजपेयशब्दः
न गुणविधायकः । किन्तु यथोक्तद्रव्यं निमित्तीकृत्य अग्निहोत्रशब्दवत्
तत्प्रख्यन्यायेन नामपरत्वं कथितं कथं घटेत ।

किञ्च गौडब्रह्मानन्दीयेऽपि प्रथमपरिच्छेदे प्रत्यक्षस्य आगम-
बाध्यत्वविचारे वाजम् अन्नं सुरारूपं पेयमस्मिन्निति व्युत्पत्त्या यौगिकत्व-
स्वीकारेण नामधेयत्वमेवोचितं वाजपेये सुराग्रहविधानात् इत्याद्युपपादनं
कथं समर्थ्येत ।

मी. अ. संग्रहेऽपि वाजशब्दस्य पेयसुराद्रव्यवाचित्वमुपपाद्य तस्य
गुणत्वेन यज्यर्थान्वये विरुद्धत्रिकद्वयापत्त्या वाजशब्दार्थनिमित्तत्वेन कर्मनाम-
परत्वं वाजपेयशब्दस्य उपपादितम् । शास्त्रदीपिकायामपि श्री. पा. मि.
महोदयैः 1-4-6 अधिकरणे वाजपेयपदस्य गुणवाचित्वमुत् कर्मनामधेयत्व-
मिति विचार्य गुणवाचित्वपक्षे मतवर्थलक्षणा वा पृथक्सम्बन्धे विहिते वाक्य
भेददोषो वा भविष्यतीति तत्परिहाराय वरं वाजपेयं सुराद्रव्यमस्मिन्निति
सुराग्रहविधानात् तत्प्रख्यतया नामधेयत्वमुक्तम् । मयूखमालिकायामपि श्री
सोमनाथयज्वपण्डितैः प्रवृत्तिनिमित्ताऽसम्भवे नामत्वमपि न निर्वह-

तीत्यतः प्रवृत्तिनिमित्तमाह । सुराग्रहविधानलब्धं पेयरूप अन्नवत्त्वं प्रवृत्ति-
निमित्तमित्यर्थ इत्युक्तम् । भाट्टकौस्तुभेऽपि खण्डदेवः गुणविशिष्टकर्म-
विधित्वं वा केवलगुणविधित्वं वा इति विचार्य अन्ततः मत्वर्थलक्षणाभयेन,
वाक्यभेदभयेन च विशिष्टकर्मविधित्वगुणविधित्वे च निराकृते वाजपेय-
शब्दस्य अर्थवत्त्वाय यजिसामानाधिकरण्योपपत्त्यर्थं च वाजं पेयं सुराद्रव्यम् ।
अस्मिन्निति वाजपेय इति बहुव्रीह्यङगीकरणेन नामत्वस्यैवाश्रयितुं युक्तत्वात्
इत्युक्तवान् ।

वाजपेयरूपसुराद्रव्यसंबन्धित्वस्य प्रमाणान्तरेण सिद्धेः यद्यपि
साक्षात् यागे सुरासंबन्धित्वं प्रसिध्यति तथापि “सप्तदश सुराग्रहान्गृह्णाति”
इत्यनेन ग्रहणसंस्कृतानां विनियोगापेक्षायाम् “अनेन मधुग्रहं निष्क्रीणाति तं
ब्रह्मणे ददाति स पात्रम्” इति शतपथश्रुत्या सुराप्रतिग्रहकर्त्रे पूर्वदत्तं,
हिरण्यपात्रस्य मधुग्रहस्यापि च, स पात्रस्य ब्रह्मसम्बन्धिसंप्रदाने विनियोगात्
परम्परया यागे सुरासम्बन्धित्वप्रसिद्धेः । अतो युक्तं नामधेयत्वमित्युक्तम् ।
किञ्च भा-दीपिकाव्याख्याने शम्भुभट्टीये “अतो युक्तं तत्प्रख्यन्यायेन नामत्वम्
सप्तदशानां प्राजापत्यसोमग्रहाणां विशेषतः आम्नानवत् सप्तदशसुराग्रहान्
गृह्णातीति सुराग्रहाणामपि प्राजापत्यार्थानां विशेषतः आम्नानात् । सोम-
ग्रहाणाम् आवहनीये अध्वर्युकर्तृकप्रचारवत् सुराग्रहाणां मार्जालीये प्रति-
प्रस्थातृकर्तृकप्रचारस्य विधानात् सुराग्रहैरपि वाजपेययागाभ्यासात् तत्प्रख्य-
न्यायः प्रदर्शितः । तत्र च मार्जालीये सुराग्रहाणां अनुकम्पनमात्रं कृत्वा वाज-
सृतां भक्षणं, होमोऽपि वा इति पक्षद्वयेऽपि यागाभ्यासे न विवादः । एवं
स्थिते यद्यपि च साक्षात्सुरासम्बन्धित्वं यागे न प्रसिद्धम् । तथापि “सप्त-
दश सुरान् गृह्णातीति” ग्रहणसंस्कृतानां सुराणां विनियोगापेक्षायां “तेन
मधुग्रहं निष्क्रीणाति” इत्यादिना कौस्तुभकारैः सुरासम्बन्धित्वापादन-
प्रयासकरणं वृथैव । यथा अन्ते अग्निष्टोमादिस्तोत्रेण अग्निष्टोमादिपदवत्
वाजपेयं बृहत्सामकस्य “किं ते विष्णो” इत्यस्यामृचि वाजपेयस्तोत्रस्य
अन्ते आम्नानात् तेनैव ऋतुसमाप्तेः वाजपेय इति नामधेयस्य प्रवृत्ति-
निमित्तत्वं वक्तुं शक्यते तथापि ताण्ड्यब्राह्मणे “प्राजापतिरकामयते”त्यर्थ-

वादे वाजरूप-अन्नपेयत्वयोगेनैव वाजपेयशब्दनिर्वचनात् वाजं-पेयं सुराद्रव्यं अस्मिन्निति योगार्थस्यैव अनुसरणं मीमांसकानां ध्येयमित्युक्तम् ।

अतः सुराद्रव्यस्य वाजपेययागे साक्षाद्वा परम्परया वा सम्बन्धः अस्तीत्येव बहुषु ग्रन्थेषु दृश्यते । अत एव सिन्धुकारेण कलिवर्ज्यप्रकरणे सौत्रामण्यामिव वाजपेयेऽपि सुराद्रव्यस्य निषेधः क्तः ।

इयांस्तु विशेषः अत्र अवगन्तव्यः । आप्तकुरुवाजपेययोः सुराद्रव्य-रूप अन्नसम्बन्धेन नामत्वमिति, संस्थावाजपेयस्य वाजपेयसाम्ना समाप्ति-मत्त्वात् नामत्वमिति व्यवस्थापनीयम् । संस्थावाजपेये सुराद्रव्यसम्बन्धा-भावात् । अयमेव विषयः भाट्टकौस्तुभग्रन्थस्थित “यद्यपीत्यादिवाजपेयपद-प्रवृत्तिनिमित्तमिति वक्तुं शक्यतेति ग्रन्थेन, तथापीत्यादिमीमांसकानां ध्येयमित्युक्तमित्यन्तेन ग्रन्थेन च प्रतिपाद्यते । अतः उभयविधवाजपेयस्यापि प्रवृत्तिनिमित्तभेदो विद्यते ।

अतः सुराद्रव्यस्य वाजपेययागे साक्षाद्वा परम्परया वा सम्बन्धः अस्तीत्येव बहुषु ग्रन्थेषु दृश्यते इति सिन्धुकारेण कलिवर्ज्यप्रकरणे सौत्रा-मण्यामिव वाजपेयेऽपि सुराद्रव्यस्य निषेधः उक्तः । सौत्रामण्यां आपस्तम्ब-प्रोक्त पयोग्रहा वा स्युरिति सूत्रेण विकल्पतया पयोग्रहाभिधानात्तैग्रहैः सौत्रामणीयागः भवत्येव । वाजपेये तादृशवचनाभावात् प्रधानसुराद्रव्य-निषेधेनैव यागस्यापि निषेधस्संभवति । यदा सौत्रामण्यां सुराग्रहाः पयो-ग्रहाश्च इति चकारेण समुच्चयपक्षः स्वीक्रियते तदा सौत्रामण्यामपि अयं निषेधः संगच्छत एव ।

ननु सिन्धुकारेण तद्व्याख्यात्रा च कलौ वाजपेयः निषिद्ध इत्युक्त-त्वेऽपि त्रिकाण्डमण्डनकारेण सत्याषाढश्रौतसूत्रव्याख्यात्रा महादेवपण्डिते-नापि सौत्रामण्यामिव वाजपेयेऽपि पयोग्रहैरेव अनुष्ठानस्य अङ्गीकृतत्वाच्च भाट्टदीपिकाव्याख्यात्रा वाञ्छेश्वरयज्वपण्डितेन च वाजपेयः अनुष्ठेय इत्युक्तत्वात् कथं वाजपेये सुराग्रहाणां प्रतिनिधिर्नास्ति इति तत्र अधि-कारः नास्तीत्युच्यते इति चेत्, सत्यम्, प्रथमतः प्रष्टव्योऽयं विषयः- अय-

माप्तवाजपेयः काम्यः उत नित्यः । यदि काम्यः स्यात् काम्ये सर्वाङ्गोप-
संहारकरणसमर्थस्यैव अधिकार इति वक्ष्यमाणत्वात् मामान्यतः सर्वेष्वपि-
काम्येषु सर्वाङ्गोपसंहारस्य केनापि कर्तुमशक्यत्वात् तत्रापि वाजपेये सुरा-
द्रव्यस्य प्रतिनिधिरस्ति नास्ति वेति विवादग्रस्तत्वात् तदकरणे प्रत्यवायस्य
अश्रवणात् प्रयोगहाणां सुराग्रहप्रतिनिधित्वेन अभ्युपेतत्वेऽपि विद्वत्तायां
प्रतिनिधित्वाभावात् “यद्वा अध्ययनसंसिद्धानुष्ठेयमखमात्रवित्” इति
त्रिकाण्डमण्डनवचनानुसारेण प्रायशः वाजपेययष्ट्यां अनुष्ठेयवाजपेय-
विषयकअर्थज्ञानाभावात्सामान्यतः काम्येषु नाधिकारः सुतरां वाजपेय इति
वक्तव्यम् । अत एव उपरितनविद्वत्त्वाद्यधिकारलक्षणाभावे तस्य औपास-
नाग्निपरिचर्यैव श्रौताग्निपरिचर्यास्थानापन्ना इति ।

सत्याषाढश्रौतसूत्रे 19 प्रश्न सप्तमपटले सत्याषाढगृह्यसूत्र इत्यव-
तारिकामुल्लिख्य “पाणिग्रहणादिरग्निस्तमौपासनमित्याचक्षते” इति 35
सूत्रस्य मातृदत्ताचार्यविरचितवृत्तौ “औपासनाग्निपरिचर्यायाः श्रौताग्नि-
परिचर्यास्थानापन्नत्व”मुच्यते ।

तथा हि— तस्य औपासनेन आहिताग्नित्वमिति तस्येति नियतौ-
पासनिकस्येत्यर्थः । औपासनाग्निधारणमात्रेणैवाहिताग्नित्वम् । “नाना-
हिताग्निर्ऋयत इति निषेधः अनाहिताग्निता स्तेयमित्युपपातकिता”

यस्य वेदश्च वेदी च विच्छिद्येते त्रिपूरुषम् ।

स वै दुर्ब्राह्मणो नाम यश्चैव वृषलीपतिः ॥

इति स्मृतौ वेदिशब्दोपलक्षितत्रेताग्न्यभावप्रयुक्तदौर्ब्राह्मण्यता च अनेन
परिह्रियते । तथा च बौधायनः “औपासनो नित्यो धार्य इति न दुर्ब्राह्मणो
भवती”ति, भारद्वाजोऽपि “औपासने वा अग्नयो निविष्टा” इति, तद्गृह्य च
होमदेवतया समानता तथैव श्रुतेश्च” या एवाग्निहोत्रे देवताः ता औपासने, य
एवाहिताग्नेर्धर्मः स एव धर्मः, य एवाहिताग्नेर्लोकः स एवौपासनिकस्य इति
शाट्यायनब्राह्मणं भवतीति च ।

ननु च वैतानिकविधिः कमधिकरिष्यति ? किञ्च नानाहिताग्नि-
रित्यादौ आहिताग्निशब्दः आहिताः आधानसंस्कृताः अग्नयः यस्येति
व्युत्पत्त्या आधानसंस्कृताग्निमत्परः । अनन्तरं “आधानादाहिताग्निव्रताग्ने”
इति सूत्राच्च इति चेत् नानेन वैतानिको निरस्यते, नापि तुल्यविकल्पः ।
किन्तु यः वैतानिकेषु अनधिकृतः तस्यायमनुकल्पः । तथा च अधिकारः
श्रूयते-“य एवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति” इत्यादि । “यो ह वा अविदित-
आर्षेयच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण यजति याजयति वा स्थाणुमृच्छति गर्तं
वा पातयेत् प्र वा मोयेत पापीयान्भवति तस्मात् एतानि मन्त्रे विद्यात्” इति,
स्वयमातृणा ब्राह्मणेऽपि, “ईश्वरो वा एष आर्तिमार्तोर्योऽविद्यानिष्टकामुप-
दधाति” इति । ईदृशविद्वत्तायाः प्रायेण दीर्लभ्यात् ।

नहि वेदार्थज्ञानमन्तरा तत्प्रतिपाद्य देवताकर्मप्राशस्त्यादि ज्ञानं
संभवति । न च कारयितृणां विद्वत्त्वे, नित्ये कर्मणि तत्कर्मोपयुक्त वेदैक-
देशाध्ययनमलमिति वाच्यम् । यद्वा “अनुष्ठेयमखमात्रवित्” इति त्रिकण्ड-
मण्डनवचनेन हि एतदवगतं तत्रापि अनुष्ठेयतत्कर्मप्रतिपादकवेदभागस्य
अर्थज्ञानमन्तरा न भवतीति तदपि निरस्तम् ।

याजयितृणां तु अकरणे प्रत्यवायाभावात् तादृशविद्वत्ताभावे प्रवृत्त्य-
प्रसक्तिः “तमसो वा एष तमः प्रविशति यमविद्वानुपनयते यश्चाऽविद्वानि”
त्याचार्यवचनाच्च । उपनयनमुपलक्षणं याजनस्याऽपि गुरुत्वाऽविशेषात्
“नाननूचानमृत्विजं वृणीते”ति च । अनूचान साङ्गवेदाध्यायी । स्मृतिरपि-

“ऋत्विगात्मा धनं जाया शुद्धं यस्य चतुष्टयम् ।

तस्याग्निहोत्रं स्वर्गाय नरकायेतरस्मृतम् ॥”

इति । नहि ब्रीह्याद्यभावे नीवारादिप्रतिनिधिवत् अविद्वदृत्विजां अविदुषो
यष्टुश्च प्रतिनिधिरस्ति । किञ्च कर्मणां मन्त्रैरेव स्मर्तव्यत्वनियमात्
तदभावे सर्वाणि कर्माणि विगुणानि भवेयुः । प्रतिपाद्यज्ञानाभावे ऊहोऽपि
अदृष्टार्थ एव स्यात्, इत्यादिदोषानन्त्यं न्यायविदां स्पष्टमेव । इति
अयमाशयः सर्वेषु श्रौतकर्मसु विद्वत्त्वं मुख्याधिकारिलक्षणमिति तत्रापि
काम्यकर्मसु विद्वत्त्वमावश्यकं तस्य प्रातिनिध्यं नास्तीति ।

ननु त्रिकाण्डमण्डनकारेण—

“द्विः प्रकाराणि रूपाणि कर्माण्यन्यानि कानिचित् ।

ज्योतिष्टोमो निरूढश्च पशुसौत्रामणी तथा ॥”

“चातुर्मास्यानि दर्शश्च पौर्णमासोऽग्निहोत्रकम् ।

वाजपेय इतीमे स्युर्नित्याः काम्या इति द्विधा ॥”

इति अग्निष्टोमवत् ।

वाजपेयस्यापि नित्यत्वं काम्यत्वं च विद्यत इत्युक्तं खलु इति चेत् उच्यते—

“सर्वथा प्रथमः सोमयागः कार्यो द्विजातिभिः ।

यथासंभाविताङ्गेन शक्त्या दत्त्वा तु दक्षिणाम् ॥

ब्राह्मदुर्ब्राह्मणत्वादिमहादोषोपशान्तये ।”

इत्यादिस्मृत्यर्थसारधृतवचनैः यथा अग्निष्टोमस्य नित्यत्वप्राप्तिः न तथा वाजपेयस्य । किन्तु “वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेत” इति प्रत्यक्षतया काम्यत्वावेदकं वचनं श्रूयते । नित्यत्वगमकं तु त्रिकाण्डवचनबलादेव अस्तीत्यहनीयम् । यद्यपि गौतमेन सर्वासामपि संस्थानां नित्यत्वोक्त्या संस्थावाजपेयमेव मनसि निधाय वाजपेयत्वेन रूपेण उभयोः वाजपेययोः साम्यमस्तीति ।

“वाजपेय इतीमे स्युः नित्या काम्या इति द्विधा ।” इति वाजपेयद्वैविध्यमुच्यते मण्डनकारैः । किञ्च आप्तवाजपेयकुरुवाजपेययोः संस्थावाजपेयस्य च अनुष्ठाने बहुभेदो वर्तते । तयोः सत्याषाढ-आपस्तम्बादिभिः “शरदि वाजपेयेन यजेत” इति शरत्कालः उक्तः । बोधायनस्तावत्, सग्रीष्मस्य जघन्यहस्सु पुरस्तादाषाढचै दीक्षत इति वचनात् ग्रीष्म अन्ते वा आषाढपौर्णमास्याः पुरस्ताद्वा वाजपेयः कार्य इत्यवोचत् । अपि च अग्निष्टोमादिसंस्थानां “एका दीक्षा” इत्युक्तम् यदि चित्यग्नौ अनुष्ठीयेत तिस्रो दीक्षापक्षमाश्रित्य अनुष्ठेयाः न त्वेका दीक्षा इति प्रथमतः उक्त्वा, गौणपक्षमाश्रित्य एका दीक्षाप्युक्तम् । वाजपेयस्य तावत् प्रत्येकतया धर्मा विहिताः । तेनैव प्रकारेण वाजपेयोऽनुष्ठेयः नान्यथा, वाजपेयप्रकरणे सर्वः सप्तदशो भवति, इति ऋत्विजः सप्तदश, दीक्षादिवसाः सप्तदश, प्राजापत्यपशवस्सप्तदश, सप्तदश ऋत्विजः, दक्षिणाः सप्तदश, सप्तदश, दीक्षादिवसविषये

तावत् दीक्षान्तरमपि वर्तते । आ. सू. सप्तदशदीक्षाः, तिस्रः उपसदः, एक-
विंशीं प्रसुतः इति एकविंशमि दिवसे सुत्याः अथवा “त्रयोदशदीक्षाः तिस्रः
उपसदः सप्तदशीं प्रसुतः” इति दीक्षासङ्कोचपक्षमाश्रित्य त्रयोदश दिवसे
सुत्याः इत्युक्तम् । बोधायनसूत्र तु “पुरस्तादाषाढ्यैः पूर्णमास्यै दीक्षते” तस्य
त्रयोदशदीक्षाः तिस्रः उपसदः सप्तदशीं प्रसुतः अपि वा तिस्रां दीक्षाः
तिस्रः उपसदः सप्तम्यां प्रसुतः इति त्रिप्रकारेण दीक्षादिवसा उक्ताः । किञ्च
वाजपेययागाङ्गत्वेन सौत्रामण्यागः मैत्रावरुणेष्विष्ट बृहस्पतिसवश्च अवश्य-
मनुष्ठेयाः” तदेवोक्तं आपस्तम्बसूत्रे वाजपेयप्रकरणे “तेनेष्ट्वा सौत्रामण्या
वामिक्षया यजेत, मैत्रावरुण्या वा” मैत्रावरुण्या चेति पाठान्तरम् ।”
प्रत्यवरोहणीयेन बृहस्पतिसवेन यजेत” आ. सू. 84 पुटे “श्वेतच्छत्रीह
भवतीति विज्ञायते । यजमानो यावज्जीवं श्वेतच्छत्री भवतीति च्छन्दोग-
वचनात् । किञ्च अस्मिन्वाजपेययागे अग्नीषोमीयः पशुः ततः सुत्येऽहनि
आग्नेयादिऋतुपशवः आलब्धव्याः । आपस्तम्बः “पशुकाले त्रीन् ऋतुपशून्पा-
कृत्य मारुतीं वशामुणकरोति मारस्वतीं च मेषीं सरस्वते त्वा मेषं इति ।
सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभते” इति सप्तदश प्राजापत्यपशवः, ततः
सौत्रामण्यायागाङ्गत्वेन त्रयः पशवः, बृहस्पतिसवयागाङ्गत्वेन अग्नीषोमीय-
पशुः, सवनीयपशुं, बार्हस्पत्यः पशुश्च एते सर्वेऽपि आप्तवाजपेयधर्माः ।

संस्थावाजपेयस्य प्रयोगः आण्डपिल्ले एवमुक्तम् । अथ वाजपेयस्य
कर्म प्रथमम्, संस्थावाजपेयः तत्र षोडश्यन्तमविकारेण कृत्वा चमसं भक्षयित्वा ।
स्तोमविमोचनादि कृत्वा समस्तोपस्थानं कृत्वा स्वासु बृहता स्तवनम्,
पञ्चदशस्तोमः, पञ्चदशस्तोमं स्वासु इति वचनात् । तन्न । किमित्त इति
बृहता स्तवनं सप्तदशस्तोमं वेति । रुद्रस्कन्दमहोपाध्यायेनोक्तम् । लोके
याज्ञिकानां प्रयोगोऽपि एवमस्ति । सोमेन यक्ष्ये । ज्योतिष्टोमेन षोडशि-
मता वाजपेयेन रथन्तरसाम्ना द्वादशशतदक्षिणेन इति सम्कल्पः ततः
वरुण मधुपर्कादि सर्वमग्निष्टोमवत् सोमक्रयणकाले “शुण्ठ्या अधीलोधकर्ण-
यागवाते क्रीणानि इति ऋतुकरणकाले षोडशि हुत्वा परिधीं लेपं निर्माषि
एन्द्रं पशुमुपाकरोति षोडशिस्तोत्रान्ते होतुचमसमुख्याश्चमसानुन्नयति ।

बृहत्स्तोत्रमुपाकरोति । विश्वरूपा ज्योतिर्गानानि न सन्ति धूर्गानं पञ्च निधनानि । बहिष्पवमाने अद्वारे तस्या उत्तमा रथन्तरवर्णा च प्रकृतिवद्गानम् यज्ञायज्ञीयस्तोमविमोचनपर्यन्तम् सर्वमग्निष्टोमवत् यज्ञायज्ञीयं समाप्य अपरया द्वारा निष्क्रम्य अग्रेण प्राग्वंशात्प्राङ्मुखं स्थित्वा “पातमाग्नय” इत्यादि यजमानोपह्वान्तं उपवेशनाद्युपह्वान्तं कृत्वा उक्थिपर्यायैस्तुवीरन् उक्थिपर्यायाः प्रकृतिवत् । अथ षोडशी, सापि प्रकृतिवत् ।

अथ वाजपेयस्य सामप्रयोग उच्यते । अपरया द्वारा निष्क्रम्य अग्रेण प्राग्वंशं प्राङ्मुखं स्थित्वा “पात माग्नय” इत्यादि यजमानोपह्वान्तं कृत्वा, “अथ किमित्ते बृहत् तस्य ऋग्जपः किमित्ते विष्णो बभूथ, प्रतत्ते अथ = पराके वषट्यते = स्वस्तिभिस्सदानः, तृणप्रतिग्रहणादि दीक्षायै वर्णेनेत्यादि स्तुतमुक्त्वा तन्तवेमा ज्योतिषेत्यादि सर्वमग्निष्टोमवत् संस्थावाजपेयस्समाप्तः ।

वाजपेये तु संस्थायां षोडश्यन्ते बृहत्तथा ।

स्वासु पञ्चदशस्तोमः केचिदिच्छन्ति पण्डिताः ॥

किमित्तेति बृहत्कार्यं स्तोम सप्तदशे नहि ।

त्वामिद्धि हवामह इति बृहता स्तवनं पञ्चदशस्तोमेन ॥

तत्र । किमित्ते बृहत् इति सप्तदशस्तोमेनैव स्तवनम् । अस्मिन्संस्थावाजपेये सप्तदशारत्निर्यूप इति साप्तदश्यं नास्ति, सप्तदश पशवः न सन्ति । हिरण्यमालिन ऋत्विजः प्रचरन्तीति नास्ति । आजिधावनं नास्ति । सप्तदश सप्तदशेति दक्षिणानियमो नास्ति । सुराग्रहा न सन्ति, तत्प्रतिनिधिरपि नास्ति । प्रकृतिवद्दक्षिणेत्युक्तत्वात् एतदङ्गत्वेन बृहस्पतिसवो नास्ति । श्वेतच्छत्रादिनियमो नास्ति । इति महान्भेदो वर्तते । एवं आप्त-कुरुवाजपेयापेक्षया संस्थावाजपेयः लघुभूतः । गौतमोक्तरीत्या अग्निष्टोमातिरिक्ताः सर्वा अपि संस्थाः नित्या इति बहुषु कल्पसूत्रग्रन्थेषु, धर्मशास्त्रग्रन्थेषु च बहुभिः प्रदर्शिताः । तदभ्युपगम्य अवश्यमनुष्ठेया इति यद्युच्येत संस्थासु मध्ये प्रायपाठात् संस्थावाजपेय एव अनुष्ठेयः । मीमांसकमते तावत्

अग्निष्टोमातिरिक्ताः सर्वा अपि संस्थाः काम्या एव । आर्षेयकल्पेऽपि सर्वा ज्योतिष्टोमसंस्था नित्या इति ब्रूवते केचित् । चत्वारिंशत्संस्कारमध्यपाठेन गौतमीयेन । तत्र अग्निष्टोमविकारात् ब्राह्मणस्य सप्तैताः ज्योतिस्संस्था नित्या इत्युक्तिः नोपपन्नेति उल्लिखितम् ।

तेन तस्य मते वाजपेयः न नित्य इति सुस्पष्टम् ।

एवं च अस्मिन्प्रकरणे वाजपेयः त्रिविधः आप्तवाजपेयः, कुरु-वाजपेयः, संस्थावाजपेयश्चेति सप्रमाणं न्यरूपि । अत्रायं विशेषः—आप्त-कुरुवाजपेययोः सप्तदशदीक्षाः त्रयोदश दीक्षाः तिस्रो दीक्षा इति मतभेदेन विकल्प उक्तः । “स्वासु” बृहत्या पञ्चदशस्तोमेन स्तवनमिति आर्षेयकल्प-कारमतम् ।

केचित् “किसित्ते विष्णो” इत्यस्यामृचि बृहत्या सप्तदशस्तोमेन स्तवनमिति वदन्ति । संस्थावाजपेयेऽपि अयं विकल्पः वैखानससूत्रे आण्ड्रपिल ग्रन्थे च उक्तः । वाजपेययाजी यावज्जीवं प्रत्यवरोहणीय इति केचित् । “प्रत्यवरोहणीयेनैवान्ततो यजेत” इति वचनप्राप्तः प्रत्यवरोहणीययागः—ज्योतिष्टोम इति आर्षेयकल्पकारः । बृहस्पतिसव इति बह्वृचः । एवमेवा-पस्तम्बमतेऽपि । शरदि वाजपेयेन यजतेति सत्याषाढापस्तम्बादयः । बोधायनेन तु “ग्रीष्मस्यान्ते पुरस्तादाषाढ्यै पौर्णमास्यै दीक्षेते” इति ग्रीष्मकाल उक्तः । संस्थावाजपेयाद्भिन्नः वाजपेयः काम्य एव वा भवतु तथापि कुतो नोऽनुष्ठीयेत न निषिध्यते खलु इति चेत्सर्वतः न निषिध्यते । किन्तु तस्य काम्यकर्मत्वात् एतदनन्तरप्रकरणे काम्यकर्मविचारस्य प्रतिपिपाद-यिषितत्वात् तदनुसंधाय यद्यधिकारः स्यात् अनुतिष्ठन्तु । इत्थं वाजपेय विचारः समाप्तः ।

काम्यकर्मावश्यकताविचारः

उक्त्यादीनां काम्यत्वे सिद्धे सति अयं विचारयितव्यावसरो भवति । काम्यकर्मणामनुष्ठाने प्रत्यवायः अस्ति वा अनुष्ठाने प्रत्यवायः अस्ति वा इति । तदर्थमिदं चिन्त्यते । नित्यकाम्ययोः अधिकारिभेदः अस्ति वा इति तदर्थमिदं चिन्त्यते । तत्तद्विनियोगविधिभिः विहितेषु कर्मसु यथाधिकारं विनियोगः उत यथाविनियोगमधिकार इति (6-1-2) अधिकरणे “फलार्थ-त्वात्कर्मणश्शास्त्रं सर्वाधिकारं स्यात्” इत्यादि सूत्राण्यवलम्ब्य विचारः कृतः न्यायमालायाम् ।

“अन्धादेरस्त्यसौ नो वा स्वर्गेच्छुत्वात्स विद्यते ।

प्रधानोक्त्यनुसारेण यथा शक्त्यङ्गवर्णनम् ॥

नैवाज्यावेक्षणादीनां पुरुषं प्रति चोदना ।

ऋतुं प्रति विधिस्तस्मात् नाशक्तस्याधिकारिता ॥”

अन्धादीनामपि कामनाऽविशेषात् यथा शक्त्यङ्गानामनुष्ठेयत्वात् स्वर्गकाम इत्यादिप्रधानवाक्येन सर्वाधिकारः प्रतीयते । स च आज्यावेक्षणाद्यङ्गवाक्यानुसारेण न सङ्कोचयितुं युक्तः । किन्तु प्रधानानुसारेण अङ्गानुष्ठानमेव सङ्कोचयितुं युक्तमिति अन्धादेरप्यस्त्यधिकारः इति प्राप्ते, उच्यते । यद्याज्यावेक्षणादयः पुरुषार्थतया विधीयेरन् तदा तल्लोपेऽपि न ऋतोर्वैगुण्यम् । इह तु ऋत्वङ्गतया विहिता इति तल्लोपे ऋतुरेव न निष्पद्यते । तस्माद्यथाविनियोगं कर्तुमशक्तस्य नास्त्यधिकार इति सिद्धान्तितम् । अनेन सर्वाङ्गोपेतप्रधानानुष्ठाने यस्य शक्तिरस्ति तस्यैव अधिकार इति सिद्धम् ।

किञ्च अत्र अश्रुतमपि अधिकारिविशेषणद्वयं ग्राह्यम् । यथा, “स्वाध्यायोऽप्येतव्यः” “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत” इति वचनाभ्यां स्वतन्त्रतया विहित-अध्ययनवन्तं आधानसिद्धं अग्निमन्तं प्रत्येव ऋतुविधीनां

प्रवृत्तत्वात् तत्तत्क्रतुविधिभिः न विद्या अग्नयः आक्षेपलभ्याः । यदि क्रतु-
विधिभिरेव विद्यामन्तरा, आधानसिद्धं अग्निमन्तरा च, क्रतूनामनुष्ठातुम्
अशक्यत्वात् तयोः आक्षेपलभ्यत्वमङ्गीक्रियेत, शूद्रादीनामप्यधिकारः
स्यात् ।

भवतु नाम इति चेत् वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत, स्वाध्यायोऽध्येतव्यः
इति वाक्ययोः नष्टाश्वदग्धरथन्यायेन एकवाक्यतां परिकल्प्य उपनीतस्यैव
अध्ययनाधिकार इति । एवमेव “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत” इत्यादि-
वचनैः ब्राह्मणादीनोमेव आधानं विहितमिति तेषामेव आधानसिद्धाः अग्नयः
विद्यन्त इति तेषामेव क्रतुषु अधिकारः नान्येषामिति सिद्धान्तभङ्गापत्तिश्च
स्यात् । तादृशसिद्धाग्निविद्यानां अधिकारे प्राप्ते सति किमर्थं क्रतुविधीनां
आक्षेपकत्वमङ्गीकर्तव्यमिति तत्रैव क्रतुविधयः चरितार्था इत्युक्तम्
मी. जै. 6-1-7 “चातुर्वर्ण्यमविशेषात्” । इत्यादिसूत्राण्यवलम्ब्य —

“शूद्रोऽपि यष्टा नो षा स्यात् अवैधाध्ययनेन वा ।

उपदेष्टुमुखाद्वा अस्य क्रतुवित्त्वेन यष्टृता ॥

त्रिवर्गैर्वेदविद्भिः कृतार्था विधयः क्रतोः ।

नाक्षिपन्ति चतुर्थस्य विद्या तद्यष्टृता कुतः ॥”

अनेन आधानसिद्धअग्निमान्, अध्ययनसिद्धविद्यावान्, सर्वाङ्गोपेत-
प्रधानानुष्ठानशक्तिमान् अधिकारीति सिद्धम् । एवं स्थिते नित्यनैमित्तिक-
काम्यकर्मसु सर्वेष्वपि सर्वशक्तस्यैव अधिकारः उत नित्येषु यथाशक्तस्य
काम्येषु सर्वशक्तिकस्येति विनिगमकं वर्तते वा इति मी-शा-6-3-1सू. सर्व-
शक्तौ प्रवृत्तिस्स्यात्तथा भूतोपदेशात्” । इति ।

“नित्ये सर्वाङ्गसंहारः शक्त्योवाद्यः फलित्वतः ।

शक्त्या त्यागसंभवेन निमित्ते जीवने स्थिते ॥ इति ।

“यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोती”त्यादौ नित्ये कर्मणि सर्वाङ्गाण्युपसंहृत्य
तद्विशिष्ट एव प्रयोगः कर्तव्यः, कुतः भावनांशस्य कथं भावस्य, समुच्चितै-

स्वर्णरङ्गैः परिपूरणेन सर्वाङ्गोपेतस्यैव प्रधानस्य फलवत्त्वात्, इति प्राप्ते उच्यते-अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिप्रधानं, तस्य च स्ववाक्यगतजीवननिमित्तेन अन्वयात् सति जीवने प्रधानं कर्म त्यक्तुमशक्यम् । ततः वाक्यान्तरावगतेषु आज्यावेक्षणादिषु अङ्गेषु किञ्चिदङ्गं परित्यज्यापि शक्यैरङ्गैरुपेतं प्रधानं कर्म अनुष्ठेयमिति सिद्धान्तितम् ।

अकरणे प्रत्यवायजनकत्वं नित्यकर्मसु प्रधानस्यैव । कुत इति चेत् जीवनादिरूपनिमित्तवशात् कर्मानुष्ठानस्य आवश्यकता बोध्यते । आवश्यकत्वान्यथानुपपत्त्या नैमित्तिकस्य अकरणे प्रत्यवायजनकत्वं बोध्यते । तेन प्रधानस्य भाव्यापेक्षायां “धर्मेण पापमपनुदति” इति वाक्येन नित्यानां कर्मणां पापक्षयभाव्यकत्वं अवगम्यते । तेन पापक्षयरूपफलसम्बन्धोत्तरकाल एव अङ्गानामन्वय इति अङ्गेषु यथाशक्त्या अनुष्ठानं सिध्यति । तथा हि मी. अ. 6-3-1 निमित्ताक्षिप्तप्रत्यवायजनक-अकरणप्रतियोगित्वमपि प्रधानांश एव न तु साङ्गे । अनेन अङ्गानां अकरणे प्रत्यवायजनकत्वाभावात् यथाशक्त्या अङ्गानि अनुष्ठेयानि । येष्वङ्गेषु शक्तिर्नास्ति तान्यङ्गानि परित्याज्यानि । प्रधानकर्म अवश्यवर्जनीयमेवेति फलितम् । तदेवोक्तम् भा. दी. 6-1-9, 10 अधिकरणयोः न्यायमालायामपि “अङ्गहीनश्च तद्धर्मः” इति सूत्रम् ।

“अङ्गहीनो न कुरुते कर्ता वा नाक्षमत्वतः ।

समाधायाङ्गवैकल्यं करोति द्रव्यहीनवत् ॥”

कश्चित् अक्षिरोगेण आज्यमवेक्षितुमसमर्थः, अन्यः वातरोगेण अस्वाधीनपादः विष्णुक्रमेण असमर्थः, अतो नाङ्गहीनः कर्मणि अधिकरोतीति उच्यते ।

धनहीनः यथा धनं संपाद्य अधिकरोति तथा विकलाङ्गोपि औषध-सेवनादिना वैकल्यं समाधाय अधिकरोतु इत्युक्तम् । शास्त्रदीपिकायां तु आधानानन्तरं अप्रतिसमाधेयांगवैकल्येऽपि नित्ये कर्मणि अधिक्रियते । न तु काम्येषु इत्युक्तम् । भा. दी. यां तु आधानात् प्रागंगवैकल्येऽपि आधानस्य नित्यत्वात् आधानप्रभृतिनित्यकर्मसु अधिक्रियते । अप्रतिसमाधेयांगवैकल्ये तु

काम्ये, नाधिक्रियत इति सर्वेषामविवाद एव । अत एव नित्येषु काम्येषु च समान एवाधिकारी? उत भिन्नः इति विचार्य तयोः वैलक्षण्यं अस्तीति सिद्धान्तितम् । मी. जै. न्या 6-3-2

“काम्ये शक्योत्, सर्वाङ्गशक्त्या लोपस्य संभवात् ।

मैवं लोपे निष्फलत्वाच्च शाब्दमङ्गं न लुप्यते ॥

प्रधानानुष्ठितो यद्वज्जीवनस्य निमित्तता ।

काम्यस्य न तथा यस्मात् काम्यं त्यक्तुं च शक्यते ॥”

यथा नित्येषु अग्निहोत्रादिकर्मसु अशक्यमङ्गं परित्यक्तं तथाकाम्येष्वपि ऐन्द्राग्नसौर्यादिषु अशक्याङ्गलोपसंभवात् शक्याङ्गोपेतमनुष्ठेयमिति चेत्, मैवम् । अङ्गलोपे काम्यानां फलानुत्पत्तेः । सर्वाङ्गोपेतमेव हि प्रधान-फलसाधनत्वेन विहितम् । तत्र प्रधानस्य त्यागे यथा नास्ति फलं तथा अङ्गत्यागेऽपि फलसाधनत्वं हि शास्त्रसमधिगम्यम् । ततः यावदङ्गं वा प्रधानं वा शब्दोपात्तं तस्य लोपे साधनत्वं नास्ति । न हि गमनसाधनस्य रथस्य चक्राद्यङ्गेषु अन्यतमस्य वैकल्येन हि गमनसाधनत्वं दृष्टम् । तस्मात् यदा सर्वाङ्गोपसंहारः कर्तुं शक्यते तदैव काम्यमनुष्ठेयम् । न च नित्येष्वप्येवमस्तु इति शङ्कनीयम् । जीवनं निमित्तीकृत्य तत्र विधानात् । यथा गृहदाहं निमित्तीकृत्य विहिता क्षामवतीष्टिः अवश्यं कर्तव्या । यथा वा लोके निमित्तभूतायां बुभुक्षायां सत्यामवश्यं भोजनं कर्तव्यम् । तथा जीवने निमित्ते सति कर्म अवश्यमनुष्ठेयम् । न च तेन नित्यनैमित्तिकयोर्भेदो नास्तीति शङ्कनीयम् । नित्यस्य नियतनिमित्तिकत्वात् नैमित्तिकस्य अनियत-निमित्तकत्वाच्च भेदो वर्तत एव । न च जीवनवत् फलकामनाया अपि निमित्तत्वं शङ्कनीयम् । सत्यामपि कामनाया कर्मणः अवश्यंभावाऽभावात् । न हि कामिनः कर्म अननुष्ठाने प्रत्यवायः श्रूयते । ननु शास्त्रीयप्रत्यवायाऽभावेऽपि फलानुत्पत्तिलक्षणो बाधः अस्त्येव । यथा बुभुक्षोरभोजने राज-दण्डाभावेऽपि पित्तक्षोभादिरूपो बाधः अस्ति । तद्वत् इति चेत् मैवम् । तर्हि यथा फलं सिद्धयति तथा कामिना प्रयतितव्यम् । फलं च शब्दावगत-

सर्वाङ्गोपसंहारमन्तरेण न सिध्यतीत्युक्तम् । नित्ये तु न फलसाधनत्वेन विधिः । किन्तु जीवननिमित्तसंयोगेन तथा सत्यङ्गवैकल्येऽपि निमित्तेन नैमित्तिकसंयोगः श्रुत्यभिमतः नापैति । ततः विकलाङ्गमपि कर्तव्यमेव अत एव नित्यस्य अकरणे प्रत्यवाय-प्रायश्चित्ते शास्त्रेषु अवगम्येते । न तु काम्येषु । अतः अङ्गवैकल्ये शास्त्राभिमतफलसाधनत्वाभावात् विकलाङ्गं काम्यं न प्रयोक्तव्यम् । तस्मात् काम्यं कृत्स्नाङ्गोपेतं कर्तुं यदा शक्नुयात् तदा कुर्यात् । एतदेव अभिप्रेत्य उक्तम् तै. ब्रा. 3-6-1, “तदेव यादृक्कोदृक्च होतव्यम् ।” तस्मात् नित्येषु अङ्गवैकल्येऽपि काम्येषु अङ्गलोपः न सोढुं शक्यः । अनेन काम्यकर्माननुष्ठानेन प्रत्यवायः नास्तीति सिद्धम् ।

अनेन काम्यकर्मसु साङ्गप्रधानानुष्ठानसमर्थस्यैव अधिकारः इति । तदकरणे प्रत्यवायः नास्तीति सिद्धम् ।

एवमेव न्यायरत्नमालायामपि श्रीपार्थसारथिमिश्रमहोदयैः नित्य-नैमित्तिककाम्येषु सर्वेष्वपि विनियोगानुसारतः अधिकारः न तु अधिकार्यनुसारी विनियोगः इति । तथा हि—

“अधिकारो हि सर्वत्र विनियोगानुसारतः ।

अन्यथा ह्यनिवार्या स्यात् शूद्रादेरप्यधिक्रिया ॥

न्यायरत्नमालायां, 130 पुटे 3 श्लो ॥

सर्वत्र न केवलं काम्ये अपि तु नित्येऽपि यस्मिन्कर्मणि यदङ्गजातं श्रुतिस्मृत्याचारैः चोदना, वचन, नामधेय, चोदनलिङ्गादि निमित्तातिदेशेन च प्रापितं तदुपसंहारशक्तियुक्तस्यैव अधिकार इत्युक्तम् । ननु यावज्जीवादिव्यवहारेषु निमित्तश्रुत्या तद्विरोधात्, तद्वलेन अङ्गहीनस्यापि प्रत्यवायपरिहाररूप-फलासाधनत्वावगमाच्च । यथाशक्त्याङ्गानुष्ठानम् । काम्ये तु एवंविध-विरोधाभावात् निमित्त अश्रवणादित्यर्थः । सर्वाङ्गोपसंहारेण अनुष्ठानमिति चेत्, न, निमित्तवशादपि अवश्यकर्तव्यत्वं अधिकारिण एव सर्वशक्तियुक्तश्च अधिकारी नान्यः । यः यावन्त्यङ्गानि उपसंहर्तुं समर्थः तस्य तावद्भिरेव

फलसिद्धिः इत्युच्यते, तर्हि काम्येऽपि स्वर्गकाममात्रस्य अधिकारावगतेः तस्यैव अनुष्ठानप्रसङ्गः प्रधानवाक्ये फलकामिनः अधिकारावगमात् । तत्रापि अङ्गसंकोचः स्यादिति न्यायसाम्येन सर्वाङ्गशक्तियुक्तस्यैव अधिकार इति । किञ्च यदि निमित्तबलेन अङ्गसंकोचः उच्येत तर्हि शूद्रस्य अनाहिताग्नेः आहिताग्नीनां च विद्याविरहिणां तद्व्यतिरिक्त-अङ्गानुष्ठान-शक्तिशालिनामपि अधिकारः स्यात् । तस्मात् सर्वाङ्गशक्तिः अधिकार-विशेषणमिति प्राप्ते अभिधीयते ।

“निमित्तश्रवणान्नित्यं यथाशक्ति प्रयुज्यते ।

काम्यं च तदभावेन निखिलाङ्गसमन्वितम् ॥

तथा हि निमित्तस्य च तद्रूपं तत्तस्मिन् सति नैमित्तिकमवश्यं कार्यम् । किमिदम् अवश्यं कार्यमिति अवश्यमेव कर्तारमभिप्रेतेन फलेन योजयतीत्यर्थः ।

यथा च एतदेव कार्यत्वं तथा प्रतिपादितं विधिविवेके । अत एव एषः सर्वेषामभिमतः प्रत्यवायपरिहारः प्रयोजनमवकल्प्यते । यदि हि अन्यथा लक्षणं फलं स्यात् । ततः सर्वेषां फलसाधनत्वं श्रुतमुपरुध्यते । ननु विश्व-जिज्ञासेन सर्वेषामभिमतः स्वर्गः फलमिति कुतो न कल्प्यते ? उच्यते—तस्य स्वर्गरूपफलस्य मुमुक्षुभिरप्राथितत्वात् प्रत्यवायपरिहारस्तु तैरपि इष्यत एव । अयमेव विषयः । “धर्मो विश्वस्य जगतः प्रतिष्ठा ... धर्मेण पापमपनुदति” इत्यत्र धर्मशब्देन नित्यकर्माणि गृह्यन्ते तत्र नित्यकर्म-विधायकेषु वाक्येषु । कस्यापि फलस्य अश्रूयमाणत्वात् इति व्यवस्था कृता मी.भा.यां ।

“ननु पापक्षयफलकस्य आवश्यकत्वं स्यात् विघनेष्ट्यादीनामपि पापक्षयफलकत्वात् आवश्यकता प्रसज्येत इति चेत्, न । आवश्यकानां पापक्षयः फलमुच्यते नच तत्फलानामावश्यकत्वमिति । कः पुनः अनयोः विशेषः इति चेदस्ति अयं विशेषः यत्फलमवश्यमेव साधयति तदावश्यकम् । नैमित्तिकञ्च तथा । विधानादि तु अवश्यं फलं साधयतीति न शब्दः अस्ति निमित्तस्य अश्रवणात् फलं तु सर्वेषामिष्टं नाम भवतु । फल-

साधनत्वावश्यंभावश्च, अङ्गसङ्कोचनिमित्तमिति, न यथाशक्ति प्रयोग-
प्रसङ्ग इति गभीरोऽयं न्यायमहाह्लादः । आवश्यकस्य पापक्षयफलकत्वं न तु
पापक्षयफलकस्य आवश्यकत्वमित्यनयोः भेद भेदप्रयोजको हेतुः कः ?
इत्ययमेव गभीरोऽयं न्यायमहाह्लाद इत्युक्तम् ननु—

“निमित्तफलसम्बन्ध एकवाक्येन युज्यते ।

उद्देश्यद्वयसंबन्धे वाक्यभेदः प्रसज्यते ॥” मी.न्या.रत्न. 15

विधेयस्य हि द्वाभ्यां उद्देश्याभ्यां संबन्धेन वाक्यभेदो भवति । न चेत् तथा
विधेयस्य कर्मणःफले संबन्धात् तत्कर्तव्यतायाश्च निमित्तेन, न चैवं
सति वाक्यभेदो भवति समानजातीयं हि उद्देश्यद्वयं वाक्यं भिनत्ति । न
विजातीयम् “यस्य पिता पितामहः सोमं न पिबेत् इत्यत्र निमित्तद्वयं “यः
प्रजाकामः पशुकामो वा स्यात्” इत्यत्र फलद्वयं श्रूयते । तथापि न तत्र
वाक्यभेदः विजातीयत्वात् । यत्तु मण्डनाचार्येण निमित्तस्य उद्देश्यत्वं
वाक्यभेदपरिहारार्थं निराकृतं तत्र विधेयं प्रति उद्देश्यभावाभिप्रायं वार्तिके
बहुशः निमित्तस्य उद्देश्यत्वाभिधानात् इत्यलम् अनेन विचारेण तत्सिद्धं
नित्यकाम्ययोरधिकारिभेद इति । इतः परं प्रतिनिधिद्रव्यविचारः क्रियते ।

प्रतिनिधिविचारः

सर्वमपि कर्म नित्यं काम्यमपि मुख्यद्रव्याभावे प्रतिविधिना समापनीयं ?
न वा इति सन्देहे जै. न्या. यां. 6-3-4.

“द्रव्यप्रतिनिधिर्नास्ति विद्यते वा न विद्यते ।

मानाभावादस्ति कर्मचोदनाक्षेपि कार्यतः ॥” .

नित्यकाम्यकर्मणोः श्रुतस्य व्रीह्यादिद्रव्यस्य अपचारे द्रव्यान्तरं प्रतिनिधित्वेन
कुत्रापि न विहितम् । अतो मानाभावात् नास्ति प्रतिनिधिरिति चेत् । मैवम् ।
कर्मचोदना हि द्रव्यमन्तरेण अनुपपन्ना द्रव्यसामान्यमाक्षिपति ।

तत्र यत्किञ्चित् प्राप्तेः, व्रीहिभिर्यजेतेति व्रीहिद्रव्यस्य व्रीहिशास्त्रं
नियामकम् । तच्च असंभवात् यदा न प्रवर्तते तदा माभून्नियमः । तथापि

सामान्याक्षेपस्य वारयितुमशक्यत्वात् तत्सामान्यं ववचिद्विशेषे पर्यवस्यतीति इत्यत्र प्रामाण्यसद्भावात् अस्ति प्रतिनिधिः । ततः द्रव्यान्तरेणापि तत्कर्म अनुष्ठेयम् । न तु श्रुतद्रव्याभावमात्रात् कर्मलोपः । काम्ये तावत् कश्चन विशेषः अस्तीति भा० यां नित्ये कर्मणि मुख्यद्रव्याभावे प्रतिनिधिना कर्तुं संकल्पः कर्तव्यः । काम्ये तावत् अनारब्धे सति प्रतिनिधिना करिष्यामीति संकल्पः न कर्तव्यः ।

किन्तु मुख्यद्रव्यस्य संकल्पानन्तरं अपचारे सति प्रतिनिधिना समापनीयमेव अन्यथा प्रत्यवाय-प्रायश्चित्ते भवतः । तथाहि-तै.सं 2-4-11 “यो यक्ष्य इत्युक्त्वा न यजेत त्रैधातवायेन यजेत” इति त्रैधातवीयेष्टिः यागसंकल्पकरणानन्तरम् असमापनजन्यप्रत्यवायपरिहारार्थं प्रायश्चित्ततया विधीयते । अतः येन केनचिद्द्रव्येण समापनीयमेव । फलं तावत् न भवति । प्रतिनिधिद्रव्येण समाप्तत्वात् । केचित् नित्यवत् पापक्षयः फलमिति । तत्रापि तारतम्यमिति केचिद्वदन्ति । एवंमेव काम्यस्य कर्मणः आरम्भानन्तरं तत्फले प्राप्ते सति, यद्वा फलप्राप्तौ दोषदर्शनेन वा, कामः निवर्तते । तदा कर्मानुष्ठाने प्रयोजनाभावात् न समापनीयमिति चेत् मैवं-प्रकान्तस्य कर्मणः असमाप्तौ पूर्वोक्तनिन्दाप्रायश्चित्ते श्रूयेते । तस्मात् समापनीयमेव ।

किञ्च यावज्जीवादिवाक्यचोदितानां कर्मणां “सायं जुहोति” “प्रातर्जुहोति” “पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत” “अमावास्यायां अमावास्यया यजेत” इत्यादिवाक्यैः सायंप्रातःकालावच्छिन्न, तत्तत्पर्वकालावच्छिन्न-जीवनं च निर्मितीकृत्य नित्यकर्मणामभ्यासः उक्तः । काम्यकर्मणां तु पुरुषः यदा यदा स्वर्गपश्वादीन् कामयते तदा तदा कर्तव्य एवेत्युक्तम् ।

अयं फक्किकार्थः

नियतजीवननिमित्तकं नित्यम् । अनियतनिमित्तकं नैमित्तिकं तत्तत्फलकामनया क्रियमाणं काम्यम् । सामान्येन विद्यावतः अग्निमतः साङ्ग-प्रधानानुष्ठानशक्तियुक्तस्य सर्वत्र अधिकारः, निरूपितम् । विशेषस्तु विद्यावतः, अग्निमतश्च नित्यकर्मसु यथाशक्त्यङ्गानुष्ठानं, काम्येषु तु

सर्वाङ्गोपेतप्रधानानुष्ठानम् नित्यकर्मणि आरम्भात् प्रागेव मुख्यद्रव्याभावे प्रतिनिधिद्रव्येण कर्म अनुष्ठाय्ये इति संकल्पकरणं, काम्ये तु आरम्भोत्तरं मुख्यद्रव्यस्य अपचारे प्रतिनिधिना समापनम्, तथा समाप्तेऽपि फलं नास्ति । किन्तु पापक्षयं एव फलमिति तत्रापि तारतम्यमिति । अनेन नित्यकर्मकरणेन यादृशपापक्षयः न तादृशपापक्षयः अत्रेति तरतमभेदः अस्तीति ज्ञायते । किञ्च नित्येषु

अन्धबधिरादीनामप्यधिकारः

काम्येषु न तथा । निमित्तस्य अवश्यानुष्ठापकत्वं नित्येषु । काम्येषु फलकामनायाः न अवश्यानुष्ठापकत्वम् किन्तु कामनायां सत्यां कर्म अनुष्ठेयं नान्यथा । नित्यानां जीवनादिकं यथा निमित्तम्, न तथा फल-कामना - काम्येषु निमित्तम् । किन्तु तस्याः कामनायाः उद्देश्यत्वमात्रम् । नित्यकर्मसु अकरणे प्रत्यवायः कृते तु पापक्षयः । अत एवोक्तम् “नित्यनै-मित्तिकैरेव कुर्वाणो दुरितक्षयम्” इत्यत्र राणक-न्यायसुधाकारादिमतभेदो वर्तते इति अकरणे प्रत्यवायो नाम प्रत्यवायप्रागभावपरिपालनमिति केचित् । नित्यकर्मानुष्ठानकाले यदन्यत्क्रियते तेन प्रत्यवायः, जनिष्यतीति स एव अकरणे प्रत्यवाय इति व्यपदिश्यते । काम्येषु न तथा अकरणे प्रत्यवायः कृते न तथा पापक्षयः । किन्तु यथावदनुष्ठाने कामितं फलं सिध्यति । नित्येषु निमित्तं कर्मानुष्ठानात्प्रागेव सिद्धम् । कामना तु तदा तदा जायते निवर्तते च । तस्मात् नित्यनैमित्तिककाम्यानां बहुषु विषयेषु बहुभेदो वर्तते ।

अनेन किं प्रतीयत इति चेत् उच्यते—काम्यकर्मविषये तत्तत्कर्मानुष्ठानात्प्रागेव विचारः कर्तव्य इति । तद्विचारमन्तरा तत्र प्रवृत्तिर्न युक्ता अन्यथा विहितस्य अन्यथानुष्ठानप्र-ङ्गाच्च । अतः नित्यकर्मवत् काम्यकर्मानुष्ठाने आवश्यकता नास्तीति मीमांसकानां सिद्धान्तः ।

ननु वेदान्तिनां मते काम्यकर्मणां न केवलं कामितफलार्थत्वं किन्तु विविदिषार्थत्वमपीत्युच्यते ।

अत एवोक्तम् वेदान्तशास्त्रे “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विवि-
दिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन” इत्यत्र यज्ञशब्देन कर्मसामान्यस्य
उक्तत्वात् नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मणां सर्वेषामपि संयोगपृथक्त्वन्यायेन
विविदिषार्थत्वमपीति ।

यथा—“दध्ना जुहोति, दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्” इति वाक्यद्वयं
श्रूयते । एकस्मिन् वाक्ये दध्नः होमार्थत्वं, अन्यस्मिन् वाक्ये इन्द्रियरूप-
फलार्थत्वं चेत्युक्तम् ।

संयोगपृथक्त्वात् विनियोजकवाक्यभेदात् तेनैव न्यायेन अग्निहोत्र-
दर्शपूर्णमासादीनां “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः” “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्ग-
कामो यजेत” इत्यादिवाक्यैः तत्तत्फलार्थत्वं तमेतमिति वाक्येन विविदिषा-
र्थत्वमपीति सिद्धान्तितम् । अतः विविदिषार्थेन काम्यानि कर्माण्यप्यनुष्ठे-
यान्येव भवन्ति । कुतोऽयं काम्यकर्मसु विषये भवतः प्रद्वेषः इति चेत्
उच्यते-नायमत्र प्रद्वेषः । किन्तु शास्त्रदृष्ट्या विचार्य यथाशास्त्रमनुष्ठेयं
कर्ममिति शास्त्रीयोऽयमभिनिवेशः ।

यद्यपि काम्यकर्माणि न निषिद्धानि “चित्रया यजेत पशुकामः”
“अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः” इत्यादिवाक्येषु “न सुरां पिबेत्” “ब्राह्मणो
न हन्तव्यः” इत्यादिवाक्येष्विव नञ्घटितलिङ्प्रत्ययः न श्रूयते । विधि-
निषेधयोः पञ्चधा भेदो वर्तते ।

अत एवोक्तम् न्यायप्रकाशे —

“फलबुद्धिप्रमेयाधिकारिबोधकभेदतः ।

पञ्चधा अत्यन्तभिन्नत्वात् भेदो विधिनिषेधयोः ॥

अन्तरं यादृशं लोके ब्रह्महत्याऽश्वमेधयोः ।

दृश्यते तादृग्वेदं विधानप्रतिषेधयोः ॥” इति ।

अतः लिङादि प्रत्ययघटितवाक्यविहितानां कर्मणां काम्यत्वेऽपि नञ्
घटितवाक्यनिवद्धानां कर्मणामिव अननुष्ठानं न संभवति । अतः उक्तम्
संबन्धवार्तिके 325 श्लो.

“वेदो हि सर्व एवायं कर्मविज्ञानकाण्डयोः” ।

अस्यायमर्थः सर्वोऽप्ययं वेदः ब्रह्मात्मैक्यधीहेतुः साक्षात्पारंपर्याभ्यां पूर्वोत्तर-काण्डयोः एकधीनिष्ठयोरस्ति संगतिरिति ।

ननु रज्जुघटयोरिव तयोस्संबन्धे संभवति । किमप्रसिद्धेन ऐक्यधी-हेतुत्वसंबन्धेन इत्याशंक्य आह । अतः उक्तात् ऐक्यधीहेतुत्वात् अन्यसंबन्धः नानयोर्युक्तः संयोगादेः दुर्भणत्वात्, नित्यनैमित्तिकानीह कर्तृसंस्कारता । यतः

“नान्यत्र पर्यवस्यन्ति ज्ञानादैकात्म्यगोचरात् । 326 श्लो.

व्याख्या- वेदशब्दसमानाधिकृतसर्वशब्दमसहमानः वेदानुवचनादीनामित्यत्र अनुक्रान्तचोद्यमादस्ते नित्येति । नानाविधेषु कर्मसु मध्ये नित्यनैमित्तिकानि कर्तरि संस्काराख्यशुद्धाधानद्वारा हेतवः न काम्यानि । अतः सर्वस्य वेदस्य ज्ञानहेतुत्वं यत् पूर्वश्लोके उक्तं तदसिद्धम् । तदुपरि विविदिषा-द्वारा काम्यानामपि काम्यफलं परित्यज्य विविदिषार्थत्वेन संयोगपृथक्त्वन्यायेन अनुष्ठितत्वे कुतः नित्य-नैमित्तिक-काम्यबोधकः सर्वो वेदः न तद्धेतुः? इत्या-शंक्य एवमुक्तम् 327 श्लो—

प्लवा ह्येतौ परीक्ष्येते तथा तद्य इहेति च ।

निन्दाश्रुतेः न काम्यानां कार्यताध्यवसीयते ॥

अयमर्थः- काम्यकर्मानुष्ठाने फलं जायते । तद्भुज्यते तेन तत्र पुनः रागो भवति । रागात्प्रवृत्तिः ततः तत्कर्मानुष्ठानं तेन फलमिति चक्रवत् परि-भ्रमतीति निन्दाश्रवणेन काम्यानां कार्यता नास्ति कुतः धीहेतुत्वम् ।

“विधि-निन्दा-समावेशः नैवमप्युपपद्यते ।

फलाभिसन्धिमात्रं तु निन्दायामेव युज्यते ॥” 328 श्लो.

व्याख्या :- काम्यानामकार्यत्व, मयुक्रमः विहितत्वात् अनिषेधा-च्चेति परिहरति ।

निन्दाश्रुत्या निषेधोऽपि तेषां कल्प्यते । तत्र स्वरूपे, फलाभिसंधौ वा, नाद्यः, चित्रया यजेतेति प्रत्यक्षतः श्रूयमाणत्वात् । अत्र निन्दायोगः

फलाभिसंधिः निन्दायामेवेति कल्पनं युक्तम् । अन्यथा प्रवृत्तिनिवृत्ति-
सङ्करः स्यात् । फलासंगमात्रे निन्दायामिष्टायां स्वरूपे विधिस्संभवत्येव ।
तथा च विना फलाभिलाषं अनुष्ठितं चित्राद्यपि ज्ञानहेतुरिति पारंपर्येण सर्व-
कर्मणां तद्धेतुत्वसिद्धिरिति । अस्य ग्रन्थस्य अयं तात्पर्यार्थः—

नित्य, नैमित्तिकानामेव चित्तसंस्काररूपशुद्ध्याधानहेतुत्वात् काम्य-
कर्मानुष्ठानजन्यफलानुभवेन सर्वदा काम्यकर्मसु प्रवृत्तिरेव भवति । कदा-
चिदपि निवृत्तिर्न संभवतीति काम्यकर्मानुष्ठानस्य यद्यपि कार्यता नैव
सम्पद्यते ।

तथापि “सर्वोऽप्ययं वेदः” ब्रह्मात्मैक्यधीहेतुरिति उपक्रमवाक्यानु-
सारेण काम्यकर्मविषयकनिन्दाश्रवणं फलाभिसंधावेवेति व्यवस्थाप्य[फलाभि-
सन्धि परित्यज्य काम्यकर्मानुष्ठानेऽपि दोषो नास्तीत्युक्तम् । सुविमर्शे कृते
फलाभिसन्धिपरित्यागः न संभवति ।

वस्तुतस्तु नैष्कर्म्यसिद्ध्यादिग्रन्थेषु नित्यनैमित्तिकानामेव कर्मणां
परम्परया धीहेतुत्वमिति उपपादयिष्यमाणत्वात् ।

“मोक्षार्थी न प्रवर्तेत तत्र काम्यनिषिद्धयोः ।

नित्यनैमित्तिके कुर्यात्प्रत्यवायजिहासया ॥”

इति भट्टपादैः मी.सा.त. वार्तिके उक्तत्वाच्च “वेदो नित्यमधीयतां तदुदितं
कर्म स्वनुष्ठीयतां तेनेशस्य विधीयतामपचिति काम्ये मतिस्त्यज्यतां,” इति
भगवत्पादैरुपदिष्टत्वाच्च नित्यनैमित्तिकानामेव धीहेतुत्वं वक्तव्यम् ।
ननु यदा कामनां परित्यज्य काम्यकर्माण्यनुष्ठेयानीत्युच्यते तदा काम्या-
नीति कथं व्यपदेशः संगच्छते इति चेत्, मैवम् । इतःपूर्वं फलकामपदसंयोगात्
यानि काम्यानीत्यभिप्रेतानि तान्येव उद्देश्यविशेषणभूतकामनायाः अविव-
क्षितत्वात् न काम्यानीति व्यपदेशविरोधः । यथा यदा ज्ञानेन वा अज्ञानेन
वा यदि सगोत्रा कन्या परिणीता स्यात्, तदा सा भार्या मातृवत्पालनी-
येत्युक्तम् । यदि भार्या सा मातृवत्पालनीया न भवति । यदि मातृवत्पा-
लनीया स भार्या न भवति, कथं भार्या इति सिद्धामुद्दिश्य मातृवत्पा-

लनीयत्वं विधीयत इत्याशंक्य ग्रहैकत्वाधिकरणन्यायेन उद्देश्यविशेषणं भार्यात्वमविवक्षितमित्युक्तम् । इतःपूर्वं परिणीता सगोत्रा या भार्यात्वेन अभिप्रेता तामुद्दिश्य मातृवत्पालनीयत्वं विधीयत इत्यनेन उद्देश्यविधेय-विरोधो नास्तीति परिहृतः धर्मशास्त्रे । तेनैव न्यायेन अत्रापि काम्यानीति व्यपदेशविरोधो नास्तीति ज्ञेयम् । प्रकृतमनुसरामः ।

काम्यकर्मानुष्ठानविषये विवरणकारैस्तु एवमुक्तम् “प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” इति न्यायेन काम्यकर्माण्यनुष्ठाय तत्फल-त्यागस्य करणापेक्षया काम्यकर्म-अननुष्ठानमेव श्रेयः इत्युक्तम् ।

गीताशास्त्रेऽपि संन्यासत्यागशब्दार्थविवरणप्रसङ्गे अष्टादशाध्याये अयं विचारः कृतः ।

केचित् स्वरूपतः काम्यकर्मत्याग एव कर्तव्य इति । अपरे तु नित्य-काम्य-सर्व-कर्मफल-परित्याग इति वदन्ति ।

तथा हि -

“काम्यानां कर्मणां न्यासं संन्यासं कवयो विदुः” 18-2

अस्यार्थः- न तु केवलं काम्यकर्म-अनुष्ठाने प्रत्यवायाऽभावमात्रम् किन्तु स्वरूपतः काम्यकर्मपरित्याग एव हि गृहिणां मुमुक्षूणां संन्यास इति ।

अस्मिन्विषये श्रीमदप्पयदीक्षितकृत-सिद्धान्तलेशसंग्रहे मतभेदः प्रदर्शितः । तथा हि- कर्मणां मोक्षं प्रति कथमुपयोग इति चेत् भामतीमतानुवर्तिनामयमाशयः । तमेतमिति श्रुत्या जीवाभिन्नं । परमात्मानं वेदानुवचनादिभिः वेदितुमिच्छन्तीति बोध्यते । अतः वेदानुवचनादीनि विद्यां प्रति बाह्यानि साधनानि शमदमादीन्यंतरङ्गसाधानानीति बोध्यते । अतः अनुवचनादीनां ज्ञानसाधनद्वारा विविदिषायामुपयोग इति प्रथमतः मुक्तौ, इच्छा, ततः मुक्तिसाधनत्वेन वेदनेच्छा, ततः वेदनेच्छाविषयकेच्छा, ततः तादृशेच्छासाधनत्वेन यज्ञाद्यनुष्ठानं क्रियेत, ततः वेदनेच्छा जायते, ततः

श्रवणमननादिना वेदनं जायते । तेन मोक्ष इति परम्परया यज्ञादीनां मुक्तावुपयोग इति सिद्धम् । तेन वेदानुवचन-यज्ञादीनां साक्षात् विविदिषार्थत्वमिति वदन्ति ।

विवरणानुसारिणामयमाशयः

विविदिषन्तीत्यत्र यद्यपि वेदनेच्छायाः विविदिषायाः प्रत्ययार्थत्वेन प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्य प्रधानत्वात् प्रधानभूतविविदिषायामेव यज्ञादीनां विनियोगो वक्तव्यः ।

तथापि इच्छा-इष्ट्यमाणयोर्मध्ये इच्छायाः सामान्यरूपत्वात् इष्ट्यमाणस्य विशेषरूपत्वाच्च सामान्यविशेषयोर्मध्ये विशेषस्यैव प्राबल्यं इति न्यायेन वेदनस्य प्रकृत्यर्थत्वेऽपि विशेषरूपत्वात् वेदन एव यज्ञादीनामुपयोग इति वदन्ति । ननु यदि वेदन एव यज्ञादीनां विनियोगस्स्यात् “त्यजतैव हि तत् ज्ञेयं त्यक्तुं परं पदम्” इत्यादिश्रुतिसिद्धकर्मत्यागरूपस्य संन्यासस्य विद्यार्थता पीड्येतेति चेत् न । चित्तशुद्धिद्वारा विविदिषापर्यन्तं कर्मणामुपयोगः । ततः कर्मत्यागस्य विद्यार्थतेति कर्मानुष्ठान-कर्मत्यागयोरुभयोरपि लोके बीजावापात्प्राक् कर्षणं बीजोत्पत्त्यनन्तरमकर्षणमिति कर्षणाऽकर्षणाभ्यां बीजोत्पत्त्युपयोगवत् अवस्थाभेदेन व्यवस्था कर्तव्येति विरोधः परिहृतः । अत एवोक्तम्—

“प्रत्यक्प्रवणतां बृद्धौ कर्माण्युत्पाद्य शुद्धितः ।

कृतार्थान्यस्तमायन्ति प्रावृडन्ते घना इव ।” इति

—नै. सि.

ननु एवं चेत् कर्मणां विविदिषार्थत्वपक्षापेक्षया अस्मिन्पक्षे को भेद इति चेत् उच्यते । कर्मणां विविदिषार्थत्वपक्षे श्रवणादिप्रवृत्तिजननसमर्थ-उत्कटेच्छासंपादनमात्रेण कर्मणां चरितार्थता विद्योत्पत्तिर्भवतु मा वा ।

विद्यार्थत्वपक्षे तु विविदिषोत्पत्त्यनन्तरं विघ्नोपशमनद्वारा, श्रवणमननादिना विद्योत्पत्तिपर्यन्तं कर्मणां नाशः न संभवति इति विद्योत्पादकत्व-

नियमो वर्तते । अनुष्ठितकर्मोत्पत्त्यपूर्वबलादेव परम्परया विद्योत्पत्तिर्भवतीति । तदेवोक्तं ब्रह्मसूत्रभाष्ये आश्रमकर्माधिकरणे “सहकारित्वेन च” इत्येतत्सूत्र-भाष्यव्याख्यायां भामत्यां सहकारित्वं च कर्मणां न कार्ये विद्यायाः किन्तु उत्पत्तौ कोऽर्थः ? विद्यासहकारीणि कर्माणीति । अयमर्थः—सत्सु कर्मसु विद्यैव स्वकार्ये व्याप्रियत इति । अस्य कल्पतरुग्रन्थे विद्याकारणत्वेन अनुष्ठितेषु कर्मसु सत्सु उत्पत्ता विद्यैव स्वकार्ये अविद्यानिवृत्तिलक्षणे व्याप्रियत इत्यर्थः । अस्य कल्पतरु-परिमलग्रन्थे—ननु कर्मणां विद्यार्थत्वपक्षे विद्योत्पत्तिपर्यन्तं कर्मणां फलापवर्गणामनुवृत्तिरित्यस्तु । विविदिषार्थानि कर्माणीत्याचार्यपक्षे न तेषां विद्योत्पत्तिपर्यन्तमनुवृत्तिरस्ति । सत्यम् । विविदिषार्थत्वपक्षमाश्रित्य सत्स्विति वर्तमानकालता उक्ता । विविदिषार्थत्वपक्षे तु कालविशेषाऽनादरेण सद्भावमात्रं विवक्षितमित्यदोष इत्युक्तम् । अनेन ग्रन्थेन विद्यार्थत्वेन कर्मानुष्ठाने विद्योत्पत्तिपर्यन्तं न कर्मणां नाशः । विविदिषार्थत्वमनुष्ठाने विविदिषामुत्पाद्य चरितार्थानि । तदनन्तरं विविदिषायाः प्रायिके ज्ञानोत्पत्तिरिति तदभिप्रायेण अनुष्ठितकर्मोत्पत्त्यपूर्वबलादेव परम्परया विद्योत्पत्तिर्भवतीत्युक्तम् । अनेन यज्ञादीनां विविदिषार्थत्वमिति केचित् । विद्यार्थत्वमिति केचित्, इति मतभेदः प्रदर्शितः । तावता “तमेत”मिति वाक्यघटक-यज्ञपदेन नित्यानि, काम्यानि च ग्रहीतव्यानि, उत नित्यान्येवेति विषयनिर्णयः न सञ्जात इति स विचारः कर्तव्य एवेति चेत् सोऽपि विचारः तस्मिन्नेव ग्रन्थे कृतः ।

यदा कर्मणां विद्यार्थत्वमुक्तं तदा आश्रमधर्माणामेव तदर्थत्वम् उत, आश्रमधर्मव्यतिरिक्तानामपीति संशये आश्रमपदं वर्णधर्माणामप्युपलक्षकमित्यङ्गीकृत्य आश्रमधर्माणां ब्रह्मचारिणां विषये अध्ययनादीनां, गृहस्थानां तु यज्ञादीनां, वानप्रस्थानां हितमितभुजां वर्णधर्माणां, ब्राह्मणकर्तृकबृहस्पति-सवनादीनां, राजकर्तृक-राजसूयादीनां, वैश्यकर्तृक-वैश्यस्तोमादीनां चापि विद्योपयोग इति वक्तव्यम् । किञ्च यज्ञशब्दस्य नित्य-काम्य-उभय-साधारणत्वात् उभयविधानामपि, उत, नित्यानामेवेति संशये, आदौ भामतीकाराणामाशयः । तथाहि-सर्वपिक्षाधिकरणे “शमदमाद्युपेतः स्यात्”

इति सूत्रभाष्यव्याख्यायां भामत्यां एवमुक्तम् । विद्योत्पादे शमदमादी-
न्यन्तरङ्गाणि, विविदिषार्थसंयोगात् कर्माणि बहिरङ्गाणीति वचनसन्दर्भे,
आश्रमविहित-नित्यकर्मानुष्ठानात् धर्मममुत्पादः, ततः पाप्मा विलीयते ।
स हि तत्त्वतः अनित्य, अशुचि-दुःखानात्मनि संसारे सति नित्य-शुचि-सुखात्म-
लक्षणेन विभ्रमेण मलिनयति चित्तसत्त्वम् । अधर्मनिबन्धनत्वात् विभ्र-
माणाम् । अतः पाप्मनः प्रक्षये प्रत्यगोपपत्तिद्वारा अपावरणे सति प्रत्यक्षोप-
पत्तिभ्यां संसारस्य तात्त्विकीमनित्य-अशुचि-दुःखरूपताम् अप्रत्यूहं विनि-
श्चिनोति । ततः अस्मिन्ननभिरतिसंज्ञं वैराग्यमुपजायते । ततः तज्जिज्ञासा
अस्य उपावर्तते । ततः हानोपायं पर्येषते । पर्येषमाणश्च आत्मतत्त्वज्ञान-
मस्योपाय इति शास्त्रादाचार्यवचनाच्च उपश्रुत्य तज्जिज्ञासत इति विवि-
दिषोपहारार्थत्वमुखेन आत्मज्ञानोत्पत्तौ अस्ति कर्मणामुपयोग इत्यनेन नित्य-
कर्मणां विद्यार्थत्वमिति ।

कल्पतरुकाराणां मते “ज्ञानमुत्पदयते । पुंसां क्षयात्पापस्य
कर्मणः” इत्यादिवचनबलात् दुरितक्षयस्य विद्यया अपेक्षितत्वात् काम्य-
कर्मफलस्वर्गादीनां विद्यया अनपेक्षितत्वाच्च नित्यकर्मणामेव विद्यार्थत्व-
मिति । अत्रायं दृष्टान्तः यथा प्रकृतितः विकृतौ क्लृप्तोपकाराणामङ्गानां
अतिदेशे सिद्धे प्राकृतोपकारातिरिक्त-उपकारकल्पनं नास्ति । तथैव विद्या-
पेक्षित-दुरितक्षयार्थत्वेन क्लृप्तानामेव नित्यानां तदर्थत्वे सिद्धे कल्प्य-दुरित-
क्षयार्थानां काम्यानामपि नित्यानामिव तदर्थत्वकल्पनमयुक्तमिति ।

संक्षेपशारीरके तु नित्यानां काम्यानां च कर्मणां विद्यार्थत्वेन
विनियोगो उक्तः । यत्तु प्रकृतितः विकृतिषु उपकारमुखेनैव पदार्थाना-
मतिदेशकल्पनं, न तु प्राकृतोपकारातिरिक्तोपकारकल्पनं, तथा पापक्षयोप-
काराणां नित्यानां यज्ञानां ज्ञानार्थत्वे प्राकृतपापक्षयातिरिक्तपापक्षयरूप-
उपकारकल्पनं न भवतीति काम्यानामप्युपयोगार्थत्वे = ज्ञानार्थत्वे नित्य-
काम्य-उभयसाधारणं विद्योपयोग्युपकारकल्पनं भवेदिति । तन्न । दृष्टान्त-
दाष्टान्तिकवैषम्यात् । पदार्थानामुपकारपृष्ठभावेन अतिदेशः । अतिदेशः

आनुमानिकः । इह तु विद्यार्थत्वेन यज्ञानां प्रत्यक्षश्रुत्या विनियोगः उपदेश-
सिद्धः । उपदिष्टानामङ्गानां उपदेशानन्तरं उपकारकल्पनम् । तद्वदत्रापि
यज्ञशब्दस्य उभयसाधारणत्वात् विनियोगबलेन विद्योपयोग्युपकारकल्पनं
युक्तम् ।

किञ्च नित्यानां दुरितक्षयमात्रार्थत्वेऽपि ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धक-
दुरितक्षयार्थत्वमसिद्धमिति, इदानीं तादृशदुरितक्षयार्थत्वकल्पने तत्कल्पनं
नित्य-काम्य-उभयसाधारणं युक्तमिति जानीमः इति ।

यद्यपि ग्रन्थकाराः मतभेदमात्रं विवदुः तथापि कर्मणां
विविदिषार्थत्वपक्षे प्रायिकी ज्ञानोत्पत्तिः तीव्रबुभुक्षाया इव दृढविविदिषायाः
सर्वप्रयत्नेन विद्यासम्पादनसमर्थत्वात् इति यथा उच्यते तथैव नित्यानां
काम्यानां च ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धककल्पने समानेऽपि नित्यानां प्राधान्येन
दुरितक्षयार्थत्वात् तेषामेव अतिशयेन अनुष्ठाने ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धक-
दुरितक्षयार्थत्वमपि संभवतीति कल्पने दृढविविदिषोत्पादनद्वारा विद्या-
सम्पादकत्वं लाघवमिति भाति । न च तमेतमिति वाक्ये यज्ञपदेन नित्य-
काम्य-उभयसाधारणेन नित्यमेव कर्म यद्युपात्तं स्यात् सङ्कोचरूपबाधापत्ति-
रिति वाच्यम् । मीमांसाशास्त्रे बहुषु अधिकरणेषु निर्विशेषशब्दघटकश्रुति-
वाक्यार्थनिर्णयेषु वाक्यप्रकरणादिभिः अपेक्षितविशेषार्थपरत्वमङ्गीकृत्य
सङ्कोचः कृतः । तथा हि—अधिकारे च मन्त्रविधिरतदाख्येषु शिष्टत्वात्”
मी. शा. 3-2-8 अधिकरणे एवं विचारः कृतः ।

ज्योतिष्टोमप्रकरणे श्रूयते “आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठते” इति ।
अत्र आग्नेयीशब्दस्य सामान्यवाचित्वात् किं प्रकृताभिरप्रकृताभिरपि आग्नी-
ध्रोपस्थानं कर्तव्यं उत प्रकृताभिरेवेति ।

“तत्राग्नेयीति शब्देन सर्वासामभिधानतः ।

अविशेषो न काचिद्धि प्रकृतग्रहणे प्रमा ॥”

इत्यादिग्रन्थेन यथा “अश्वेन गच्छती”त्यत्र अश्वमात्रस्य बोधे सति
न विशेषापेक्षा, एवमेव यथा श्रुतस्य आग्नेयीशब्दस्य वाक्यार्थसमवायोप-

पत्तेः न विशेषापेक्षा । प्रधानस्य उपस्थानस्यापि करणत्वेन अन्विताभि-
रानेयीभिरेव निराकाङ्क्षत्वात् न विशेषापेक्षेति । सत्यपि सन्निधौ न मिथः
सम्बन्धः । अपेक्षितसन्निधिर्हि सम्बन्धकारकं न सन्निधिमात्रम् । यदि
विशिष्येति, श्रुतिजनिताऽविशेषप्रत्ययबाधात् श्रुतिरेव बाधिता स्यात् ।
अतः प्रकृताभिरप्रकृताभिरग्निदेवताप्रकाशनसमर्थभिर्रूपस्थानं कर्तव्यमिति
प्राप्ते अभिधीयते ।

“प्रकृता एव गृह्येरन् प्रसिद्धक्रतुसङ्गमाः ।

तासां कार्यविशेषो हि सुखमत्रोपदिश्यते ॥”

इत्यादिना यदि ज्योतिष्टोमप्रकरणे श्रूयमाणानामग्नेयीनामुपस्थाना-
र्थत्वमुच्येत तदुपस्थानस्य ज्योतिष्टोमाऽपूर्वसाधनत्वमपि प्रकरणबलात्
सुखेनैव सिद्धं भवतीत्यादि युक्तिभिः साधारण-आग्नेयीशब्दस्य प्रकृत-
ज्योतिष्टोमगत-आग्नेयीपरत्वेन विशेषे सङ्कोचः कर्तव्य इत्युक्तम् । तेनैव
न्यायेन अत्रापि सामान्यवाचकस्य यज्ञशब्दस्य विविदिषापदसाहचर्यात्
दुरितक्षयार्थानामपेक्षितत्वात् नित्यानां दुरितक्षयार्थत्वेन क्लृप्तत्वाच्च तेषां
तदभिधानं सुखेनैव सिद्धं भवति ।

किञ्च “पानव्यापच्च तद्वत्” इति मी. शा. का. 3-4-16 वैदिक-
पानव्यापदधिकरणे एवं विचारितम् । “वि वा एष इन्द्रियेण वीर्येण द्युयंते
यस्सोमं वमिति यस्सोम वामी स्यात् तस्मा एतं सोमेन्द्रं श्यामाकं चरुं
निर्वपेत्” इत्यनारभ्य श्रूयत इति । तत्र एवं संशयः प्रायश्चित्तार्थतया विहित-
सोमेन्द्रेष्टिः लौकिकसोमपाने वमने कृते वा उत वैदिकसोमपानवमने, अथ
वा उभयत्र वा इति ।

“तत्राविशेषादुभयोः दोषाद्वा लौकिके भवेत् ।

दोषो ह्यत्रास्ति वमनात् व्युद्धिरिन्द्रियवीर्ययोः ॥”

इन्द्रियवीर्यव्युद्धिसंयोगात्, लोके धातुसाम्यार्थं सोमपानस्य कृतत्वात् तद्वमने
निमित्ते सति इयमिष्टिः कर्तव्या न तु वैदिके वमने । वैदिके तु पानमात्रस्य

शास्त्रार्थत्वात् तत्र वमने कृतेऽपि न दोष इति प्राप्ते ब्रूमः । लोके वमनायैव सोमपानं क्रियते । अतः तत्र वमने दोषो नास्ति । वैदिके तु सोमपानं नाम “हिन्वमे हि गात्राहरिवः” इत्यादि मन्त्रस्य सम्यग्जरणे विनियुक्तत्वात् सम्यग्जरणपर्यन्तमेव भक्षणशब्दार्थं इत्युक्तम् । अतः सम्यग्जरणमकृत्वा यदि सोमे वमने तद्दोषपरिहाराय इयमिष्टिः प्रायश्चित्तार्थतया कर्तव्या । लोके तावत्सोमस्य वमनार्थमेव पीतत्वात्तत्र दोषो नास्ति । तदभावादेव प्रतीकारापेक्षाऽपि नास्ति । वैदिके तु वमनाद्विपद्यत इत्यस्ति दोषः । अत एव इन्द्रियेण वीर्येण व्युद्ध्यत” इत्यस्य क्रतुवैगुण्याभिधानं समुचितमिति शम्भु-भट्टीयेऽप्युक्तम् ।

“वेदे तु क्रतुवैगुण्यात् समाधित्सोमजायते ।

अपेक्षितार्थता तत्र प्रायश्चित्तविधेर्भवेत् ॥

अपेक्षितविधिर्ज्यायान् अनपेक्षितचोदनात् ।

तेन क्रत्वङ्गमेवेष्टिः फलं चैव न कल्प्यते ॥”

अत्र प्रायश्चित्तविधिवलेन प्रथमतः श्रूयमाणसोमशब्दस्य उभयसाधारण-त्वेऽपि वैदिकसोमपरत्वेन अपेक्षितार्थत्वमुक्त्वा विशेषेण सङ्कोचः कृतः । किञ्च क्रत्वर्थत्वे “फलवत्सन्निधावफलं तदङ्ग” मिति न्यायेन फलकल्पनापि नास्ती-त्युक्तं विवृत्तौ प्राकृतोपकारातिरिक्त-उपकाराऽकल्पनमिव । तथा चेत् प्रत्यक्षतः पुरुषार्थतया विनियोगबलात् विनियोगानन्तरं फलकल्पनं भवतु इति नोक्तम् । तेनैव न्यायेन अत्रापि यज्ञशब्दस्य नित्यकर्मपरत्वेन विशेषेण सङ्कोचः कर्तुं शक्यत एव । तथा चेत् नित्यकर्मणां दुरितक्षयार्थत्वकल्पनं न भवतीति लाघवम् । तत्र यथा प्रत्यक्षतः पुरुषार्थत्वेन विनियोगमुक्त्वा विनियोगानन्तरं फलकल्पनं नास्तीत्युक्तम्, एवमेव विविदिषार्थत्वेन विनियोगानन्तरं काम्यानामुपकारकल्पनं नास्तीत्युक्तं भवति ।

ननु यज्ञपदस्य नित्य-काम्य-उभयसाधारण रूपोऽर्थः श्रूतः याग-सामान्यवाचिनः यज्ञपदात् श्रुत्या यागसामान्यविषयिणी बुद्धिः सञ्जायते । ततः विविदिषन्ति इति पदसमभिव्याहाररूपवाक्यानुरोधेन विविदिषायाः

दुरितक्षयार्थानामपेक्षितत्वात् दुरितक्षयार्थनित्यकर्मविशेषेण प्रथमतः जायमान-नित्य-काम्य-उभयसाधारणीबुद्धिः नापवर्तितुमर्हतीति । अन्यथा बला-बलाधिकरणन्यायविरोधः प्रसज्येत इति चेन्न, यत्र श्रुत्यवस्थायामेव विशेषा-वगमः तदर्थं न वाक्यार्थपेक्षा तत्र तथैव भवतु । यथा “दध्ना जुहोती” त्यत्र । यत्र श्रुत्या बोधितोऽर्थः सामान्यरूपस्सन् प्रकरणेन वा वाक्येन वा बोधित-विशेष अपेक्ष्यते तत्र श्रुत्यपेक्षया प्रकरणवाक्यादीनां दुर्बलत्वेऽपि तदपेक्षामन्तरा पदश्रुत्यावगतोऽर्थः संशयग्रस्तस्सन् सिद्धान्त-यितुं न शक्यते, तत्र बलाबलाधिकरणन्यायस्य प्रसक्तिरेव नास्तीति अपेक्षितवाक्यसमर्पितविशेषार्थ एव उपादेयः । क्वचिदपि न केवलं पद-मात्रस्य प्रामाण्यमस्ति । यदि तथा स्यात् ऐन्द्रचा गार्हपत्यमुपतिष्ठत इत्यत्र ऐन्द्रचाः गार्हपत्योपस्थानाङ्गत्वं वा इन्द्रोपस्थानाङ्गत्वं वा “ग्रहं संमाष्टी”-त्यत्र सम्मार्गेण ग्रहं भावयेदित्यत्र ग्रहगतमेकत्वं विवक्षितं न वा इति विचार एव न सङ्गच्छेत । अतः श्रुत्यपेक्षया वाक्यस्य दुर्बलत्वेऽपि वाक्यार्थस्य अपेक्षितत्वात् विशेषार्थसमर्पकत्वेन प्रबलत्वात् सामान्यं विशेषमन्तरा न पर्यवस्यतीति न्यायाच्च सामान्यस्य विशेषे सङ्कोचः कर्तुं शक्यत एव । अयमर्थः, सामान्यरूपोऽर्थः प्रबलप्रमाणबोधितस्सन्नपि सामान्यापेक्षया विशेषस्य प्रबलत्वात् सोऽर्थः विशेषे पर्यवसनीय इति बहुष्वधिकरणेषु सिद्धान्तितः । किञ्च यत्र अर्थद्वयसाधारणवाचकशब्दः श्रूयते तत्र तस्य अपेक्षितार्थवाचकत्वं युक्तमिति शूर्पाधिकरणन्यायेनापि सिद्धं भवति । तथा हि- मी. शा. भाट्टदीपिकादिषु 1-2-3 अधिकरणे शूर्पेण जुहोति तेन ह्यन्नं क्रियते इत्यत्र विचारः कृतः । अत्र, हिशब्दस्य कारणवाचित्व-प्रसिद्धि-वाचकत्व-उभयसाधारणत्वेन, हिशब्दस्य कारणवाचकत्वमुत प्रसिद्धिवाच-कत्वमिति सन्देहे कारणवाचकत्वमङ्गीकृत्य अन्नसाधनत्वाद्वोम-साधनत्वमिति, यद्यदन्नसाधनं तेन तेन होतव्यमिति व्याप्त्या अन्नसाधन-भूतानां सर्वेषां दर्वीपिठरादीनां शूर्पपदमुपलक्षकमिति धिया दर्वीपिठरादीना-मपि होमसाधनत्वं विधीयत इति पूर्वपक्षीकृत्य हि-शब्दस्य प्रसिद्धार्थ-द्योतकत्वं वक्तव्यमिति शूर्पेण जुहोतीति होमं प्रति शूर्पस्य साधनत्वेन

विधीयमानत्वात् यद्विधेयं तत्स्तुत्यमिति न्यायेन प्राशस्त्यस्यापेक्षितत्वात् अनपेक्षितकारणवाचित्वमुपेक्ष्य प्राशस्त्यप्रतिपादनार्थं हिशब्दस्य प्रसिद्धार्थ-द्योतकत्वमर्थः इति सिद्धान्तितम् । अन्यत्र प्रायणीयेष्टौ चतुरूपभृति इति श्रूयते । तत्र प्रकृतितः उपभृति अष्टग्रहणे अतिदिष्टे सति किमर्थं चतुरिति ग्रहणचतुष्टयं विहितमिति अपेक्षायां “न ह्यत्रानूयाजान्यक्ष्यती”ति वचनेन हि=यतः अत्र अनूयाजाः न यक्ष्यन्ते अतः चतुर्ग्रहणमिति वक्तव्यावसरो वर्तत इति अत्र हिशब्दस्य कारणवाचित्वस्य अपेक्षितत्वात् कारणवाचित्वं सिद्धान्तितम् । अतः उभयसाधारणशब्दस्यापेक्षितार्थवाचित्वं वक्तव्यमिति मीमांसाशास्त्रे बहुषु अधिकरणेषु निर्णीतमिति ज्ञायते । यत्तु तमेतमिति वाक्ये नित्यान्येव कर्माणि यदि गृहीतानि स्युः तेषामपि ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धक-पापक्षयरूपफलस्य कल्प्यत्वात् तत्कल्पनाऽविशेषात् नित्य-काम्य-उभय-साधारणकर्मणां संयोगपृथक्त्वन्यायेन विविदिषार्थत्वमित्युक्तमिति, तन्न । नित्यानां कर्मणां स्वतः दुरितक्षयार्थत्वात् तेषामेव ज्ञानोत्पत्तिपर्यन्तं अनुष्ठानं तीव्रतरं स्यात् । ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितक्षयः स्वत एव भवतीत्युक्तम् । किञ्च तेषां दुरितक्षयार्थत्वं क्लृप्तं न तु कल्प्यम् । तदेवोक्तं श्रीकण्ठभाष्ये, शिवार्कमणिदिपिकायां च-“यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोती”ति विहितनित्यकर्मपेक्षया “तमेत”मिति वाक्येन विद्योत्पादनार्थं विहितयज्ञ-पदोक्तकर्मणः भेदोऽभेदो वा । यद्यभेदः तदा विद्यार्थत्वेन विहितकर्मानुष्ठाना-पेक्षया नित्यकर्मणः पृथक्प्रयोगः कर्तव्यो न वा इति विचार्य उभयोः कर्मणोः अभेद इति सिद्धान्तीकृत्य प्रसंगन्यायेन काम्यार्थमनुष्ठितप्रयोगेणैव नित्य-प्रयोगस्यापि सिद्धिरित्यंगीकृत्य सकृदेव अनुष्ठेयमित्युक्तम् । कर्मव्यये प्रमाणान्तरसमुच्चयार्थं “अनभिभवं च दर्शयति”—इति नित्यकर्मणां “धर्मेण पापमपनुदती”ति श्रुत्या पापापनोदनं फलमित्युक्तम् । यत्तु कैश्चित् पापक्षयरूपफलस्य तेषां नित्यकर्मणां सत्त्वेऽपि ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितक्षय-कल्पनमावश्यकमिति तत्कल्पनाविशेषात् नित्य-काम्य-उभयसाधारणेन तत्कल्पनीयमित्युक्तम् । तन्न । अत्र श्रीकण्ठभाष्ये “धर्मेण पापमपनुदती”ति श्रुतिः विद्योत्पत्तिप्रतिबन्धकनिवर्तनेन विद्यायाः अनभिभवं कर्मानुष्ठानकार्यं च दर्शयति इति ।

शिवार्कमणिदीपिकायामपि “कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते ।” इत्यादिभिः कर्मणां विद्यासाधनत्वे विद्योत्पत्तौ दुरितनिवृत्तिः द्वारमिति “धर्मेण पापमपनुदती”ति श्रुतिः दर्शयति । अतः विद्यापेक्षित-दुरितनिवृत्तिद्वारजनकत्वेन क्लृप्तस्यैव कर्मणः विद्यासाधनत्वं युक्तमित्यपि कर्मैक्यमेव अवसीयत इति भावः । किंच, “विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदो-भयगुं सह, अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुते ।” इति मन्त्रस्य अयमर्थः । विद्यां ब्रह्मोपासनां, अविद्यां तत्सहकारिकर्मबृन्दं चेति तदुभयं यः सहवेद-सहकारि-सहकार्य-भावेन युगपदनुष्ठेयं वेद, स विद्वान् अहरहरनु-ष्ठीयमानेन कर्मणा मृत्युं तीर्त्वा विद्यानुवृत्ति-तद्वैशद्यादि प्रतिबन्धक-दुरित-जातमभिभूय विद्यया साक्षात्कारपर्यन्ततया मुक्तिं प्राप्नोति इति-अनेन नित्यकर्मणां ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितक्षयार्थत्वं क्लृप्तमिति अप्पश्यदी-क्षितानामाशयः । काम्यानां तु तत्तत्फलसाधनत्वेन विहितत्वात् तत्र प्रति-बन्धकदुरितक्षयार्थत्वं कल्प्यम् । क्लृप्तकल्प्ययोर्मध्ये क्लृप्तस्यैव (पिकनेमाधि-करण) न्यायेन प्राबल्यं वक्तव्यम् । तथाहि पिकनेमाधिकरणे पिक नेम सत् तामरसादिशब्दानां अर्थेषु प्रसिद्धिर्नास्ति । म्लेच्छेषु तत्तदर्थेषु प्रसिद्धिर्वर्तते । सोऽर्थः ग्रहीतव्यो न वा इति—संशये पूर्वाधिकरणे यववराहाधिकरणे आर्यप्रसिद्धेरेव वलीयस्त्वमित्युक्तत्वात् तत्प्रसिद्ध्यभावे निगमनिरुक्तादिभिः अर्थः कल्पनीयः म्लेच्छानामनभियुक्तत्वात् इति पूर्वपक्षीकृत्य एकस्य पदस्य आर्याणामन्यस्मिन्नर्थे प्रसिद्धिः म्लेच्छानामन्यस्मिन्नर्थे प्रसिद्धिः यत्र वर्तते तत्र आर्याणां म्लेच्छापेक्षया अभियुक्तत्वात् । तथैव भवतु । येषां शब्दानां आर्यैः निगमनिरुक्तादिसहायेन अर्थः कल्पनीयः म्लेच्छेषु क्लृप्तः । क्लृप्तस्य सत्त्वे अर्थकल्पनमन्याय्यमिति क्लृप्तार्थ एव गृहीतव्य इति निर्णयः कृतः तेनैव न्यायेन दुरितक्षयार्थत्वेन क्लृप्तानां नित्यानां विविदिषार्थत्वं वक्तुं युक्तम् ।

यत्तु उपकारपृष्ठभावेन पदार्थानां प्रकृतितः विकृतिषु प्राप्तानां प्राकृतोपकारातिरिक्त उपकार-कल्पनं नास्ति तद्वत् पापक्षयार्थानां नित्यानां विविदिषार्थत्वे पापक्षयातिरिक्त-पापक्षयकल्पनं नास्तीत्यत्र दृष्टान्त-दाष्टी-न्तिकवैषम्यं वर्तते, विकृतिषु उपकारपृष्ठभावेन अतिदेशः आनुमानिकः । इह

तु नित्यानां काम्यानां च सर्वेषां कर्मणां विविदिषार्थत्वेन प्रत्यक्षया श्रुत्या विनियोगः प्रत्यक्षस्य प्रबलत्वात् प्रत्यक्षतः उपदिष्टानां उपकारकल्पनं युक्तमिति, तत्र प्रत्यक्षानुमानयोः प्रत्यक्षस्य प्रबलत्वेऽपि प्रमाणप्रमेययोः प्रमेयस्य प्राबल्यमित्यन्यत्रोक्तम् । तथाहि वेदं कृत्वा वेदिं करोति इति श्रुत्या वेदवेदिकरणयोः पौर्वापर्यरूपः क्रमः विहितः एतन्मध्ये श्रुतनिमित्तं प्राप्तं “श्रुते आचामेदि”ति नैमित्तिकमाचमनं विहितं स्मृत्या । वेदकरणानन्तरं श्रुते प्राप्ते श्रुत्युक्ता वेदिः करणीया उत स्मृत्युक्तमाचमनं कार्यमिति संशये श्रुतेः स्मृत्यपेक्षया प्रबलत्वात् वेदकरणानन्तरं श्रुत्युक्ता वेदिः करणीयेति पूर्वपक्षीकृत्य आचमनस्य स्मृत्युक्तत्वेऽपि पदार्थत्वात् क्रमस्य श्रुत्युक्तत्वेऽपि पदार्थपेक्षया गुणत्वात् प्रमाणापेक्षया प्रमेयस्य प्राबल्यमिति वेदिकरणानन्तरं श्रुते श्रुत्युक्तक्रमं बाधित्वा स्मृत्युक्ताचमनं कार्यमित्युक्तं, तेनैव न्यायेन वाक्यान्तरेण दुरितक्षयार्थानां नित्यानां कर्मणां यज्ञपदोक्तौ आनुमानिकत्वेन दुर्बलत्वेऽपि प्रमेयत्वेन प्रबलत्वात् नित्य-काम्य-उभयसाधारण-कर्मवाचकत्वेन यज्ञपदस्य प्रत्यक्षत्वेन प्रबलत्वेऽपि प्रमाणक्षयार्थत्वेन क्लृप्तानां कर्मणामानुमानिकत्वेऽपि क्लृप्तत्वेन प्राबल्यं वर्तत इति । अत्र यज्ञपदेन नित्यान्येव गृहीतव्यानि ।

किञ्च विकृतिपदभावनायाः कथमाकाङ्क्षायां प्रकृतितः उपकार-पुण्डभावेन पदार्थानामतिदेशः, सः आनुमानिकः दुर्बल इति यदुक्तं तत्र सङ्गतम् । कथंभावाकाङ्क्षायां अतिदेशप्राप्त-पदार्थविषये तथा वक्तुं शक्येत । अत्र कथंभावाकाङ्क्षैव नोदेति । भावनायाः अंशत्रयमध्ये किमित्याकाङ्क्षायां विविदिषाया भाव्यत्वेनान्वयः । केनेत्याकाङ्क्षायां यज्ञेन इति तृतीयान्तपदोक्तकर्मणां करणत्वेनान्वयदशायामेव यज्ञपदोक्तकर्माणि कानि इति स्पष्टमनभिहितत्वात् कथंभावाकाङ्क्षायाः प्रागेव यज्ञशब्दार्थः क इति संशयः संजातः तदपनोदनार्थं अर्थनिर्णयः अपेक्षितः । स निर्णयः समभिव्याहृत-विविदिषापदसाहचर्यात् विविदिषायाः दुरितक्षयार्थानां कर्मणामपेक्षितत्वात् दुरितक्षयार्थनित्यकर्मपरत्वं वक्तुं युक्तम् । किञ्च तमेतमित्यत्र प्रत्यक्षया

यज्ञपदश्रुत्या स्पष्टतया काम्यानामपि विविदिषार्थत्वेन विनियोगः कृतः स्यात् । उपदेशानन्तरमुपकारकल्पनं युक्तमिति वक्तुं शक्येत ।

तथा च अत्र यज्ञपदस्य नित्यकर्मपरत्वमिति, तथा चेत् क्लृप्त-उपकारातिरिक्त - उपकाराऽकल्पनं मीमांसामतमिति कल्पतरुकारमतम् । उपदिष्टानामङ्गानां विनियोगानन्तरं उपकारकल्पनमित्यपि मीमांसकमतमिति संक्षेपशारीरिककर्तृमतम् । यद्यप्युभावपि मीमांसकसम्पत्तिं प्रदर्शयतः तथापि प्रस्तुतयज्ञपदार्थविवादे कल्पतरुकारेण प्रदर्शितमीमांसकसम्पत्तिरेव अत्रानुकूलेति बहुग्रन्थस्वारस्यात्, बह्वधिकरणसिद्धान्तानामत्र सुखेन समन्वयाच्च वक्तुं युज्यत इति मम भाति ।

ननु काम्यानां “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिवाक्यैः तत्तत्फलार्थत्वेन विनियुक्तत्वेऽपि “एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वात्” इति संयोगपृथक्त्व-न्यायेन विद्यार्थत्वमपि भवतु इति चेत्, उच्यते । भवतु नाम संयोगपृथक्त्व-न्यायः । स न्यायः नित्यानामेव दर्शितः ब्रह्मसूत्रभाष्यादिषु । तथाहि सर्वा-पेक्षाधिकरणे आश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वमवधारितं इत्याश्रमाधिकरणे विहितत्वाच्च “आश्रमकर्माणि” इत्यत्र अमुमुक्षोरपि आश्रममात्रनिष्ठस्य विद्यामकामयमानस्य तान्याश्रमकर्माण्यनुष्ठेयानि न वेति विचारितम् । तत्र तमेतमिति वचनेन विद्यासाधनत्वेन विहितत्वात् विद्यामनिच्छतः फलान्तरं कामयमानस्य नित्यान्यनुष्ठेयानि । अथ तस्याप्यनुष्ठेयानि तर्हि एषां आश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वं न संगच्छेत् नित्यानित्यसंयोगविरोधादिति प्राप्ते अमुमुक्षोरपि आश्रममात्रनिष्ठस्य, यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति, इत्यादिना विहितत्वात् तान्याश्रमकर्माणि कर्तव्यान्वेव । नहि वचनस्यातिभारः । यत्तु, एवं सति एषाम् “तमेत”मिति वचनेन यद्विद्यासाधनत्वमुक्तं तन्न स्यादिति । तन्नेति । “सहकारित्वेन च” इति सूत्रेणोत्तरमुक्तम् । सहकारीणि चैतानि स्युः । तमेतमित्यादिना विहितत्वादेव । तदुक्तम् - “सर्वा-पेक्षा च” इत्यत्र “न चेदं विद्यासहकारित्ववचनमाश्रमकर्मणां, प्रयाजादीनां दर्शपूर्णमासाख्यकर्मणः सहकारित्वमिवेति मन्तव्यम् । दृष्टान्तदाष्टान्तिक-

वैषम्यात् । स्वर्गरूपकृतसाधनत्वेन दर्शपूर्णमासादिकर्मविहितं तत्स्वर्गादिरूपफलसिसाधयिषया सहकारिसाधनान्तरमपेक्षते । नैवं विद्या अविधिलक्षणत्वात् विद्यायाः अपाध्यत्वाच्च । विद्याकृत्य अयमर्थः-विद्यायाः अपवर्गसाधनत्वेन अविहितत्वात् फलस्य अपवर्गस्य असाध्यत्वाच्च । स्वरूपावस्थानलक्षणो हि स अपवर्गः, न च स्वं रूपं ब्रह्मणः साध्यं, नित्यत्वात् । विधिलक्षणं हि साधनं सहकारिसाधनान्तरमपेक्षते । यथा दर्शपूर्णमासादि । तदेवोक्तं भामत्यां “ग्राहकग्रहणपूर्वकत्वादंगभावस्य । विधेश्च ग्राहकत्वात् । अविहिते तदनुपपत्तेः ।” इति विद्यायाः अविहितत्वेन विद्यायाः फलजनने आश्रमकर्मणामङ्गत्वं सहकारित्वं चेति नोपपन्नम् । तदेवोक्तं “अग्नीन्धनाद्यनपेक्षा” इत्यत्र तस्मादुत्पत्तिसाधनत्व एव एषां सहकारित्ववाचोयुक्तिः । न चात्र नित्यानित्यसंयोगविरोधः आशङ्क्यः । कर्मण अभेदेऽपि संयोगभेदात् । नित्यो ह्येकस्संयोगः, “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” इति । अनित्यः अपरस्संयोगः, “तमेतमिति” तस्य विद्याफलत्वं नाम तस्य विद्यैव फलमित्यर्थः । संयोगभेदेन एकस्यैव कर्मण उभयार्थत्वम् । सवथाप्याश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे च त एव अग्निहोत्रादयो धर्माः अनुष्ठेयाः । त एवेत्यनेन कर्मभेदशङ्का निवृत्ता । मासाग्निहोत्रन्यायेन कर्मभेदो नास्तीति । तमेतमिति श्रुत्या सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुज्यते । न तु “मासमग्निहोत्रं जुहोति” इतिवत् अपूर्वं कर्म । इति श्रुतिलिङ्गं दर्शयित्वा स्मृतिलिङ्गमपि दर्शयति । “अनाश्रितः कर्मफलं काम्यं कर्म करोति यः । विज्ञातकर्तव्यताकमेव विद्योत्पत्त्यर्थम् ।” इति, “यस्यैते चत्वारिंशत्संस्काराः” इत्याद्याच संस्कारत्वप्रसिद्धिः वैदिकेण कर्मसु या वर्तते सा संस्कृतस्य कर्मणः विद्योत्पत्तिमभिप्रत्यैवेति । अतः आश्रमकर्मेव विद्यार्थमपि विनियुज्यत इति कर्माभेद एव । कर्माभेद इत्यस्य नित्यकर्माभेद इत्यर्थः, प्रकृतत्वात् । तस्माद्यज्ञादीनि आश्रमकर्माणि च भवन्ति, विद्यासहकारीणि चेति निश्चितम् । ननु आश्रमकर्माणि इत्यनेन नित्यकर्माणीति कथमुच्यते इति चेत् सत्यम् । भाष्ये तावत् “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोतीत्युदाहृत्य तस्यैव विद्यासाधनत्वमिति प्रयोगभेदस्य सत्त्वेऽपि कर्मभेदो नास्तीति विनियोजक-

वाक्यद्वयस्य सत्त्वात् संयोगपृथक्त्वन्यायश्च प्रदर्शितः । किं च विधुराधिकरणे विधुरादीनां विद्यायाः अधिकारः अस्ति वा न वेति विचारावसरे कल्पतरु-परिमलग्रन्थे “यदि नित्यानामेव यज्ञादीनां विनियोगभेदेन विद्यार्थत्वे तद्रहितानां विधुरादीनां न विद्याधिकार इति संगतिः प्रदर्शिता । अनेनापि आश्रमकर्माणि नित्यान्येवेति स्पष्टं प्रतीयते । अत एव कल्पतरुकारः एवमाह —

निमित्तेन जीवितेन नित्यं सर्वदा संसारिणामीहितः इष्ट-उपात्त-दुरितक्षयः प्रयोजनं यस्य तत्तथोक्तम् । अनेन फलवत्त्वेऽपि नित्यत्वं कर्मण उपपादितम् । विद्याङ्गतया चेत्यत्र कर्तव्यमित्यनुषङ्गः ।

ननु विरक्ताधिकारायाः विद्यायाः नित्यसमीहितफलत्वाभावात् तदङ्गत्वेन अनुष्ठीयमानस्य नित्यत्वं न स्यात् । ततश्च विविदिषार्थत्वेन कर्म कुर्वतः प्रत्यवायपरिहाराय नित्यप्रयोगोऽपि पृथक्कर्तव्यः । न चेत् नित्यप्रयोगस्यैव अनित्यत्वं स्यादिति चेन्नेत्याहुः । विद्यायाः “कादाचित्कतयेत्यादिना” यथा स्वर्गार्थः अग्निहोत्रप्रयोगः नित्यप्रयोगं विकृत्य प्रयोगस्य उभयत्राविशेषात् नित्यविधेः प्रयोजकत्वं बाधित्वा निविशते । यथा वा “यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत् स सोमं विभक्षयिषेत् तस्य न्यग्रोधास्तिभिनीराहृत्य तास्संपिष्य दधन्युपमृज्य तस्यै भक्षं प्रयच्छेन्न सोममिति” इति नैमित्तिकः फलचमसप्रयोगः नित्यं सोमप्रयोगं विकृत्य निविशते । काम्यनैमित्तिकाभ्यां नित्यकार्यसिद्धेः । यादृशो नित्यप्रयोगः करणार्थत्वेन विहितः तादृशस्य इतरत्र प्रत्यभिज्ञानाच्च न पुनः प्रयोगावृत्तिः नापि नित्यप्रयोगस्य अनित्यतापत्तिः । एवमत्रापीत्युक्तत्वात् भामती-कल्पतरुकाराणां मते नित्यानामेव संयोगपृथक्त्वन्यायः प्रदर्शित इति सिद्धम् ।

एतावता ग्रन्थेन नित्यानां काम्यानां च विविदिषार्थत्वे, भामतिमतानुवर्तिनां, विवरणानुसारिणां, कल्पतरुकाराणां, संक्षेपशारीरिकग्रन्थकर्तृणां च मतभेदः विवृतः । यद्यप्यत्र नित्यकाम्ययोः संयोगपृथक्त्व-

न्यायः प्रदर्शितः । वस्तुतस्तु काम्यानामपि संयोगपृथक्त्वन्यायः अन्वीयते तन्न्यायस्वरूपप्रदर्शनप्रकारः एवं नित्यक्रतूनां, काम्यक्रतूनां च ऋत्वंगभूत-द्रव्याणां, देवयजनादीनां च नामान्युल्लिख्य विनियोजकवाक्यद्वयं यत्र श्रूयते तत्रायं न्यायः, यथा “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति, यावज्जीवं दर्श-पूर्णमासाभ्यां यजेत, वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत, दध्ना जुहोति, समेयजेत, नाभिदध्नयः परियन्तीयाः” इत्यादि नित्यतया श्रूयते । अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः, दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत, ज्योतिष्टोमेन स्वर्ग-कामो यजेत, दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्, नीचैस्सदो मनुयाद्दृष्टिकामस्य-इति काम्यानि । एकस्य काम्यस्य अन्यकाम्यार्थमपि तत्क्रतुनामप्रातिस्विक-तया उपादाय यत्र विनियुज्यते तत्रापि संयोगपृथक्त्वन्यायः दृश्यते । यथा “अग्नये पवमानाय पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेदग्नये पावकायाग्नये शुचये ज्योगामयावी” दीर्घरोगी तद्विमुक्तिकामः अनेन त्रिहविष्केण यागेन यजेत । पुनरयं यागः अन्यथा काम्यार्थं विधीयते । “एतामेव निर्वपेच्च-क्षुष्कामः” इति एतच्छब्देन पूर्वपरामृष्टः यागः उच्यते । एवमेव “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेद्धारुणं चरुं दध्निक्वावुष्णो चरुमभिशस्यमानः, इति अभिशस्यमानः - पातकारोपेण दूष्यमाणस्सन् अनेन त्रिहविष्केण यागेन यजेत - तेन स्वात्मानं बन्धुः - रोचयति, आरोप्यमाणं पापं अपहृते-विनाशयति । स्वात्मानं पूतं करोतीति च । “एतामेव निर्वपेत्प्रजाकामः प्रजाकामनयापि एतामेव पूर्वोक्तां त्रिहविष्टामिष्टिं निर्वपेदिति, एवमेव “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् - पुत्रे जाते”, इति पुत्रजनने निमित्ते सति । तस्य पुत्रस्य पूतादिफलसमृद्धयर्थं एकहविष्कावैश्वानरेष्टिर्विहिता । इयमेवेष्टिः” अववा एष सुवर्गाल्लोकाच्छिद्यते यो दर्शपूर्णमासयाजी सन्नमावास्यां वा पौर्णमासीं वा पादयति सुवर्गाय हि लोकाय दर्शपूर्ण-मासाविज्येते वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्” इति दर्शपूर्णमासातिक्रमदोष-परिहारार्थमपि विहिता । एवं काम्ययागस्यापि अन्यत्र एतद्यागनाम-मुल्लिख्य अन्यकामार्थमपि विनियुज्यते तत्रैव काम्ययागस्यापि संयोग-

पृथक्त्वन्यायः । तथा च यत्र प्रातिस्विकतया अन्यकामार्थं अन्यकाम्ययागस्य नाम नोल्लिखितं तत्र न्यायमात्रेण नानुष्ठानं संभवति - अन्यथा पशुरुप-फलोद्देशेन “चित्रया पशुकामो यजेत” इति विहितस्य यागस्य वृष्टिकाम-नयाप्यनुष्ठानापत्तिः । यत्र सर्वफलार्थं एकं कर्म “सर्वेभ्यः कामेभ्यो दर्शपूर्णमासौ, सर्वेभ्यः कामेभ्यो ज्योतिष्टोमः” इत्यादिना विहितं तत्रैकस्यैव कर्मणः तत्फलार्थं प्रयोगस्यावृत्तिः विद्यते । प्रकृतौ तु तमेतमिति वाक्येन विद्योद्देशेन यज्ञपदोक्तं कर्म विहितं एतदपि काम्यमेव । यद्यप्यत्र यज्ञ-पदेन नित्यं वा काम्यं वा इति विशेषरूपेण नाभिहितम् । अत्रैव विचारणीयावसरो वर्तते । पूर्वोदाहरणवत् अन्यकाम्ययागानां नाम प्राति-स्विकतया न निर्दिष्टं यद्यपि नित्यकर्मणामपि नाम्नः अनिर्दिष्टत्वं तुल्यमेव तथापि “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेने”ति वाक्ये विविदिषन्तीति पदसमभिव्याहारात् विविदिषोत्पादनद्वारा विद्यायाः उत्पत्तौ दुरितक्षयानामपेक्षितत्वात् बहुग्रन्थेषु यज्ञपदस्य नित्यकर्मपरत्वेन सिद्धान्तितत्वाच्च यज्ञपदोक्त-नित्यकर्माणामेव संयोगपृथक्त्वन्यायेन विद्यार्थत्वमिति वक्तव्यम् । अस्मिन्विषये गीताशास्त्रकर्तृतद्वयाख्यातृणां च आशयः विव्रियते । तथा हि— भ. गी. १८ अध्याये संन्यासत्याग-शब्दार्थविवरणप्रसङ्गे, एवं विचारः कृतः । केचित् स्वरूपतः काम्यकर्म-परित्याग एव कर्तव्य इति । अपरे तु नित्य-काम्य-सर्वकर्मफल-परित्याग इति वदन्ति ।

“काम्यानां कर्मणां न्यासं संन्यासं कवयो विदुः” इति काम्य-कर्मणां पापमलापकर्षणपूर्वक-ज्ञानयोग्यतापादक-चित्तशुद्धौ अनुपयोग इति निषिद्धकर्मवत् स्वरूपतः तत्त्यागः कर्तव्य इति केचिद्वदन्ति । तत्र प्रथमतः अर्जुनः श्रीकृष्णं प्रत्येवमपृच्छत्—

“संन्यासस्य महाबाहो तत्त्वमिच्छामि वेदितुम् ।

त्यागस्य च हृषीकेश पृथक्केशिनिषूदन ॥” १८-१

हे भगवन् संन्यासत्यागशब्दौ बहुषु स्थलेषु “मयि सर्वाणि कर्माणि संन्यस्य” “योगसंन्यस्तकर्माणि” “सर्वकर्मफलत्यागः” इति च प्रयुक्तौ तत्र तत्र

त्वया उक्तयोः संन्यासत्यागशब्दयोः प्रत्येकमर्थविशेषं ज्ञातुमिच्छामीति ।
एतत् प्रवृत्तात्पर्यं विज्ञाय श्रीकृष्णः एवं समाधानं वक्तुमुपचक्रमे ।

यद्यपि “संन्यासयोगाद्यतयश्शुद्धसत्त्वाः” “त्यागेनैके अमृतत्व-
मानशुः” इति तै. ना. उपनिषदि श्रवणात् “मया इदं संन्यस्तं” “मया
इदं त्यक्तं” इति लोके प्रयोगात् संन्यासत्यागशब्दयोः वेदे लोके च विसर्ग
इत्येवार्थः न त्वर्थान्तरम् । तथापि गृहमेधिनां विषये तयोश्शब्दयोरर्थ
केचिदन्यथा वर्णयन्ति । तत्र प्रथमतः तेषां मतभेदं वक्ष्यामीति भगवानु-
वाच ।

“काम्यानां कर्मणां न्यासं संन्यासं कवयो विदुः ।

सर्वकर्मफलत्यागं प्राहुः त्यागं विचक्षणाः ॥”

इति । “अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः” “पुत्रकामो यजेत” “पशुकामो यजेत”
इत्यादि वाक्यविहितानां कर्मणां अनुष्ठानं स्वरूपतः त्याग एव संन्यास इति
केचित् वदन्ति । यतः काम्यकर्मानुष्ठानेन कामितं फलं जायते तत्फल-
मुपभुज्यते पुनस्तत्र रागः रागात्कर्मनुष्ठानं अनुष्ठानात् फलोत्पत्तिरित्येवं
कर्मण्येव परिभ्रमतीति दोषः । अतः तद्दोषपरिहारार्थं दोषं विदित्वा
कर्माधिकारी सन् निषिद्धकर्मवत् काम्यकर्मत्यागी संन्यासीत्युच्यते ।
अत एवोक्तं सूतसंहितायां भगवता वेदव्यासेन—

“काम्यकर्मफले दोषं विदित्वा प्रतिषिद्धवत् ।

काम्यकर्म त्यजंस्तुल्यो भिक्षुणा फलतो भवेत् ॥”

इति अत्र संन्यासशब्दार्थः गौणः न तु मुख्यः । कामेन वा
अकामेन वा विधिना कर्तव्यत्वेन प्राप्तानि वैदिकानि कर्माणि अनुष्ठाय
ईश्वरार्पणबुद्ध्या तत्फलपरित्याग एव गृहिणः अधिकृतस्य संन्यासः न तु
कर्मपरित्याग इति केचित् पण्डिता वदन्ति इति । तदेवोक्तं श्रीशङ्कर-
भाष्ये भगवत्पूज्यपादैः काम्यकर्मणां अश्वमेधादीनां न्यासं परित्यागं संन्यास-
शब्दार्थ इति, अनुष्ठेयत्वेन प्राप्तस्य अननुष्ठानं, कवयः पण्डिताः केचिद्विदुः
जानन्ति इति । नित्यनैमित्तिकानां अनुष्ठीयमानानां सर्वकर्मणां आत्म-

सम्बन्धितया प्राप्तस्य फलस्य परित्यागः सर्वकर्मफलत्यागः तं प्राहुः कथयन्ति त्यागं त्यागशब्दार्थं विचक्षणाः पण्डिताः इति ।

ननु नित्यानां फलं न श्रूयन् इति चेन्मैवम् “धर्मेण पापमपनुदतीति” “सर्वे एते पुण्यलोका भवन्ति” इत्यादि श्रुतिभिः नित्यकर्मणां पापापनोदनं फलमित्युच्यते । किञ्च “अनिष्टमिष्टं मिश्रं च त्रिविधं कर्मणः फलम्” इत्यादिना भगवतापि फलस्य वक्ष्यमाणत्वात् तत्फलपरित्यागः युक्त एवेति सर्वकर्मणां फलपरित्याग एव संन्यास इति वदन्ति । तत्सिद्धम् । काम्यानां फलकामनया चोदितानां अन्तःकरणशुद्धौ अनुपयुक्तानां कर्मणां इष्टिपशु-सोमादीनां त्यागः संन्यास इति एकेषां मतम् । सर्वेषां काम्यानां नित्यानां च प्रतिपदोक्तफलत्यागः त्यागशब्दार्थं इत्यपरं मतम् । यद्यपि सर्वस्यापि कर्मणः फलवत्त्वनियमात् प्रवृत्तिसिद्ध्यर्थं सर्वेषां कर्मणां फलस्य अवश्य-वक्तव्यत्वात् नित्यकाम्यभेदः पुरुषवृत्त एव न तु वस्तुतः । तथापि नित्यकाम्यभेदः, अवश्यमभ्युपेयः अन्यथा यः मुमुक्षुः वर्तते तस्य काम्य-कर्मवत् नित्यकर्मणामपि त्यागापत्तेः । किञ्च नित्यकर्मणां काम्यकर्मणां च फलस्य फलत्वेन रूपेण एकत्वेऽपि फलस्वरूपे भेदो वर्तते । नित्यकर्मणां जीवननिमित्तेन अवश्यानुष्ठेयत्वेन विहितत्वात् नित्यानां “धर्मेण पापमप-नुदतीति पापक्षयस्य फलत्वेन उक्तत्वात् पापक्षयद्वारेण आत्मज्ञानार्थत्वं बोध्यते । न तथा काम्यानां, न च काम्यानामपि संयोग-पृथक्त्व-न्यायेन विद्यार्थत्वेन वा विविदिषार्थत्वेन वा विनियोगात् नित्यकर्मवत् आत्मज्ञानार्थत्वं सम्भवतीति वाच्यम् । यद्यपि “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन, दानेन तपसाऽनाशकेन” इति शतपथब्राह्मणवाक्येन वेदानुवचने-नेति ब्रह्मचारिधर्मस्य वेदाध्ययनस्य, यज्ञदानोपलक्षितस्य गृहस्थधर्मस्य, तपसाऽनाशकेनेत्युपलक्षितस्य वानप्रस्थधर्मस्य च विद्यार्थत्वं विविदिषार्थत्वं वा बोध्यते । तथापि बहुषु ग्रन्थेषु नित्यकर्मणामेव विविदिषार्थत्वं न तु काम्यकर्मणामित्युक्तत्वात् यज्ञदानोपलक्षितस्य गृहस्थधर्मस्येत्यनेन नित्य-कर्मणामेव श्रौतानां स्मार्तानाञ्च तदर्थत्वमिति वक्तव्यम् । अत एव—

“त्याज्यं दोषवदित्येके कर्म प्राहुर्मनीषिणः ।
यज्ञदानतपःकर्म न त्याज्यं कार्यमेव तत् ॥”

इत्यादिना मतभेदः प्रदर्शितः । तथा हि—

“सर्वारम्भा हि दोषेण धूमेनाग्निरिवावृताः । ”

इति न्यायेन सर्वस्यापि कर्मणः द्रव्यसाध्यत्वात् ब्रीह्यावहननपश्वालंभादि-
रूपहिंसायुक्तत्वात् न हिंस्यात्सर्वभूतानीति हिंसामात्रस्य निषिद्धत्वाच्च
निषिद्धस्य अनर्थसाधनत्वाच्च तादृशस्य कर्मणः त्याग एव त्यागशब्दार्थः ।
न तु काम्यानां स्वरूपतः त्यागः नापि सर्वस्यापि कर्मणः फलाभिसन्धित्यागः ।
अतः सर्वं श्रौतं स्मातं नित्यं नैमित्तिकं काम्यञ्च त्याज्यमेवेति सांख्या
आहुः । मीमांसकास्तु —

“अकृत्वा वैदिकं कर्म प्रत्यवायी भवेन्नरः” यावज्जीवमग्निहोत्रं
जुहोति “यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत ।”

“कुर्वन्तेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतर्गं समाः” ।

“श्रौतं चापि तथा स्मातं कर्मालम्ब्य वसेद्विजः” ।

“तद्विहीनः पतत्येव ह्यालम्बरहितांधवत् ।”

इत्यादि श्रुतिस्मृतिभिः नित्यस्य कर्मणः अवश्यकर्तव्यत्वेन विहितत्वात्
अन्यथा प्रत्यवायश्रवणाच्च यज्ञदानतप-आदिलक्षणं नित्यकर्म न त्याज्यं
किन्तु अवश्यं कर्तव्यमेवेति ।

ननु द्रव्यसाध्यकर्मणि [ब्रीह्यादिषु अवहननादि-क्रियारूप-हिंसायाः
क्रियमाणत्वात् श्रौतकर्मणि अग्निष्टोमादौ अग्नीषोमीयपशुहिंसायास्सत्त्वात्
तत्तत्कर्मदोषवदिति चेत् उच्यते—यद्यपि अवहननेन ब्रीह्यादिषु हिंसा जायते
तथापि तद्दोषपरिहारः एकतादिदेवेभ्यः अन्तर्वेद्यां “अन्तवेदिनियत्यवरुध्यै”
इति विधिना हविष्पात्रोदकनिनयनेन भविष्यतीति” “देवा वै हविर्भृत्वा-
ब्रुवन्” इत्युपाख्याने तै.ब्रा.3-2-10 प्रतिपादितम् ।

किञ्च “न हिंस्यात्सर्वभूतानी”ति निषेधस्य सामान्यशास्त्रत्वात्
 “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इति विशेषशास्त्रत्वात् सामान्यशास्त्रस्य तरु-
 गुल्मच्छेदादौ सावकाशत्वात् सावकाशनिरवकाशयोः, निरवकाशस्य सामान्य-
 विशेषशास्त्रयोः विशेषशास्त्रस्य च, प्रावत्यमिति न्यायेन अग्नीषोमीयपशु-
 हिंसायाः विध्युक्तायाः हिंसात्वं नास्तीति निर्दुष्टत्वं पावकत्वञ्च अवगम्यते
 अत एवोक्तं शङ्करानन्दीये —

“धर्मेण पापमपनुदती”ति तपसा किल्बिषं हन्ति” “ब्राह्मणा विविदिषन्ति
 यज्ञेन दानेन तपसा” इत्यादिना ब्राह्मणादीनां यज्ञदानादिलक्षणं नित्यं वैदिकं
 कर्म अवश्यं कर्तव्यमेव न तु त्याज्यम् । न तु काम्यं समाचरेत्, न कलञ्जं
 भक्षयेत् इत्यादि वचनात् काम्यं निषिद्धं च एतद्द्वयमेव त्याज्यम् इति, न तु
 सर्वकर्मत्यागः, सर्वकर्मफलत्यागः, त्याग इति वैदिकशिरोमणयः मीमांसकाः
 प्राहुरिति मीमांसकमते काम्यकर्म त्याज्यमिति नित्यं श्रौतं स्मार्तं च कर्म
 अवश्यमनुष्ठेयमित्युक्तम् ।

एतावता ग्रन्थेन गृहिणः काम्यकर्मत्याग एव संन्यास इति सर्वकर्म-
 फलत्याग एव संन्यास इति दोषवत् कर्मत्याग एव संन्यास इति काम्य-
 निषिद्धकर्मत्याग एव संन्यास इति तत्तन्मतानुसारेण त्यागशब्दार्थं
 उपपादितः । अस्मिन्प्रसङ्गे यज्ञशब्देन नित्यं श्रौतं स्मार्तञ्च कर्म विवक्षितं
 मित्युक्तम् । किञ्च—

“निश्चयं शृणु मे तत्र त्यागे भरतसत्तम ।

त्यागो हि पुरुषव्याघ्र त्रिविधस्संप्रकीर्तितः ॥

हे पुरुषव्याघ्र भरतसत्तम त्यागः सात्त्विक-राजस-तामसभेदेन त्रिप्रकारः
 परिकीर्तितः शास्त्रे । अतः त्यागस्य तत्त्वं दुर्विज्ञेयं, त्वया चोक्तं तत्त्वं वेदितु-
 मिच्छामीति । यतः त्वया पृष्टं अतः सर्वज्ञेन मया चोक्तं तत्त्वं विद्धि जानीहि।
 इति विप्रतिपत्तिरूपयोः त्याग-अत्यागपक्षयोः द्वयोर्मध्ये द्वितीयपक्ष एव मम
 निश्चय इति भगवता.

“यज्ञ-दान-तपः-कर्म न त्याज्यं कार्यमेव तत् ।

यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानि मनीषिणाम् ॥ इत्युक्तम् ।

अत्र भाष्यम् :— यज्ञो दानं तप इत्येतत् त्रिविधं कर्म न त्याज्यं न त्यक्तव्यम्, कार्यं=करणीयमेव तत् कस्मात् यज्ञदानतपांसि फलाभिसन्धिरहितानां शुद्धिकारणानीति । अनेन फलानभिसन्धिना नित्यकर्माणि कर्तव्यानीत्युच्यते ।

ननु फलानभिसन्धिना यज्ञादित्रिविधं कर्म कर्तव्यमित्येव भाष्यकारैः विवृतम् । कथं नित्यकर्माणि कर्तव्यानीत्युच्यते इति चेत् शङ्करानन्दीयं, नीलकण्ठव्याख्यानादिकं च पश्यन्तु । शङ्करानन्दीये— “एवं यज्ञ-दानतपोलक्षणं त्रिविधं नित्यं वैदिकं कर्म मुमुक्षोः गृहिणः न त्याज्यं न कदाचित् त्यक्तव्यम् । किन्तु पुरुषार्थत्वात्, नित्यत्वात् अकरणे प्रत्यवायाच्च यज्ञः अध्ययनं दानमिति “अहरहस्संध्यामुपासीत” “उदिते सूर्ये प्रातर्जुहोति” इति श्रुत्युक्तं नित्यकर्म, मुमुक्षोः गृहिणः कार्यमिति । यज्ञादिकं कर्म न त्याज्यं किन्तु कार्यमेव विष्टिगृहीतेनेव पुंसा अवश्यानुष्ठेयमेव तत्, अकरणे प्रत्यवायश्रवणात् । चकारः हेत्वर्थकः । यस्मात् यज्ञः दानं तपश्चैव पावनानि मनीषिणां - निष्कामानां दंभादिरहितानां पावनानि-चित्तशोधकानि । तथा च श्रुतिः, “त्रयो धर्मस्कंधाः यज्ञः, अध्ययनं, दानमिति प्रथमः, तप एव द्वितीयः, ब्रह्मचारी आचार्यकुलवासी तृतीयः, “सर्वे एते पुण्यलोका भवन्ति” इति, यज्ञादीनां गृहस्थधर्माणां, तपसः वानप्रस्थधर्मस्य, आचार्यकुलवासस्य ब्रह्मचारिधर्मस्य च पावनत्वं दर्शयति । अत्र यज्ञदानशब्देन गृहस्थधर्माः ज्ञेयाः तप इति वानप्रस्थधर्माः परिशेषात् कर्मेति ब्रह्मचारिधर्मश्च ज्ञेयाः । एवम् त्यागपक्षमुक्त्वा औत्सुक्यात् प्रथमं स्वाभिमतत्यागात्यागसमुच्चयपक्षं दर्शयतीति नीलकण्ठीये—

“निश्चयं शृणु मे तत्रे”ति भगवता वक्तुमुपक्रान्तः कोऽसौ निश्चयः ? विप्रतिपत्तिभूतयोः पक्षयोः द्वितीयः पक्ष इत्याह । द्वाभ्यां - च - हेतौ यस्मात् यज्ञदानतपांसि मनीषिणां अकृतफलाभिसन्धीनां पावकानि-

ज्ञानप्रतिबन्धकपापमलक्षालनेन ज्ञानोत्पत्तियोग्यतारूपगुणाधानेन च शोधकानि-अकृतफलाभिसंधीनामेव यज्ञदानतपांस्येव शोधकानि भवन्त्येव । उपाधिकृतशुद्धयैव उपहितशुद्धिरभिप्रेता । तस्मादन्तःकरणशुद्धयर्थिभिः कर्माधिकृतैः यज्ञो दानं तप इति यत् फलाभिसंधिरहितं कर्म तन्न त्याज्यं कार्यमेव तत्, अत्याज्यत्वेन कार्यत्वे लब्धेऽपि अत्यादरार्थं पुनः कार्यमेवेत्युक्तम् । तस्मात् कार्यं कर्तव्यतया विहितं तस्मान्न त्याज्यमेवेति । एवं कर्मणः त्याग-अत्यागपक्षयोः अत्यागपक्ष एव स्वाभिमत इत्युक्तं भवति । अनेन फलानभिसंधिना नित्यकर्माणि कर्तव्यानीत्युच्यते । भवतु नाम एतदनन्तरम् ।

“एतान्यपि तु कर्माणि सङ्गं त्यक्त्वा फलानि च ।

कर्तव्यानीति मे पार्थ निश्चितं मतमुत्तमम् ॥”

इत्यत्र अपिशब्दबलात् काम्यान्यपि फलानभिसंधिना कर्तव्यानीत्युच्यते खलु इति चेन्न । एतच्छब्दस्य सन्निकृष्टपरामर्शात्, तुशब्दस्य पक्षान्तरव्यावृत्त्यर्थत्वाच्च किञ्च इतःपूर्वं काम्यकर्मत्यागः संन्यास इति सर्वकर्मफलत्यागः संन्यास इति मतद्वयमुक्त्वा स्वीयं मतं वक्ष्यामीति ।

“निश्चयं शृणु मे तत्रेति प्रतिज्ञा च, पुनः तदेवोक्तौ. स्वीयनिश्चयप्रदर्शनाभावदोषप्रसङ्गात् अतः एतच्छब्देन नित्यान्येव कर्माण्युच्यन्ते ।

ननु तथा चेत्- यज्ञदानतपःकर्मेति श्लोकेनैव अयमर्थः उक्तः पुनः किमर्थमिति चेत् उच्यते- तानि नित्यानि कर्माणि कर्तव्यानीति तत्रोक्तम् । अत्र तु तान्येव नित्यान्यपि अनिष्टमिष्टं मिश्रं चेति फलवन्तीत्यपि वक्ष्यमाणत्वात् तानि फलानि परित्यज्य नित्यानि कर्माणि कर्तव्यानीति प्रकारविशेष उक्तः । अनेन तु काम्यकर्मत्याग एव त्यागः न तु सर्वकर्मफलत्यागः त्यागः । किन्तु मुमुक्षुणा गृहस्थेन अवश्यं नित्यकर्माणि कर्तव्यानि । तत्र संगस्य फलस्य च त्यागः कर्तव्यः अयमेव त्यागशब्दार्थः । अयमेव गीताचार्याणामाशय इति श्रीभगवद्भिः पूज्यपादैरप्युक्तम् । तथा हि भाष्ये एतान्यपि तु कर्माणि कर्तव्यानीत्येतन्निश्चितं मतमुत्तममिति प्रतिज्ञातार्थोपसंहार

एव नापूर्वार्थवचनम् । एतान्यपीति प्रकृतसन्निकृष्टतार्थतोपपत्तेः सासंगस्य फलार्थिनः बन्धहेतवः एतान्यपि कर्माणि । मुमुक्षोः कर्तव्यानीत्यपिशब्दस्य अर्थः नत्वन्यानि कर्माण्यपेक्ष्य एतान्यपीत्युच्यते । अनेन ग्रन्थेन एतच्छब्देन नित्यकर्मणामेव परामर्श इति सुस्पष्टं ज्ञायते ।

काम्यकर्मणामपि अपिशब्देन परामर्शः कर्तव्य इत्यन्येषां चाशंका, तां शंकांमप्यनूद्य निरासोऽपि कृतः । तथा हि—

“अन्ये वर्णयन्ति नित्यानां कर्मणां फलाभावात् संगं त्यक्त्वा फलानि चेति नोपपद्यत । “एतान्यपीति” यानि काम्यानि कर्माणि नित्येभ्यः अन्यानि एतान्यपि कर्तव्यानि । किमुत यज्ञदानतपांसीति नित्यानि? इति । तदसत्, कैमुत्यन्यायेन काम्यान्यपि कर्तव्यानीति चः अर्थः उच्यते स अनुचितः । कुतः? नित्यानामपि कर्मणां फलवत्त्वस्य उपपादितत्वात् “यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानी”त्यादिवचनेन नित्यान्यपि कर्माणि बन्धहेतुत्वमाशंक्य । जिहासोर्मुमुक्षोः कुतः काम्येषु प्रसङ्गः “दूरेण ह्यवरं कर्म” इति च निन्दितत्वात्, “यज्ञार्थात्कर्मणोऽन्यत्र” इति काम्यकर्मणां बन्धहेतुत्वस्य च निश्चितत्वात् “त्रैगुण्यविषया वेदा” “त्रैविद्या मां सोमपाः” “क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति” इति च दूरव्यवहितत्वाच्च, न काम्येषु एतान्येवेति व्यपदेशः । अनेन भाष्येण मुमुक्षुणा गृहिणा नित्यान्येव फलानभिसंधिना कर्तव्यान्येवेति गीताचार्याणां निश्चयः ।

नीलकण्ठव्याख्यानेऽपि एवं विवृतम् — “एतान्येव कर्माणि संगं त्यक्त्वा अहमेव तेषां कर्ता एतैः कृतैरहं स्वर्गं वा चित्तशुद्धिं वा ज्ञानं वा प्राप्स्यामीति फलानि च त्यक्त्वा चकारादेशामकरणे प्रत्यवायो भविष्यतीत्येतमपि अभिसंधिं त्यक्त्वा ब्रह्मनिष्ठेन असंगस्वभावेन पुरुषेण कर्तव्यानीति एवं प्रकारं मे=मम मतम्=पूर्वमतात् श्रेष्ठम् । इति अनेन व्याख्यानेन एवं प्रतीयते एतच्छब्देन नित्यकर्माण्येव परामृष्टानीति ।

मधुसूदनसरस्वतीव्याख्यायामेवमुक्तम् — “यदि यज्ञदानतपासां अन्तःकरणशोधनासामर्थ्यमस्ति तर्हि फलाभिसंधिना कृतान्यपि तानि

तच्छोधकानि भविष्यन्ति । कृतं फलाभिसंधित्यागेनेत्याशंक्य यद्यपि काम्यान्यपि शुद्धिमादधति धर्मस्वाभाव्यात् तथापि साशुद्धिः तत्फलोपभोगिन्येव, न तु ज्ञानोपयोगिनी । तदुक्तं वार्तिककृद्भिः काम्येऽपि सिद्धिरस्त्येव भोगसिद्धयर्थमेव सा विड्वराह्यादिभेदेन ह्यैन्द्रिं भुज्यते फलमिति ज्ञानोपयोगिनी तु शुद्धिमादधति । यानि यज्ञदानतपांसीत्यादीनि कर्माणि एतानि फलाभिसंधिपूर्वकत्वेन बंधनहेतुभूतान्यपि । मुमुक्षुभिः अहमेवं करोमीति कर्तृत्वाभिनिवेशं फलानि च त्यक्त्वा अन्तःकरणशुद्धये कर्तव्यानीति । निश्चितं मम मतं श्रेष्ठम् । अनेन काम्यकर्मानुष्ठानजन्या या अन्तःकरणशुद्धिः सा भोगोपयोगिनी नित्यकर्मानुष्ठानजन्या अन्तःकरणशुद्धिः, सा ज्ञानोपयोगिनीति स्पष्टं प्रतीयते । अत एवोक्तम् — “हे पार्थ-कर्माधिकृतैः कर्माणि त्याज्यानि न त्याज्यानीति द्वयोर्मतयोः न त्याज्यानीति मम मतं श्रेष्ठम् । अयमाशयः काम्यकर्माणि स्वरूपतः त्याज्यानि । नित्यकर्माणि स्वरूपतः न त्याज्यानि किन्तु तेषां फलाभिसंधिमात्रं त्याज्यमिति । यदुक्तं “शृणु मे तत्रे”ति सोऽयं निश्चयः उपसंहृतः ।

“भगवत्पूज्यपादानाम् अभिप्रायोऽयमीरितः ।

अनिष्णाततया भाष्ये दुरापो मन्दबुद्धिभिः ॥”

तदेवं “एतान्यपि तु कर्माणि संगं त्यक्त्वा फलानि च” इति द्वाभ्यां नित्यकर्म-अत्यागः फलस्य च त्याग इति त्यागात्यागसमुच्चयपक्षः स्वमतमित्युक्तम् ।

न च नित्यानां फलमेव नास्ति कुतः फलत्याग इति वाच्यम् । अस्मादेव भगवत्पादवचनात् फलमस्तीति गम्यते, निष्फलस्य अनुष्ठानासंभवात् । तथा च आपस्तम्बः तद्यथा आम्ने फलार्थे निमित्ते छायागंधौ अनूत्पाद्येते । एवं धर्मं चर्यमाणमर्थां अनूत्पद्यन्ते इत्यानुषंगिकं फलं नित्यानां दर्शयति । अकरणे प्रत्यवाय इति स्मृतिः करणे नित्यानां प्रत्यवायपरिहारः फलमिति, धर्मेण पापमपनुदतीत्यादि श्रुतयश्च ज्ञानप्रतिबंधक-पापक्षयलक्षणं च आत्मसंस्कारं नित्यानां कर्मणां फलं दर्शयति । फलाभिसंधिं त्यक्त्वा तानि अनुष्ठेयानीत्यर्थः ।

अनेन ग्रन्थेन गीताचार्याणां तद्भाष्यतद्व्याख्यातृणां च काम्यकर्मणः स्वरूपतः त्याग इति, नित्यकर्मणः फलनात्रस्य त्यागः, न नित्यकर्मत्याग इति नित्यकर्मेव यज्ञशब्दस्य अर्थ इति नित्यकर्मणां ज्ञानप्रतिबंधरूपापक्षयलक्षणं ज्ञानयोग्यतापादक-आत्मसंस्कारफलं च भवतीत्यभिमतमिति स्पष्टम् । अतः तमेतमिति वाक्ये नित्यकर्मणामपि ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबंधकपापक्षयरूप-फलस्य कल्प्यत्वात् तत्कल्पनाविशेषात् काम्यकर्मण्यपि यज्ञशब्देन गृहीत्वा उभयविधकर्मणः संयोगपृथक्त्वव्यायेन विविदिषार्थत्वमित्युक्तिरनुपपन्नेति अत्र सुधीभिः पण्डितप्रकाण्डैः सूक्ष्मेक्षिकया सुविमर्शः कर्तव्यः । किञ्च विविदिषार्थत्वपक्षे वेदान्तश्रवणादिषु रुचिमुत्पाद्य यज्ञादिजन्य-अदृष्टं नश्यति । श्रवणादीनां प्रतिबंधकदुरिताभावे श्रवणादि द्वारा विद्योत्पत्ति-र्भवतीति वक्तुं “यथेति” संस्कारकर्मणां विनियोगपक्षं दृष्टान्तयति । सि. ले. सं.

तथा हि—“यस्यैत” इत्यादिना अभिहितचत्वारिंशत्संख्याकसंस्कार-कर्मणां आत्मज्ञानयोग्यतापादक-मलापकर्षण-गुणाधानलक्षण-संस्कारार्थत्व-पक्षे संस्कारकर्मभिस्संस्कृतस्य शमादिसंपत्तौ सत्यां परब्रह्मावाप्तिर्भवति । तदसंपत्तौ पुण्यलोकावाप्तिरिति संस्कारकत्वपक्षे ज्ञानोत्पादकत्वनियमो नास्ति संस्कारकर्मणां संस्कारजननमात्रेण चरितार्थत्वात् विद्योत्पत्तिपर्यन्त-व्यापारो नास्तीतिवत् इत्युक्तम् ।

अनेन कर्मणां विविदिषार्थत्वपक्षसंस्कारार्थत्वपक्षयोरुभयोरपि ज्ञानो-त्पत्त्यनियमे समानेऽपि विविदिषार्थत्वे प्रायिकी ज्ञानोत्पत्तिः तीव्रबुभुक्षाया इव दृढविविदिषायाः सर्वप्रयत्नेन विद्यासंपादनसमर्थत्वात् संस्कारार्थत्वपक्षे तु विविदिषाया अप्यनियतत्वेन विद्योत्पत्तिः प्राथमिक्यपि न संभवतीति भेदो वर्तत इति सिद्धान्तलेशसंग्रहस्य कृष्णालंकाराभिध्वव्याख्याने 308 पुटे तथा नित्यानां काम्यानामपि “तमेतमिति” विनियोगवाक्यबलात् विविदिषार्थत्वे समानेऽपि नित्यानां दुरितक्षयार्थत्वेन वाक्यान्तरेणैव सिद्धत्वात् फलानभि-संधिकृतानां नित्यानामेव ज्ञानार्थत्वमिति बहुभिः ग्रन्थकर्तृभिरुक्तत्वाच्च तेषामनुष्ठानं यदि तीव्रतरं तदा ज्ञानप्रतिबंधक-दुरितक्षयार्थत्वं सिद्धम् ।

काम्यानां तु कामितफलार्थत्वेन तत्तत्प्रातिस्विकवाक्यैः विनियुक्तानां ज्ञानप्रतिबंधकदुरितक्षयार्थत्वं कल्प्यमेव स्यात् । अत एवोक्तं सूतसंहितायां य. वै खण्डे 3 अध्याये—

“अथातस्संप्रवक्ष्यामि कर्मयज्ञस्य वैभवम् ।
कर्मयज्ञस्त्रिधा प्रोक्तः मुनिभिस्सूक्ष्मदर्शिभिः ॥

एकः काम्योऽपरो नित्यस्तथा नैमित्तिकोऽपरः ।
प्राधान्येन फलं शुद्धिरार्थिकी काम्यकर्मणः ॥

प्राधान्येनात्मनस्शुद्धिनित्यस्य फलमार्थिकम् ।
केवलं प्रत्यवायस्य निवृत्तिरितरस्य तु ॥”

एतद्व्याख्यायां माधवाचार्यकृत-तात्पर्यदीपिकायां काम्यकर्मणां फलप्राप्तिः प्रधानम्, अर्थात्=अप्रधानतया चित्तशुद्धिरपि भवति । यथाहुः वार्तिककाराः—

“विड्वराहादिभेदेषु न ह्येन्द्रिं भुज्यते पदम् ।”

इति नित्यस्य तु सत्त्वशुद्धिरेव प्राधान्येन फलम् । नैमित्तिकस्य प्रायश्चित्तादेरुपात्तदुरितक्षयः फलमित्यर्थः । परंपरयाऽपि अपवर्गानुपयोगिषु, प्रत्युत तत्प्रतिबन्धकेषु काम्ययागेषु ये यतन्ते ते मन्दभाग्या इत्यपि तदेवोक्तम् । (सू. सं)—

“काम्यरूपेषु यज्ञेषु यतन्ते श्रद्धया सह ।
मन्दभाग्या नरा विप्राः नित्यनैमित्तिकात्मिके ॥
महाभाग्याः प्रवर्तन्ते तेषां मुक्तिरयत्नतः ।

अनेन ये तु नित्यनैमित्तिकेषु अपवर्गयोगित्वमभिसन्धाय प्रवर्तन्ते ते क्रमेण मुच्यन्ते इत्यर्थः । किञ्च श्रीमद्भागवतेऽपि भगवान् श्रीकृष्णः उद्धवं प्रति उपदेष्टुं “सत्त्वगजस्तम इति गुणा बुद्धेर्न चात्मनः” इति उपक्रम्य एवमवदत् ।

आगमोऽपः प्रजा देशः कालः कर्म च जन्म च ।

ध्यानं मन्त्रोऽथ संस्कारो दशैते गुणहेतवः ॥ (स्कं 11-13)

अस्य व्याख्या सात्त्विकान्येव निवृत्तिशास्त्राण्येव सेवेत, न प्रवृत्ति-पाषंड-शास्त्राणि. तीर्थाऽऽप एव, न गन्धोदकसुराद्याः, प्रजाः निवृत्तान्जनान्, न प्रवृत्त-दुराचारान्, विविक्तदेशान् न रथ्याद्यूतदेशान्, कालः=ब्राह्ममुहूर्तादिकं, ध्यानादौ न प्रदोषनिशीघादीन्, कर्म च नित्यम्, न काम्य-अभिचारादीनि, जन्म च वैष्णव-शैव-दीक्षादिलक्षणम्, न शाक्त-क्षुद्र-दीक्षारूपम् । ध्यानं श्रीविष्णोः, न कामिनी-विद्विषां मन्त्रं प्रणवादिकं न काम्यक्षुद्रादीन् संस्कारः आत्मनस्संशोधनं, न तु केवलदेहगृहादीनामित्यादि । अत्र कर्मपदेन नित्य-कर्मैव अनुष्ठेयतया विवक्षितम् इति स्पष्टम् ।

किञ्च नैष्कर्म्यसिद्धौ १-अध्याये कर्मणां कथञ्चिदपि मोक्षोपकारकत्वं नास्तीत्याशङ्क्य कर्माणि आरादुपकारकत्वेन यथा मोक्षहेतुतां प्रतिपद्यन्ते तथा अभिधीयते ।

“तस्यैवं दुःखतप्तस्य कथञ्चित्पुण्यशीलनात् ।

नित्येहाक्षालितधियः वैराग्यं जायते हृदि ॥”

चन्द्रिकाव्याख्यायां “तस्यैव”मिति पुण्यशीलस्य दुर्लभतां दर्शयति कथञ्चिदिति । काम्ये पुण्येऽपि आनुषङ्गिकी शुद्धिरस्ति । अतः नित्यानुष्ठानबुद्धि-रुत्पद्यते । नित्येहया नित्यकर्मानुष्ठानेन विशुद्धबुद्धिः जायते, ततः काम्य-कर्मफलेषु वैराग्यं जायत इत्यर्थः । अयमाशयः-संसारे दुःखतप्तस्य काम्य-कर्माणि बन्धकारणान्येव भवन्ति । कुत इति चेत्तानि पुण्यकर्माण्यपि तैरानुषङ्गिकी चित्तशुद्धिरेव भवति । नित्यकर्मानुष्ठानेन तु काम्यकर्मफलेषु वैराग्यं जायते । कीदृग्वैराग्यम्, उच्यते—

नरकादभीर्यथास्याभूत्तथा काम्यफलादपि ।

यथार्थदर्शनात्तस्मान्नित्यं कर्म चिकीर्षति ॥

नित्यकर्मानुष्ठानस्य अन्तःकरणपरिशुद्धिकारणत्वात् नरककारणप्रतिषिद्ध-कर्मसु, तथा काम्यकर्मफलस्य अनित्यत्व-सातिशायित्व-दुःखबहुलत्वादि दोष-दर्शनात् काम्यकर्मस्वपि भयं जायते, तेन भयेन तेभ्यः काम्यकर्मभ्यः निषिद्ध-

कर्मभ्य इव व्यावृत्तस्सन् पुनस्तदेव नित्यं कर्म अनुष्ठातुमिच्छतीत्यर्थः भवतु । एवं काम्यकर्मपरित्यागेन नित्यनैमित्तिककर्मणामेव अनुष्ठानं तथापि केन द्वारेण तेषां मोक्षहेतुत्वमित्यत आह ।

एवं नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानेन —

“शुध्यमानन्तु तच्चित्तमीश्वरार्पितकर्मभिः ।

वैराग्यं ब्रह्मलोकादौ व्यनक्त्यथ सुनिर्मलम् ॥

ईश्वरार्पितनित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानेन चित्तं परिशुद्धं सम्मुचितप्रतिबन्धकेषु फलेषु वैराग्यमुत्पाद्य ब्रह्मलोकप्राप्तौ आभिमुख्यं व्यनक्ति । तस्मान्नित्य-
नैमित्तिककर्मानुष्ठानपरिमार्जनेन अपविद्धरजस्तमोऽमलं प्रसन्नमनाकुलं
सम्माजितस्फटिकशिलाकलं बाह्यविषयेषु अनाकृष्यमाण विधूताऽशेषकल्म-
षं प्रत्यङ्मात्रप्रवणं चित्तदर्पणमवतिष्ठेत् । कर्माणि चित्तस्य प्रत्यक्प्रवणतां
संपाद्य चरितार्थानीत्युक्तम् ।

“प्रत्यक्प्रवणतां बुद्धेः कर्माण्युत्पाद्य शुद्धितः ।

कृतार्थान्यस्तमायान्ति प्रावृडन्ते घना इव ॥

यतः नित्यकर्मानुष्ठानस्य एष महिमा ।

“तस्मान्मुमुक्षुभिः कार्यम् आत्मज्ञानाभिलाषिभिः ।

नित्यं नैमित्तिकं कर्म सदैवात्मविशुद्धये ॥

अतः नैष्कर्म्यसिद्धिग्रन्थकर्तृणां सुरेश्वराचार्याणां मते नित्यनैमित्तिक-
कर्मेव आत्मज्ञानस्य कारणमित्युक्तं भवति । “नित्यनैमित्तिकैरेवेति नित्य-
नैमित्तिककर्मणामेव पापक्षयहेतुत्वोक्त्या काम्यकर्मणां पापक्षयहेतुत्वाभावात्
नाऽकरणे प्रत्यत्रायः । कामन'सत्त्वे कर्तव्यानि, मुमुक्षुणा तु न कर्तव्यानीति
श्रीशङ्करानन्दीये त्यागशब्दार्थप्रसङ्गे काम्यं निषिद्धं च त्याज्यम् । न तु
सर्वकर्म, न तु सर्वकर्मफलत्याग इति स्पष्टतया उक्तत्वात् सिद्धं वेदान्तिना-
मपि मते काम्यकर्मानुष्ठाने आवश्यकता नास्तीति । मनुस्मृतौ—

“कामात्मता न प्रशस्ता न चैवेहास्त्यकामता ।

काम्ये हि देहाधिगमः कर्मयोगश्च वैदिकः ॥

अत्र कुतलूकभट्टः स्वर्गादिफलाभिलाषे काम्यानि कर्माणि अनुष्ठीयमानानि पुनर्जन्मनः कारणानि भवन्ति । नित्यनैमित्तिकानि तु आत्मज्ञानसहकारितया मोक्षाय कल्पन्तेति । पराशरस्मृतौ—

“मानुषाणां हितं धर्मं वर्तमाने कलौ युगे ।

शौचाचारं यथावच्च वद सत्यवतीसुत ॥ इति ।

अत्र माधवाचार्यकृतव्याख्यायां हितशब्दविवरणप्रसङ्गे “अभिमतफलसाधनत्वं हि धर्मस्य हितत्वम् । तच्च फलन्तु द्वेधा—ऐहिकम्-आमुष्मिकं च । आमुष्मिकं द्वेधा—अभ्युदयं निःश्रेयसञ्च । तत्र अभ्युदयसाधनत्वं साक्षात्, निःश्रेयस्साधनत्वं तु तत्त्वज्ञानोत्पादनद्वारेण । तथा च—

“धर्मात्सुखं च ज्ञानं च ज्ञानान्मोक्षोऽधिगम्यते ।”

एवं व्याख्यानपरंपरया तत्प्रसङ्गे एवं उदाजहार—

वेदोदितं स्वकं कर्म नित्यं कुर्यादतन्द्रितः ।

तद्वि कुर्वन् यथाशक्ति प्राप्नोति परमाङ्गतिम् ॥ इति

कूर्मपुराणेऽपि —

“यथाशक्ति चरेत् कर्म निन्दितानि विवर्जयेत् ।

विधूय मोहात्कलितं लब्ध्वा योगमनुत्तमम् ॥

गृहस्थो मुच्येत बन्धान्नात्र कार्या विचारणा ।” इति ॥

ननु अस्त्येवम् अभ्युदयहेतुत्वं, निःश्रेयसहेतुत्वं तु न संभवति प्रमाणाभावात् । प्रत्युत श्रुतिस्मृतिभ्यां तन्निषिध्यते, तथा हि—

“न कर्मणा न प्रजया धनेने”ति श्रुतिः, “ज्ञानादेव तु कैवल्य”-मिति स्मृतिः ।

इति चेन्मैवम् । परमात्मप्रकरणे निःश्रेयसहेतुवेदने च साधनत्वेन यज्ञादीनां विधानात् तमेतमिति श्रुतेः विद्यार्थत्वं साक्षात्, निःश्रेयसः साधनत्वं परंपरया गोचारयिष्यति । तस्मान्न ज्ञानिनां अग्न्यादिकर्मपेक्षा अस्ति, वेदनोत्पत्तौ तु सा विद्यते । एतच्चोभयम् “अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा” “सर्वपेक्षा च यज्ञादिश्रुतेः” इत्याभ्यां अधिकरणाभ्यां निर्णीतं, तथा च कर्मणां परंपरया मोक्षहेतुत्वं वायुसंहितायामभिहितम्—

“कर्मातिशयमासाद्य पशोः पाशपरिक्षयः ।

एवं प्रक्षीणपापस्य बहुभिर्जन्मभिः क्रमात् ।

भवेद्विषयवैराग्यं वैराग्याद् भावशोधनम् ॥

भावशुद्ध्युपपन्नस्य शिवध्यानसमन्वयः ।

ज्ञानध्याननियुक्तस्य पुंसो योगः प्रवर्तते ॥

योगेन तु पराभक्तिः प्रसादस्तदनन्तरम् ।

प्रसादान्मुच्यतेऽजन्तुः मुक्तः शिवसमो भवेत् ॥” इति ।

ननु प्रत्यवायपरिहाराय, पुण्यलोकप्राप्तये, ब्रह्मवेदनाय च प्रतिदिनं नित्यकर्मणः त्रिः प्रयोगः प्राप्त इति चेत् न, खादिरवत् विनियोगद्वययुक्तस्यैव वचनसंयोगभेदेन संयोग-पृथक्त्व-न्यायेन फलभेदोपपत्तेः । एवमत्रापि पूर्वोदाहृतवचनत्रयबलात् प्रयोजनत्रैविध्येऽपि सकृदेव प्रयोगः, तच्च “विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि” इत्यधिकरणे निर्णीतम् इत्युक्त्वा अग्रे नित्यवत्काम्यस्यापि विहितत्वेन शुद्धिहेतुत्वात् मोक्षसाधनत्वमिति चेन्न । समप्राधान्यात् । शुद्धिस्तु उपसर्जनत्वेन रागविषयभोगं सम्पाद्य उपक्षीयते । तदुक्तं वार्तिककारेण —

“नित्येषु शुद्धेः प्राधान्यात् भोगोऽप्यप्रतिबन्धकः ।

भोगं भङ्गगुरमीक्षन्ते बुद्धिशुद्धयनुरोधतः ॥

इति नित्यं च कर्म द्विविधं-संस्कारकं, विविदिषाजनकं च । विहितत्वमिति बुद्ध्या क्रियमाणं संस्कारकं, तथा च स्मर्यते — “यस्यैते चत्वारिंश-

संस्कारास्स ब्रह्मणस्सायुज्यं सालोक्यं गच्छति” इति ईश्वरार्पणबुद्ध्या क्रियमाणं विविदिषामुत्पाद्य अवश्यं वेदनं संपादयति । तस्मान्मुमुक्षोः ईश्वरार्पणबुद्ध्या क्रियमाणं नित्यं कर्म प्रशस्तं तदेव मानुषाणां हितं धर्ममिति स्मृत्युक्त-हित-धर्मशब्दाभ्यामभिहितम् । अनेन धर्मशास्त्रकाराणामपि मते नित्यकर्मणामेव संयोग-पृथक्त्व-न्यायं योजयित्वा संस्कारार्थत्वं विविदिषार्थत्वं च वक्तुं युक्तम् इति काम्यकर्मानुष्ठाने आवश्यकता नास्तीति सिद्धम् ।

० - ०

पञ्चमोऽध्यायः

अनधिकारिकृत-काम्यकर्मानुष्ठानं वैगुण्यापादकम्

पूर्वस्मिन् प्रकरणे काम्यकर्मानुष्ठानस्य आवश्यकता नास्तीति सप्रमाणमुपपादितम् । इदानीं काम्यकर्मानुष्ठाने प्रत्यवायोऽस्ति न वा इत्यादिकं विचार्यते । ननु “ऐन्द्राग्नमेकादशकपालं निर्वपेत्प्रजाकामः” “चित्रया यजेत पशुकामः” “वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः” “उक्थ्येन पशुकामो यजेत” “अतिरात्रेण प्रजाकामं याजयेत्” “वाजपेयेन स्वाराज्य-कामो यजेत” इत्यादि विधिवाक्यैस्तत्तत्फलसाधनत्वेन काम्येष्टि, पशु, सोमयागाः विहिताः । अतः तत्तद्विधिवाक्येषु प्रवर्तनावोधक-लिङ्ग-प्रत्ययस्यैव श्रूयमाणत्वात् काम्यकर्मणां नञ्घटितवाक्यैरनिषिद्धत्वात् कैश्चित् काम्यकर्मसु श्रूयमाणनिन्दायाः फलाभिसन्धावेवेति तदनुष्ठाने प्रत्यवायो नास्ति, अतः तान्यनुष्ठेयान्येव इति चेत्, उच्यते — यद्यपि काम्यकर्मणाम् अनिषिद्धत्वात् तदनुष्ठाने प्रत्यवायो नास्ति, तथापि बहुभिः काम्यकर्मणां ज्ञानप्रतिबन्धकत्वमेव उक्तम् । नित्यकर्मवत् अकरणे प्रत्यवायो नास्ति । किन्तु कामनायां सत्यां साङ्गं प्रधानमनुष्ठातुं शक्तश्चेत् अनुष्ठेयानीति, नित्य-काम्यकर्मणामनुष्ठानविषये बह्वन्तरं वर्तते इति यतः शास्त्रे निरूपितम् । अतः तन्निरूपितमार्गेण मुख्याधिकारिणा मुख्य-द्रव्येण च तान्यनुष्ठेयानि । अन्यथा शास्त्रविध्युल्लङ्घनेन अयथाशास्त्र-मनुष्ठितं स्यात् । तेन काम्यसिद्धिर्न भवति । किन्तु प्रत्यवायोऽपि भविष्यति ।

अत एवोक्तं भगवद्गीतायां —

“यश्शास्त्रविधिमुत्सृज्य वर्तते कामकारतः ।

न स सिद्धिमवाप्नोति न सुखं न परां गतिम् ॥”

इति । तस्य शङ्करानन्दीयव्याख्या—“यः श्रुताध्ययनसम्पन्नो ब्राह्मणादि-
रधिकारी” “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” “न कलञ्जं भक्षयेत्” इत्येवं
कर्तव्याकर्तव्यार्थप्रकाशकं शास्त्रविधि = चोदनाविधि, निषेधं च, उत्सृज्य
अविचार्य शास्त्रविधिमुपेक्ष्येत्यर्थः । कामकारतः कामनया यथेच्छं करोति
शास्त्रनियममुल्लङ्घ्य स्वेच्छानुरूपं श्रद्धाविधुरं धर्मानुष्ठानं यः करोति स
कामायत्तप्रवृत्तिः पुरुषः सिद्धिं यथाविधिना अकृतत्वात्तैः कर्मभिः चित्त-
शुद्धिं नाप्नोति । विद्युक्तस्यैव कर्मणः फलावश्यंभावित्वनियमात् तत्
एव स्वर्गीयं च सुखं नाप्नोति । कर्मणां मुक्तिसाधनत्वाभावात् परां गतिं
मोक्षं चापि नाप्नोति । यथेच्छमविधिना कर्म कुर्वाणः स्वर्गपिवर्ग-उभय-
भ्रष्टो भवतीत्यर्थ इति ।

किञ्च यद्ययथाशास्त्रमनुष्ठितं स्यात् तेन धर्मपरिवर्तनं भविष्यति ।
तेन विपरीतफलमपि भविष्यति ।

परिवर्तनादिशब्दार्थविचारः

विपर्यासः, ऊहः, उपसंहारः, परिवर्तनं, सङ्कोचः, अधर्मं, अकार्यम्
इत्यादयः परस्परमर्थभेदकाः भिन्नार्थकाः । तथा हि—

अन्यस्य स्थाने अन्यस्येति परस्परस्थानव्यत्यासः विपर्यासः । यथा
“सरो रसः, नदी दीना” इत्यादिषु सकारस्य स्थाने रकारस्य, रकारस्य
स्थाने सकारस्य उच्चारणं वर्णविपर्यासः । एवमेव आग्नेययागस्थाने अग्नीषो-
मीययागस्य, अग्नीषोमीययागस्थाने आग्नेययागस्य अनुष्ठानं यागविपर्यासः ।
तत्र वर्णविपर्यासः अर्थभेदबोधकः । यागानुष्ठानविपर्यासः यागस्य वैगुण्या-
पादकः । अत एव यागविपर्यासकरणे विपर्यासजनितदोषनिर्हरणार्थं
तदुक्तप्रायश्चित्तं करिष्ये इति संकल्पं कृत्वा प्रायश्चित्तं कुर्वन्ति याज्ञिकाः ।
विपर्यासे कस्यापि लोपो नास्ति । किन्तु स्थानभेदकरणमेव । अन्यस्य
पदस्य स्थाने, अन्यस्य प्रत्ययस्य स्थाने वा अन्यस्य पदस्य, अन्यस्य प्रत्य-
यस्य वा प्रक्षेपः, स ऊहः, यथा प्रकृतौ “अग्नये जुष्टं निर्वपामीति, श्रुतं,

विकृतौ सौर्ययागे सूर्याय जुष्टं निर्वपामीति, अग्निपदस्य स्थाने सूर्यपदस्य प्रक्षेपः, “अग्नीषोमाभ्यां छागस्य वपाया मेदसोऽनुब्रूहि” इति अग्नीषोमीय-पशुयागे, आग्नेयपशुयागे अग्नये छागस्य वपाया मेदसोऽनुब्रूहि, इति, द्विवचनप्रत्ययस्थाने एकवचनप्रत्ययस्य, सारस्वतीं मेषीमालभेते”ति विहित-पशुयागे, सारस्वत्यै इति पुलिङ्गप्रत्ययस्थाने स्त्रीलिङ्गप्रत्ययस्य प्रक्षेपः ऊह इत्युच्यते । अन्येन = उत्तरेण अन्यस्य = पूर्वस्य बाधो वर्तते अत्रेति भेदः ।

सामान्यस्य, विशेषे सङ्कोचः उपसंहारः । यथा “पुरोडाशं चतुर्धा करोति” इति पुरोडाशसामान्यस्य विहितचतुर्धाकरणं “आग्नेयं पुरोडाशं चतुर्धा करोति” इति विशेषशास्त्रेण आग्नेयपुरोडाशे संकोच्यते । उपसंहारस्थले विशेषेण सामान्यस्य बाधो वर्तते ।

शास्त्रेण कर्तव्यतया अन्यथाविधीयमानमुत्सृज्य = उपेक्ष्य स्वेच्छया अन्यथाकरणं परिवर्तनम् ; यथा उपनयनविवाहादिषु शास्त्रतः अन्यथा-विधीयमानं तदङ्गदीक्षादिकं पदार्थं विलोप्य स्वेच्छया समापनम् । एवमेव श्रौतकर्मस्वपि शास्त्रमुल्लङ्घ्य केषाञ्चित्पदार्थानां लोपः केषाञ्चित् मुख्य-द्रव्याणां स्थाने शास्त्रानुक्तप्रतिनिधिना अन्यस्मिन्काले विहितं अन्यस्मिन् काले आचरणं च धर्मे परिवर्तनमित्युच्यते ।

यदि शास्त्रेषु तत्तदनुष्ठानविषये बहवः पक्षाः निरूपिताः स्युः तेषां मध्ये लाघवगौरवादिकं विचार्य देशकालानुरोधेन यस्मिन्पक्षे अनुष्ठान-लाघवं भवति तत्पक्षस्वीकारः सङ्कोच इत्युच्यते । यथा वैश्वदेवे कूष्माण्ड-दीक्षाविषये “संवत्सरं दीक्षितो भवति । संवत्सरादेवात्मानं पुनीते । मासं दीक्षितो भवति । यो मासस्संवत्सरः संवत्सरादेवात्मानं पुनीते ... तिस्रो रात्रीर्दीक्षितो ... भवती”ति तिस्रो दीक्षापर्यन्तं बहवः पक्षाः विहिताः । तत्र अशक्त्या संवत्सरदीक्षादिकं पक्षं गौरवभीत्या उपेक्ष्य लघुभूतः तिस्रो दीक्षापक्षः यदि स्वीक्रियते तदानीमनुष्ठेयपदार्थसङ्कोच

एव भवति । अत्र सकृद्दीक्षापक्षः श्रुत्यनुक्तोऽपि बोधायनसूत्रे उक्त इति सोऽपि पक्षः याज्ञिकैरनुष्ठीयते । एवमेव अग्निचयनेऽपि दीक्षापक्षाः बहव उक्ताः ।

संवत्सरप्रभृति तिस्रोदीक्षापर्यन्तमध्ये तिस्रोदीक्षापक्षमाश्रित्य प्रयोगः इत्यप्युक्तम् ।

एवमेव वाजपेयेऽपि सप्तदश दीक्षाः तिस्र उपसदः एकविंशति प्रसुतः । यदि सप्तदशदीक्षापक्षे एकविंशति दिवसेऽसुत्या भवतीति सत्यापाढः । एवमेव त्रयोदश दीक्षापक्षे तिस्र उपसदः सप्तदश्यां प्रसुतः इति सप्तदश दिवसे सुत्या भवति ।

अपि वा तिस्र एव दीक्षाः, तिस्र उपसदः सप्तम्यां प्रसुतः बो. श्रौ. (4-1) एकविंशतिमिति वा कल्पान्तरम् । तथा चतुर्दश दीक्षाः षडुपसदः, एकविंशति प्रसुतः, नाग्निचयनमेव, इति बहुषु पक्षेषु तत्तत्शक्त्यनुसारेण एकैकेन एकैकः पक्षः स्वीक्रियते । अत्र गौरवपक्षमुपेक्ष्य यदि लाघवपक्षः स्वीक्रियते स सङ्कोचपक्षमाश्रित्य प्रयोगः क्रियत इति याज्ञिका वदन्ति । अत्र न विपर्यासः । नोपसंहारः । न परिवर्तनम् । यद्यप्यत्र विकल्पः अस्ति उभयोरपि शास्त्रप्राप्तत्वात् । तथापि उभयोः पक्षयोः गौरवभिया अन्यं पक्षमुत्सृज्य लाघवमाश्रित्य अन्यः पक्षः स्वीक्रियत इति सङ्कोच इत्युच्यते । एवं विपर्यासादीनां भेदो निरूपितः । एषां मध्ये परिवर्तनं अतीव दोषावहम् । यद्यपि विपर्यासकरणेऽपि दोषोऽस्ति तथापि सः प्रायश्चित्तेन समाधातुं शक्येत । न तथा परिवर्तनम् । एवं स्थिते सति धर्मः परिवर्तनीयो न वा ? इदानीन्तनाः केचित् अद्यतनकालानुसारेण धर्मः परिवर्तनीय इति वदन्ति ते तावद्वादिनः प्रष्टव्याः शास्त्रे अन्यथा उपदिष्टस्य अन्यथाकरणमिति वा, अन्यथा उपदिष्टस्य अन्यथा व्याख्यानमिति वा युगचतुष्टयसाधारण्येन बोधितो धर्मः सङ्कोच्य इति वा ? नाद्यः । धर्मो नाम श्रुति-स्मृति-प्रमाणैकगम्यः श्रेयस्साधनताकः

इति पूर्वमेव उपपादितम् । तस्य धर्मस्य अलौकिकत्वेन प्रत्यक्षाद्ययोग्यत्वात् अस्मदभीष्टानुसारेण अनुष्ठाने कदाचित् अधर्मत्वापत्तिः, कदाचित् विगुणत्वापत्तिः, कदाचित् प्रत्यवायजनकत्वापत्तिश्च । अत एव धर्मानुष्ठाने भावभेदस्य सत्त्वेऽपि मन्वादिभिस्त्वत्तम् । तथा हि—

“विद्वद्भिस्सेवितस्सद्भिः नित्यमद्वेषरागिभिः ।

हृदयेनाभ्यनुज्ञातो यो धर्मस्तं निबोधत ॥ मनु. स्मृ. २ २-१

अस्याः स्मृतेः वीरमित्रोदये एवं व्याचख्युः । “मानवे धर्मलक्षणवाक्ये द्वेष-रागशब्दौ लोभदम्भादीन्युपलक्षयतः । तेषामपि दोषतायाः निर्विवादत्वात् अन्यथा दम्भादिकृतानां यज्ञानामभ्यनुज्ञापत्तेः । रागश्च इह वैधफले अधि-कारघटकत्वेन तस्य अवर्जनीयत्वाच्च । “यज्ञाश्च नियमाश्च तपांसि च । न विप्रदुष्टभावस्य सिद्धिं गच्छति कर्हिचित् ।” भावश्च इह सङ्कल्पः स च इदं करिष्यामीति, कर्तव्यताध्यवसायः । तत्र दोषश्च निषिद्धकरणादि प्रयोज्य-त्वमेव । शुद्धिरपि, तत्सामान्याभाव एव, शुद्धमुक्तभाव एव च शील-मित्याचष्टे शिष्टलोकसमष्टिः । तदेतत्सकलर्माभिप्रेत्यैव ऋषीन्प्रति सौति-रुवाच ।

“तपो न कल्कोऽध्ययनं न कल्कः

स्वाभाविको वेदविधिर्न कल्कः ।

प्रसह्य वित्ताहरणं न कल्कः

तान्येव भावोपहतानि कल्कः ॥ ”

अयमर्थः— तपः कुच्छ्रान्द्रायणादिः न कल्कः, न पापं, अध्ययनं न कल्कः, स्वाभाविकः स्वस्ववर्णाश्रमादिपुरस्कारेण विहितः “शमो दमस्तपस्तप्य”मित्यादिः न कल्कः, प्रसह्य वित्ताहरणं - उच्छ्रशिलादिवृत्तिः न कल्कः । ननु कथं तेषां कल्कता प्राप्तिः, यतः अयं निषेध इत्यत आह । तान्येव तप-आदीनि, भावोपहतानि यदा निषिद्धफलाभिप्रायेण अनुष्ठितानि तदा कल्कः - पापं नयन्तीत्यर्थः । पापजनकत्वादेव तेषां अधर्मत्वम् । अन्यथा वेदविहितस्य अग्निष्टोमस्य धर्मलक्षणलक्षितस्य

“यं कामं कामयते तमेतेनाभ्यश्नुते” तै. सं 7-1, “सर्वेभ्यः कामेभ्यो ज्योतिष्टोमः” इत्यादिश्रुतिभिः कामितसर्वफलसाधनत्वेनाप्यनुष्ठेयत्वमुक्तम् । सर्वफलान्तर्गतत्वात् । कदाचित् शत्रुमरणकामेनाप्यनुष्ठेयत्वप्रसक्तौ तदा श्वेनयागवत् निषिद्धफलसाधनत्वेऽपि धर्मत्वापत्तिरित्याशङ्क्य स्वर्गसाधन-भूतस्य शत्रुमरणसाधनभूतस्य च कर्मणः एकत्वेऽपि निषिद्धफलसाधन-तावस्थायां न धर्मत्वम् । अन्यथा दम्भादिकृतानामपि धर्मत्वापत्तिरिति दोषः प्रदर्शितः । अनेन कर्मणः एकत्वेऽपि प्रयोगभेदेन कदाचित् धर्मत्वं कदाचित् अधर्मत्वमपि संभवतीत्यर्थः । यद्यपि अग्निष्टोमादीनां धर्मत्वान् तत्र अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति, विधिसामर्थ्याच्च, ऋत्वङ्गभूतपशु-हिंसायाः हिंसात्वं नास्तीति निर्णीतम् । तथापि तस्यैव अग्निष्टोमस्य निषिद्धफलसाधनत्वेन अनुष्ठितत्वे तस्याऽधर्मत्वेन तदङ्गभूत-अग्नीषो-मीय-पशुहिंसायाः हिंसात्वमिति हिंसाजः यशोभो भविष्यति । अतः धर्म-लक्षणलक्षितस्य अग्निष्टोमादियागस्य वैधफलसाधनत्वेन अनुष्ठितत्वेऽपि दम्भादिकृतत्वेन भावभेदेन यथा अधर्मत्वमङ्गीकृतं तथा वैधफलसाधनत्वेन भावशुद्ध्या अनुष्ठितानामपि कर्मणां अयथानुष्ठानेन विगुणत्वापत्तिः प्रत्य-चायजनकत्वापत्तिश्च । न च यस्य वस्तुनः य एव स्वभावः सः देशान्तरे कालान्तरेऽपि तत्स्वभावं न परित्यजति । एवमेव एकः क्रतुः यदा धर्म इति निर्णीतः स क्रतुः तद्गतधर्मत्वं प्रयोगान्तरेऽपि न परित्यजतीति वाच्यम् ।

यद्यपि भोजनक्रिया भोजनक्रियात्वेन रूपेण एकैव तथापि आरोग्यावस्थायां सा पुष्टिं ददाति । आतुरावस्थायां मृत्युं ददाति । अत एवोक्तं भट्टपादैः वार्तिकग्रन्थे— “स्वस्थानुराणां भोजनक्रियेव” इति श्रुतिरप्येवमेव वदति । “अन्नं मृत्युं तमु जीवातुमाहुः” इति । एवमेव आयुर्वेदशास्त्रे चाग्भटे देशभेदेन आरोग्यप्रदाः “मरुवासिष्वतिसात्म्यं दधि, पीलु, शमीकराः” “कालभेदेन दोषप्रदं घृतदुग्धं हेमन्ते मन्दाग्निः कफोलं भवेत् ।” संस्कारभेदेन गुणभेदः । संस्कारेण लघुभ्यः सक्तुभ्यस्सिद्धपिण्डिका गुरवः, संयोगभेदेन, गुण-भेदः भल्लातकसहितैः तत्कार्येण कुष्ठमपहरति, पश्यन्तु श्लोकवार्तिकम् ।
तथाहि—

अत्र प्रसङ्गानुप्रसङ्गेन धर्माऽधर्मलक्षणपरिष्कारमार्गे बहू-प्रकारा-
न्प्रदर्श्य तन्निरसनपूर्वकं अन्ततो गत्वा “धर्माऽधर्माभिन्नित्यं मृग्यौ विधि-
निषेधकौ ।” इति । अयं धर्मः अयनधर्म इति निर्णये विधिनिषेधशास्त्रे एव
शरणमित्युक्तम् । एवंस्थिते सत्येव केचिदेवमभिप्रयन्ति । यस्य कर्मणः
यादृशी फलोत्पादिका शक्तिः विधिना वा निषेधेन वा या बोधिता सा
शक्तिः क्वचिन्निषिद्धस्य विहितत्वेऽपि क्वचिद्विहितस्य निषिद्धत्वेऽपि नाप-
वर्तिनुमर्हति । यथा “न हिंस्यात्सर्वभूतानी”ति हिंसाया निषिद्धत्वे सति
क्वचित् “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इत्यग्नीषोमीयपशुहिंसाया विहितत्वेऽपि
तस्याः प्रथमतः न हिंस्यादिति शास्त्रानुसारतः ज्ञायमानं प्रत्यवायनिमित्तत्वं
नापगच्छतीत्याशङ्काया उपरि एवं समाधानमुक्तम्—

“एवं ये निपुणं प्राहुस्तैरप्येतत्परीक्ष्यताम् ।

सुरापानादिभिश्शूद्रं किं याति नरकं कृतैः ॥

वैश्यस्तोमेन वा किं स्यात् विप्रराजन्ययोः फलम् ।

पञ्चम्यामिष्टिकरणान्मध्याह्ने चाग्निहोत्रतः ॥

तस्माद्यद्यादृशं कर्म यत्फलोत्पत्तिशक्तिकम् ।

शास्त्रेण गम्यते तस्य तादृशस्यैव तत्फलम् ॥” इति अयमर्थः

गौडी पैण्टी च माधवी च विज्ञेया त्रिविधा सुरा ।

यथैवैका तथा सर्वा न पेया ब्रह्मवादिभिः ॥

इत्यनया स्मृत्या त्रैवर्णिकानामेका सुरा निषिद्धा ब्राह्मणानां तु त्रिविधापि
सुरा निषिद्धा न तु शूद्रस्य । तथापि सुरापानस्य अन्येषां निषिद्धत्वात् तेन
तेषां प्रत्यवायजनकत्वमस्तीति शूद्रकृतसुरापानेऽपि प्रत्यवायजननद्वारा तस्य
नरकप्राप्तिरस्तीति वक्तुं न शक्यते खलु । तथा वैश्यकर्तृकवैश्यस्तोमे
ब्राह्मणराजन्यकर्तृकत्वेन अनुष्ठिते सति तयोः फलं नास्ति । तथा पौर्णमास्य-
मवास्ययोः विहिता इष्टिः । तस्याः पञ्चम्यां करणेन “सायं जुहोति प्रात-
र्जुहोती”ति सायंप्रातःकालयोः विहितमग्निहोत्रं मध्याह्ने कृतं स्यात्,

क्रियायास्समानत्वेऽपि तयोर्विहितातिरिक्तकालकरणेन तयोः फलं नास्ती-
त्युक्तम् । अत एव पौर्णमास्यमात्रास्यादिकालातिक्रमे प्रायश्चित्ततया
“अग्नये पथि कृते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत्” इति पथिकृदिष्टिविहिता ।
“प्रमाणभेदेन गुणभेदः ।”

“तिलशो निषेव्यमाणं विषमपि सञ्जायते अमृतसमम् ।”

अतः एक एव क्रतुः देशभेदेन कालभेदेन भावभेदेन धर्मोऽप्यधर्मो भवति ।
तेन शास्त्रविहितइतिकर्तव्यतात्वमुल्लङ्घ्य अन्यथाकरणरूपपरिवर्तनं
न कार्यम् । न द्वितीयः । वेदशास्त्रगोचरीभूतः धर्मः अस्मदीयमतानु-
सारेण निर्णीतश्चेत् सोऽपि अधर्मो भवति । धर्मस्तावत्समाजेन निर्णेतुं न
केवलं बुद्धिगोचरः । लोके यावद्बुद्धीशालिनामपि प्रमाणैरेव प्रमेयं गृह्यते ।
न तु केवलं बुद्ध्या । बुद्धेः अस्वतन्त्रत्वात् चक्षुरादिइन्द्रियैर्विना । केवलं
बुद्ध्या रूपादिकमेव न गृह्यते । किमुत अतीन्द्रियो धर्मः न गृह्यत इति
तदेवोक्तं श्लोकवार्तिके—

“यथा च मनसस्सार्थं रूपादौ चक्षुरादिना ।

प्रवृत्तिस्सुखदुःखादौ केवलस्यैव गम्यते ॥”

इति इन्द्रियाद्यनपेक्ष्य केवलमनोगोचरं सुखं दुःखं चेत्येतदुभयमेव । अपि
च शास्त्रज्ञानरहितजनसामान्यस्य व्यवहारोऽपि धर्माधर्मपरिज्ञानार्थं अन्ततो
गत्वा शास्त्रमेव कारणमिति वक्तव्यम् । अत एव कामशास्त्रे—

“सर्वत्र हि लोके केचिदेव शास्त्रज्ञाः । सर्वजनविषयश्च प्रयोगः ।
प्रयोगस्य दूरस्थमपि शास्त्रमेव हेतुः । अस्ति व्याकरणमिति अवैयाकरणा
अपि याज्ञिकाः ऊहं क्रतुषु प्रयुञ्जते । अस्ति ज्योतिषमिति पुण्याहेषु कर्म
कुर्वन्ति । तथाऽस्ति राजेति दूरस्था अपि जनपदाः न मर्यादामतिवर्तन्ते ।
तद्वत् लोके धर्मपदस्य प्रसिद्धत्वेऽपि धर्मपदार्थस्तावत् शास्त्रैकगोचर इति
अनभिज्ञा अपि शास्त्रमेव तस्य मूलमिति उररीकुर्वन्ति ।

ननु द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वमुच्यते खलु । तेषामैन्द्रियकत्वेन
शास्त्रैकगम्यत्वं कथमिति चेदुच्यते । यद्यपि द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं

स्थाप्यते, तथापि तेषां द्रव्यत्वरूपेण धर्मत्वं नास्ति । किन्तु श्रेयस्साधनतात्वेन रूपेण तस्य श्रेयस्साधनतात्वस्य वेदैकगम्यत्वात् द्रव्यक्रियागुणादीनां प्रत्यक्षत्वेऽपि तेषां धर्मत्वं प्रत्यक्षं न भवति । तदेवोक्तं वार्तिककारैः —

“द्रव्यक्रियागुणादीनां न ताद्रूप्येण धर्मता ।

तेषामैन्द्रियकत्वेऽपि धर्मत्वं स्थापयिष्यते ॥

श्रेयस्साधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते ।

ताद्रूप्येण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियगोचरः ॥”

इति बहु प्रपञ्चितम् । अतः धर्मः अतीन्द्रियः शास्त्रैकगोचर इति च वक्तव्यम् ।

किञ्च सर्वादरणीयेषु भोज्यवस्तुष्वपि वातपित्तादिशारीरदोषैः केषांचित् अरुचिः यथा भवति तथैव मानसानां सत्त्वरजस्तमोगुणानां तारतम्येन धर्मे अधर्मत्वबुद्ध्या अरुचिर्भवति । अधर्मे धर्मत्वभ्रान्त्या रुचिर्भवति । सत्त्वरजस्तमोगुणानां लक्षणानि देवीभागवते एवमुक्तानि—

“यदा सत्त्वं प्रवृद्धं वै मतिर्धर्मे स्थिता तदा ।

न चिन्तयति बाह्यार्थं रजस्तमस्समुद्भवम् ॥

सात्त्विकेष्वेव भोगेषु कामं वै कुरुते सदा ।

यदा रजः प्रवृद्धं वै त्यक्त्वा धर्मान् सनातनान् ॥

अन्यथा कुरुते धर्मान् श्रद्धां प्राप्य तु राजसीम् ।

यदा तमो विवृद्धं स्यादुत्कटं सम्बभूव ह ॥

तदा वेदे न विश्वासः धर्मशास्त्रे तथैव च ।

द्रोहं सर्वत्र कुरुते न शान्तिमधिगच्छति ॥

वर्तते कामचारेण भावेषु विततेषु च ।

सत्त्वं प्रकाशयितव्यं नियन्तव्यं रजस्सदा ॥

संहर्तव्यं तमः कामं जनेन शुभमिच्छता ॥” इति ॥

एतल्लक्षणैः सत्त्वादिगुणैः धर्माधर्मयोः ग्रहणे भेदः दरीदृश्यत इति सार्वजनीनम् । किञ्च यावत्प्राणिनां मतभेदस्य सत्त्वात् तत्तन्मतानुसारेण धर्मनिर्णये अव्यवस्थापत्तिः । अतः श्रुतिस्मृत्यादिनिर्णीतधर्मानुसारेण अस्मदीया प्रवृत्तिः भवितुमर्हति । यदि अस्मदीयप्रवृत्त्यनुसारेण धर्मनिर्णयः स्यात् कस्यचित्पुरुषस्य धर्मत्वेनाभिप्रेतं तदैवान्यस्य अधर्मत्वेन भवितुमर्हति एवमनवस्था सुदूरं गता । न तृतीयः । युगसाधारण्येन मनूपदिष्टाः धर्मा एव युगभेदेन पराशरादिभिः व्यवस्थिताः । अत एव व्यवस्थया संकोचः सिद्ध एव । तथा हि— “तत्तद्युगादिषु विद्यमानानां जनानां शक्तिसामर्थ्यादिकमालोच्यैव तैस्तैर्मुनिभिः धर्माः व्यवस्थिताः । उक्तं च पराशर-स्मृतौ—

“कल्पे कल्पे क्षयोत्पत्त्या ब्रह्माविष्णुमहेश्वराः ।

श्रुतिस्मृतिसदाचारनिर्णेतारश्च सर्वदा ॥”

ननु—

“अन्ये कृतयुगे धर्माः त्रेतायां द्वापरे युगे ।

अन्ये कलियुगे नृणां युगरूपानुसारतः ॥”

इत्यादि पराशरस्मृतिवचनेनैव तत्तद्युगादिषु धर्माणामत्यन्तं तैरेव परिवर्तनं सम्पादितम् इति चेन्न । युगभेदेन धर्मस्वरूपभेदः नोक्तः । तथा सति धर्मप्रमाणभूतानां वेदानामपि भिन्नत्वं कथितं स्यात् । अस्मिन् युगे अयं वेद इति कुत्रापि नोच्यते । किन्तु धर्माचरणप्रकारभेद एवोक्तः ।

“यथा अभिगम्यकृते, दानं त्रेतास्वाहूय दीयते ।

द्वापरे याचमानाय सेवया दीयते कलौ ॥

अभिगम्योत्तमं दानं आहूयैव तु मध्यमम् ।

अधमं याचमानाय सेवादानं तु निष्फलम् ॥”

अत्र दानफलभेदेन दातृबुद्धिभेदेन दानलक्षणं न भिद्यते । स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्त्वापादनं दानमिति लक्षणस्य सर्व-युगेष्वप्यविशिष्टत्वात् । एवमेव श्रौतस्मा तदिदिकर्मरूपधर्मोऽपि न

भिद्यत एव । तदेवोक्तं पराशरमाधवीये “नहि नानाविधेषु मतान्तरेषु धर्मं भिद्यमानं क्वचिदुपलभामहे ।”

“कृते तु मानवाः धर्माः त्रेतायां गौतमाः स्मृताः ।

द्वापरे शंखलिखिताः कलौ पाराशर स्मृताः” ॥

इति वचनानुसारेण धर्मः परिवर्तते इति न भ्रमितव्यम् ।

किन्तु कृतादिषु मानवादिधर्माणां प्रचुरप्रवृत्तिः कलौ तु पाराशराणां इत्यत्र तात्पर्यम् ।

ननु यथा कलौ पाराशरा स्मृताः इति वचनेन कलौ पाराशरस्मृतेरेव प्रामाण्यं तथैव इदानीन्तनकालानुसारेण अस्माभिः धर्मपरिवर्तने को दोषः इति चेन्न ।

प्रतिकल्पेषु कलौ पाराशरस्मृतेः विद्यमानत्वात् । तथैवोक्तं माधवीये सर्वेष्वपि कल्पेषु पाराशरस्मृतेः कलियुगधर्मपक्षपातित्वात् । प्रायश्चित्तेष्वपि कलियुगविषयेषु पाराशरः प्राधान्येन आदरणीय इति । अतः तदुक्तमेव धर्मं प्रति प्रमाणम् न त्वन्यदुक्तमिति । मी. तं वा. के. शिष्टाकोपाधिकरणे बौद्धस्मृतेः प्रामाण्यनिराकरणप्रसङ्गे उक्तम् ।

“प्रतिकञ्चुकमात्रेण पूर्वशास्त्रार्थगोचरम् ।

यदन्यत्क्रियते तस्य धर्मं प्रत्यप्रमाणता ॥” इति ।

पूर्वं प्रामाण्यवादिना स्मृतिकर्त्रा यादृशार्थगोचरीभूता स्मृतिः रचिता, तादृशार्थसरूपविषयीभूता स्मृतिरन्या अप्रामाण्यवादिना कृतापि तस्याः धर्मं प्रति प्रमाणता नास्ति । तत्स्मृतेः धर्मविद्यास्थानानां मध्ये अपरिगणितत्वात् इत्यर्थः ।

तथा च प्रायश्चित्तादिदानकाले यो वाक्यमात्मीयमन्यकविकृतं वा श्लोकं सूत्रं वोच्चार्य मानवादिप्रायश्चित्तं दद्यात् न कश्चिदपि धर्मार्थं प्रतिपद्येत, इति । अनेन प्रामाण्यवादिनामपि मध्ये अस्मदादिभिः मन्वादि-स्मृतिः सदृशी स्मृतिः यदि क्रियेत, तस्या अपि प्रामाण्यं नास्तीत्युक्तम् । नन्वेवं सति

मन्वादिग्रन्थानामप्यप्रामाण्यं स्यादिति चेत् उच्यते—

“वेदेनैवाभ्यनुज्ञाता येषामेव प्रवक्तृता ।
 नित्यानामभिधेयानां मन्वन्तरयुगादिषु ॥
 तेषां विपरिवर्तेषु कुर्वतां धर्मसंहिताः ।
 वचनानि प्रमाणानि नान्येषामिति निश्चयः ॥”

प्रवाह्नित्यता येषां मन्वादीनां विद्यते तेषामेव प्रवक्तृत्वाधिकारः वेदेनैव अभ्यनुज्ञातः । युगेषु विपरिवर्तेषु सत्सु तदानींतनजनसामर्थ्यमालोच्य धर्मसंहिताः कुर्वतां तेषामेव वचनानि प्रमाणानि नान्येषामिति स्पष्टमुक्तम् ।
 यथा—

“कृतेषु मानवा धर्माः त्रेतायां गौतमास्मृताः ।
 द्वापरे शंखलिखिताः कलौ पाराशरास्मृताः ॥”

इति तत्तद्युगानुसारेण तत्तस्मृतिः प्रमाणमिति व्यवस्था कृता । वेदेषु तेषां नामानि यतः श्रूयन्ते अतः तत्तत्कर्तृकस्मृतीनां प्रामाण्यमिति । तथा च “मनोर् ऋचस्सामिधेन्यो भवन्ति”, इत्यस्य विधेर्वाक्यशेषः श्रूयते ।

“यद्वै किं च मनुरवदत्तद्भेषजं भेषजमेवास्मै करोति” इति प्रायश्चित्ताद्युपदेशवचनं पापव्याधेर्भेषजम् । इदमुपलक्षणं पराशरगौतमादीनामपि वचनानि पापव्याधेर्भेषजानीति वक्तव्यानि । तेषां पराशरव्यासादीनामपि नामानि तत्तत्प्रकरणेषु, “स होवाच व्यासः पाराशर्यः” गौतमकुमारमिति, विश्वामित्रजमदग्नी वासिष्ठेनास्पर्धेताम्” इत्यादीनि श्रूयन्ते खलु । नन्वनादेर्वेदस्य आदिमन्मन्वादिपुरुषविशेषाभिधायित्वायोगात् श्रुतिसामान्यमात्रेण, मन्यते = ज्ञायते, तेनेति व्युत्पत्त्या मनुशब्देन वेदाभिधानान्नानेन वाक्यशेषेण मनोः प्रवक्तृता अनुज्ञायत इत्याशङ्कायामेवमाह—
 “न वै तच्छ्रुतिसामान्यमात्रं नित्योऽपि संभवात् । “यज्ञे अध्वर्युरिव ह्यस्ति मनुर्मन्वन्तरे सदा” इति । मन्यते ज्ञायत इति व्युत्पत्त्या वेदपरत्वेन प्रयुक्तस्य मनुशब्दस्य व्यक्तिपरत्वेनाभिधानं श्रुतिसामान्यमात्रमिति यदुक्तं, तन्न । यथा लोके प्रति यज्ञं अध्वर्युत्वेन वृहणीतः कश्चन पुरुषः अनित्योऽपि

अध्वर्युपदस्य नित्यत्वात् तत्पदमाश्रियमाणः आध्वर्यवं निर्वहमाणः प्रति यज्ञमस्तीति अध्वर्युरिति प्रवाहनित्यतया व्यपदिश्यते । एवमेव प्रवाहनित्याः मनुपराशरादयस्सन्तीत्युररीकर्तव्याः । एवं स्थिते मनोः प्रवाहनित्यत्वेऽपि तत्स्मृतेरनित्यत्वात् न वेदेन = वेदनिर्दिष्टत्वेन रूपेण प्रामाण्यानुज्ञानं संभवतीत्याशङ्का उदेतीति तां मनसि निधाय सपाद्यानमेवमुक्तम् —

“प्रतिमन्वन्तरं चैव स्मृतिरन्या विधीयते” । इति । अनेन यथा मनोः प्रवाहनित्यत्वमुक्तम् तथैव प्रति मन्वन्तरं मनुस्मृतिरन्या विधीयत इति मनुस्मृतीनामपि प्रवाहनित्यत्वमुक्तम् । ननु कल्पान्तरे मनूनामभावात् तद्वाक्यप्रामाण्यपरत्वे वेदस्य अनित्यत्वं स्यादित्याशङ्कायामाह—

“स्थिताश्च मनवो नित्यं कल्पे कल्पे चतुर्दश ।

तेन तद्वाक्यचेष्टानां सर्वदैवास्ति संभवः ॥”

तदुक्तिज्ञापनाद्वेदो नाऽनित्योऽतो भविष्यति ।

“प्रतियज्ञं भवन्त्यन्ये सर्वदा षोडशित्वजः ।

आदिमत्त्वं च वेदस्य न तच्चरितबन्धनात् ॥”

इति प्रतिकल्पं मनूनां सत्त्वात् तेषां नित्यत्वेन तदुक्तिज्ञापनमात्रात् वेदोऽनित्यो न भविष्यति । तत्रायं दृष्टान्तः । यथा प्रतियज्ञं षोडशित्वजः सन्त्येव । अतः तच्चरितबन्धनात् वेदस्य आदिमत्त्वं नोच्यते । अन्योऽपि दृष्टान्त उक्तः —

“यथर्तावृतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये ।

दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भाति युगादिषु ॥”

इति । प्रति वत्सरं तत्तद्वृत्तौ यानि यानि लिङ्गानि दृश्यन्ते पुनः तत्तद्वृत्तौ तानि तान्येव दृश्यन्त इति यथा तथैव प्रतिकल्पं मन्वादयः । किञ्च मन्वादीनां नित्यत्वेऽपि तत्कृतस्मृत्यादिधर्मशास्त्राणां कृत्रिमत्वात् अकृत्रिम-वेदेन साकम्—

“पुराण-न्याय- मीमांसा-धर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य चतुर्दश ॥”

इति पुराण-धर्मशास्त्रादीनां कथं विद्यास्थानत्वमित्याशङ्क्य उक्तम् —

“इतिहासपुराणञ्च कृत्रिमत्वेन निश्चिते ।

तथाप्यकृत्रिमे वेदे तथात्वेन सम्मतम् ॥”

इति वेदेनैव तेषां विद्यास्थानत्वम् उपपादितम् । तथा हि उपनिषत्सूक्तम्—
“ऋग्वेदं भगवोऽध्येमि, इतिहासं पुराणञ्च पञ्चममिति ।” “यद्ब्राह्मणा-
नीतिहासान्पुराणानि” इति तै. ब्रा. 1 “ऋचो यजूंषि सामानि अथर्वाङ्गि-
रसश्च ये सर्वास्ताः इतिहासपुराणञ्च । इति तै. ब्रा. 3-10 तेन प्रति-
कल्पं मन्वन्तरयुगनियतनित्यऋषिनामाभिर्देयकृत्रिमविद्यास्थानकाराः ये
वेदेऽपि मन्त्रार्थवादिषु श्रूयन्ते तत्प्रणीतान्येव विद्यास्थानानि धर्माङ्गत्वेन
सम्मतानीति, पुराणन्यायमीमांसाचतुर्दशेष्युक्तम् । अथ —

“आयुर्वेदो धनुर्वेदः गान्धर्वश्चेति ते त्रयः ।

अर्थशास्त्रं चतुर्थं च विद्या ह्यष्टादशैव तु ॥”

इत्यनया स्मृत्या पूर्वैस्सह संख्यानेन ऋत्वर्थ-आज्यावेक्षणाद्यर्थं चिकित्सादि,
दिग्विजयार्थं शस्त्रविद्या, गानौपयिकषड्जादि, अष्टादशविद्यानां धर्म-
प्रमाणत्वं, स्थापितम्, मीमांसान्यायमुधायाम् । प्रकृतमनुसरामः ।

तत्सिद्धम् पराशरादिभिः तत्तच्छुगभेदेन धर्मव्यवस्थैव कृता । न
परिवर्तनम् । तथा व्यवस्थया संकोचस्सिद्ध एव । अतः तैः परिवर्तनं
कृतमिति भ्रान्त्या अस्माभिः शास्त्रानुक्तविधया स्वेच्छया आचरणरूप-
परिवर्तनं न कर्तव्यम् । तेन प्रत्यवायो भविष्यति । कर्मणः वैगुण्यमपि
भवति । अत एवोक्तं ताण्ड्यब्राह्मणे “अथैष ज्योतिः” 16-8-1 इत्यादिना
ऋतुवैगुण्यपरिहारार्थं सहस्रदक्षिणाकः ज्योतिरग्निष्टोमः विहितः ।
अयं ऋतुः अग्निष्टोमभेदनिरूपणावसरे द्वितीयाध्याये निरूपितः तत्रैव द्रष्ट-
तदेवोक्तम् । “देवा वै यज्ञस्य स्वगाकर्तारं नाविन्दन्ते शंयुं बार्ह-

स्पत्यमब्रुवन्. इमं नो यज्ञं स्वगाकुर्विति सोऽब्रवीद्वरं वृणै यदेवाब्राह्मणोक्तोऽ-
श्रद्धधानो यजातै, सा मे यज्ञस्याशीरस”दिति । तस्मात् यदब्राह्मणोक्तोऽ-
श्रद्धधानो यजते शंयुमेव तस्य बार्हस्पत्यं यज्ञस्याशीर्गच्छति” एतन्ममेत्य-
ब्रवीत् । किं मे प्रजाया इति योऽपगुरातै शतेन यातयात् यो निहनत्सहस्रेण
यातयात्; यो लोहितं करवत् यावतः प्रस्कृष्टपांसून्संगृहात् तावतस्संवत्स-
रान्पितृलोकं न प्रजानादिति । तस्मात् ब्राह्मणाय नापगुरेत, न निहन्यात्,
न लोहितं कुर्यात् । “एतावता हैनसा भवति ।” तै. सं. 2-6-10.

तस्य अयमर्थः यस्यै देवतायै यद्विविहितं तस्य हविषः सांकर्ष-
मन्तरेण तस्य तस्य देवस्य स्वगतं कुर्विति बृहस्पतिपुत्रं शंयु नामानं प्रति
देवा अब्रुवन् । तदा असौ शंयुः चिन्तितवान् । “एतत्काम एतेन यज्ञेन
यजेत”, अयं यागः एवंप्रकारेण कुर्यात् । इतीदृशेन ब्राह्मणेन अनुक्तः
यः कश्चित् स्वेच्छयैव यजेत । यश्चान्यः श्रद्धारहितो यजेत । तयोरुभयो-
र्यज्ञफलं ममास्त्विति वरः । तत आरभ्य तत्फलद्वयं शंयुमेव प्राप्नोति ।
पुनरपि शंयुरेवमुवाच । “तदेतदुभयं मम सम्पन्न” मदीयायाः पुत्रपौत्रादि-
रूपायाः, प्रजायाः किं दास्यत इति । ततो देवाः अपगोरणादिकर्तुः
यातना त्वत्पुत्राधीना भवत्विति वरं दत्तवन्तः । अपगोरणः ताडनोद्योगः
इति वेदभाष्यम् । तदुद्योगं यः ब्राह्मणविषये करोति तं शतनिष्कदण्डेन
यातयात्, क्लेशयेत् । यो निहनत्, ताडयेत्, तं सहस्रनिष्कदण्डेन क्लेश-
येत् । यो ब्राह्मणशरीरे लोहितं ग्राहयेत्; लोहितं भूमौ पतित्वा यावतः
परमाणून् व्याप्नोति तावतस्संवत्सरान् अयं पितृलोकं न प्राप्नोति । किन्तु
यमयातनामनुभवति । तत्सर्वं त्वत्प्रजाधीनमिति वरः । यस्मादुक्तरीत्या
ब्राह्मणाधिक्षेपादौ प्रत्यवायोऽस्ति तस्मान्न कुर्यात् । इति उभयविध-
निषेध उक्तः । तस्मात् विधिवाक्यानुक्तप्रकारेण यागं न कुर्यात् ।
ब्राह्मणाधिक्षेपादिकं न कुर्यात् । करणे च एतावता पूर्वोक्तेन पापेन युक्तो
भवतीत्यर्थः । अनेन अयथानुष्ठानं न कर्तव्यमिति । अस्मिन्नेव प्रसङ्गे
अधर्म-अकार्ययोरपि भेदः उच्यते । यन्निषिद्धं तन्न कुर्यादिति । तदनेक-
विधम् । स्वरूपतः निषिद्धं, तत्तत्कृत्वङ्गत्वेन निषिद्धं, देशकालाद्युपाधि-

माश्रित्य निषिद्धं चेति यथाक्रमं विव्रियते । तत्र आद्यः, ब्राह्मणो न हन्तव्यः, न सुरां पिबेत् । न कलञ्जं भक्षयेत्, न परदारान् गच्छेत् । न हिंस्यात्सर्वा भूतानि इत्यादि स्वरूपतः निषिध्यमानानामनर्थहेतुत्वमुक्तम् । प्रत्यवायजनकत्वात् । केषाञ्चित् कर्मणां स्वरूपतः अनिषिद्धत्वेऽपि निषिध्यमानफलसाधनत्वेन परम्परया अनर्थहेतुत्वमुक्तम् । यथा श्येनेनाभिचरन् यजेत; इति श्येनयागस्य विहितत्वेऽपि परम्परया न हिंस्यादिति सामान्यशास्त्रेण निषिध्यमानहिंसा साधनत्वाच्च अनर्थहेतुत्वमिति ।

तदेवोक्तं, “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इत्यत्र धर्मपदार्थानेवचनप्रसङ्गे सूत्रघटक-अर्थपदसार्थक्याय मो. शा. भाष्ये को अर्थः । “यः निःश्रेयसाय ज्योतिष्टोमादिः ।” अत्र अर्थशब्दः लक्षणया स्वसाधनपरः । अर्थात्मकस्वर्गसाधनकं किमित्यपेक्षायां यो नि श्रेयसाय ज्योतिष्टोमादिः, स अर्थपदार्थः । को अनर्थ इत्यत्र अनर्थपदं फलस्वरूपपरमित्युक्तम् । अनर्थसाधनीभूतहिंसाफलसाधनत्वेन श्येनयागस्य, श्येनेनेति विहितत्वेन साक्षात्प्रत्यवायाऽजनकत्वेऽपि, परम्परया अनर्थसाधनत्वम् उक्तम् । अत एव भाट्टरहस्ये, वेदविहितत्वे सति बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वधर्मलक्षणमिति परिष्कारः कृतः । तथा च श्येनादीनां धर्मलक्षणलक्ष्यत्वासंभवात् अधर्मत्वमुक्तं भवति ।

द्वितीयो यथा—

अन्यत्र-पुरुषार्थतया, अग्निहोत्रं जुहोति । इत्यादिवाक्यैः विहितदानहोमादीनां ऋत्वङ्गत्वेन दीक्षितो न ददाति, न जुहोति इति यज्ञारंभात् परं यज्ञसमाप्तेः प्राक् इतरकाल इव शास्त्रतः प्राप्तानां निषिद्धत्वेऽपि तत्करणेन नानर्थः । किन्तु “ऋतोवैगुण्यमात्रम्” । पुरुषार्थत्वेन रागतः प्राप्तस्यापि ऋत्वर्थत्वेन निषेधे ऋतो वैगुण्यं न तु प्रत्यवायजनकम् । यथा क्रतुमध्ये प्राप्तस्य स्वस्त्युत्पन्ननादेः आदिपदेन भोजनतांबूलचर्वणादिकं ग्राह्यम् । अन्यत्र रागतः प्राप्तमाश्रित्य कालनियममात्रम् । तस्माद्विरहो मनुष्येभ्य उपह्रियते । “प्रातश्च सायं च” इति । “सायं प्रातरेव भोक्तव्यं,

नान्तरा भोजनम्”, इति श्रुतिस्मृत्यादिभिः विहितम् । तथापि क्रत्वङ्ग-
त्वेन निषेधे सति तदतिक्रमणात् प्रत्यवायः न भवति । किन्तु क्रतो-
वैगुण्यमात्रम् । एवमेव अन्यत्र रागतः प्राप्तभोजनादेः कालनियमस्य विहित-
त्वेऽपि, प्रदोषनिशीथयोः न कुर्वीतेति निषेधातिक्रमणात् प्रत्यवायः । एवमेव
दिवा विहितस्य श्राद्धस्य, “रात्रौ श्राद्धं न कुर्वीते”ति निषेधातिक्रमणे
तस्य वैगुण्यं भवति । एवमेव युगभेदेन निषिद्धाः, देवराच्च सुतोत्पत्तिः
सन्यासं, पलपैतृकम्, अश्वालंभो, गवालम्भश्च कलौ यञ्च विवर्जयेत् ।
तन्निषेधातिक्रमणे च प्रत्यवायो भविष्यति । सार्वकालिकनिषिद्धा अपि,
“न कलञ्जं भक्षयेत्” इत्यादयः रागतः यदि क्रतुमध्ये प्रसक्ताः स्युः
तदानीं तेभ्यः क्रतोवैगुण्यमपि भवति, प्रत्यवायोऽपि भविष्यति । एतावता
यानि स्वरूपतः निषिद्धानि तानि अधर्माणीति अनर्थसाधनानि इति च,
यानि क्रतुमध्ये इदं न कार्यं, अस्मिन् प्रदोषादिसमये भोजनं न कार्यं
इत्यादिरूपेण निषिद्धानि तानि अकार्याणीति तेषु कानिचित् वैगुण्यजनकानि
कानिचित् प्रत्यवायजनकानि चेति । यानि अन्यत्रापि निषिद्धानि क्रतु-
मध्येऽपि निषिद्धानि, तानि क्रतोः वैगुण्यापादकानि स्वस्य प्रत्यवायजनकानि
चेति । यद्यपि अधर्मादपि प्रत्यवायो भविष्यति अकार्यादपि प्रत्यवायो
भविष्यति । तथापि प्रत्यवायत्वाविशेषेऽपि प्रत्यवाये तारतम्यं विद्यत
इत्यूह्यम् । एवम् अधर्म-अकार्ययोः भेद उक्तः । अत्र बहुवक्तव्यस्य सत्त्वेऽपि
ग्रन्थविस्तरभयान्न प्रपञ्च्यते । “परं प्रकृतमनुसरामः” । नित्यकाम्यविचारः
प्रस्तुतः नित्यकर्मसु यथाशक्तिन्याये योजनीयेऽपि न काम्यकर्मसु तन्न चायस्य
नावकाशः । अकरणे प्रत्यवायाऽभावात्, सर्वशक्तियुक्तस्यैवाधिकार इति
मीमांसासिद्धान्ताच्च । यद्यपि काम्यकर्माण्यपि लिङ्प्रत्ययघटितवाक्यैः
कामनायां सत्यां कर्तव्यत्वेन विहितान्येव । तथापि साङ्गप्रधानानुष्ठान-
शक्तियुक्तेनैव तानि कर्तव्यानि । यदि तथा कर्तुमशक्तस्सन् मुख्याधि-
कारिलक्षणानि, ऋत्विग्यजमानानां विहितनियमानपि परित्यज्य, मुख्य-
द्रव्याभावे अन्यत्र तस्य, यः प्रतिनिधिरुक्तः तेन, तदभावे येन केनापि
द्रव्येण, पुष्करपर्णमुपदध्यादित्यत्र, पलाशपर्णेन वा अन्येन वा उपधानं,

“पशुना यजेतेत्यत्र” एकत्वपुंस्त्वयोः विवक्षामन्तरा पशुद्वयेन वा, स्त्रीपशुना वा कर्मकर्तुमुद्युतश्चेत् तदानीं तस्य क्रतोर्वैगुण्यं भवति । स्वस्य प्रत्यवायोऽपि जनिष्यति । अत एवोक्तं मीमांसान्यायप्रकाशे “पशुना यजेतेत्यत्र” एकत्वपुंस्त्वयोः समानाभिधानश्रुत्या कारकाङ्गत्वमित्यत्र प्रभाव्याख्यायाम् । अतः तत्र यागसाधनोभूतः पशुरेक एव पुमानेव चालभ्यते । अजायाः स्त्रिय आलम्भने द्वयोः पुंरूप-अजयोः बहूनां वा अजानामालम्भने त्वविधिरेवेति ।

तत्र नापूर्वोत्पत्तिः प्रत्युत अनिष्टमेवापद्येतेति भावः इत्युक्तम् । वस्तुतस्तु नित्यकर्माण्यपि अशक्तिकृताङ्गत्यागाभ्युपगमः यान्युपादेयान्यङ्गानि तद्विषयः । न तद्विषयः । यत् खलूपादेयमङ्गं यजमानस्य कर्तव्यतया चोद्यते, तद्विषय एव यथाशक्त्युपबन्धः, यत्त्वनुपादेयं कालवत् न तत्रैवमुपबन्धः, तदपेक्षस्तु विधिः तद्वन्तमधिकृत्यैव प्रवर्तते शा. दी. 33-91 अनेन काम्यकर्मसु उपादेयानामनुपादेयानां च अशक्ततया त्यागः न संभवतीत्युक्तमेव । अन्यत्सर्वं षष्ठाध्याये विस्तृतम् । तत्रैव द्रष्टव्यम् । किञ्च व्याकरणाधिकरणे शा. दी. यां. 1-3-9 दृष्टार्थेऽपि शब्दप्रयोगे साधुनियमः भोजनाश्रितदिङ्निग्रह इव शास्त्रेण क्रियत इति । सत्यानृतवदनयोश्च अविगीतमेव शास्त्रार्थत्वम् । तच्च शब्द-अर्थभेदेन द्विविधम् । तत्र यथेव अर्थसत्यं यथावस्थितार्थकथनं धर्मार्थं तथा शब्दसत्यमपि — “यथावस्थितअविप्लुतशब्दोच्चारणम् ।” यथा अर्थानृतं, अन्यथा अवस्थितस्य अन्यथा वचनं प्रत्यवायाय तथा शब्दानृतमपि अन्यरूपेण वाचके वक्तव्ये अन्यरूपोच्चारणं प्रत्यवायाय भविष्यतीति ।

तेनैव न्यायेन शास्त्रेण अन्यथाकर्तव्यतया विहितमुल्लङ्घ्य स्वेच्छया अन्यथा आचरणं प्रत्यवायाय भवति । तस्य क्रतोर्वैगुण्यमपि भवति । तेन अन्यथा अभिप्रेतं फलमन्यथा जनिष्यति ।

शास्त्रविधिमुल्लंघ्य अयथानुष्ठाने विररीतमपि फलं भविष्यति ।
तथा हि— श्रीविद्यारण्यकृत-शङ्करविजये 2-17 ।

“यागोऽपि नाकफलदो विधिना कृतश्चेत्
प्रायस्समग्रकरणं भुवि दुर्लभं तत् ।
वृष्ट्यादिवन्न हि फलं यदि कर्मणि स्यात्
दिष्ट्या यथोक्तविरहे फलदुर्विदग्धम् ॥”

इत्युक्तम् । व्याख्या एवं दृश्यते । यागोऽपीति । यागः विधिना यथा-
विधि कृतश्चेत् स्वर्गफलदः । न च तथा कर्तुं शक्यत इत्याह । प्रायः
समग्रकरणं भुवि दुर्लभम् । तद्विना तु फलं नैव लभ्यते । हि—यस्मान्
आदिपदेन चित्रादियागफलं पश्वादिकं गृह्यते । वृष्ट्यादिवत् कर्मणि फलं
यदि न स्यात् तर्हि दैववशात् यथोक्तविरहे फलदुर्विदग्धम् फलदुर्विदग्धत्व-
मिति पाठान्तरं भवति । तत्कारीयादियागफलभूता वृष्टिः तथा च न
पारलौकिकमुखप्राप्त्याशापीत्यर्थः । वेदेऽप्येवमुक्तम् । दीक्षितवादं विधित्सुः
एवं प्रस्तौति । “प्रजापतिरकामयत”, “प्रजास्सृजेयति स तपोऽतप्यत”,
“स सर्पान्सृजत”, सोऽकामयत, प्रजास्सृजेयति स द्वितीयमतप्यत सवया-
गुस्यसृजत, सोऽकामयत प्रजास्सृजेयति स तृतीयमतप्यत स एतं दीक्षितवा-
दमपश्यत् तमवदत् ततो वै स प्रजा असृजत” 3-1-1 तै. सं. । पुरा प्रजा-
पतिः प्रजासृष्टिं कामयमानः नियमविशेषरूपं तपः अनुष्ठितवान् । अत्र
तपश्शब्देन अग्निष्टोमः उच्यते । अन्यत्र सप्तमकाण्डे, “अग्निष्टोमेन वै
प्रजापतिः प्रजा असृजत” इत्युक्तत्वात् । अनुष्ठितेन तेन अग्निष्टोमेन
सर्पसृष्टिरभवत् । पुनः प्रजासृष्टिं कामयमानः द्वितीयवारं अग्निष्टोमं
अनुष्ठितवान् । तेन अग्निष्टोमेन पक्षिणां सृष्टिरभवत् । न तु उत्तमानां
मनुष्यादीनाम् । ततः एवं विचारस्समजायत । अग्निष्टोमेन अन्यथा
स्रष्टव्यमन्यथा सृष्टिरभवत् कुत इति । दीक्षितवादवचनात् ऋतोः वैकल्यं
समजायत इति । “स एतं दीक्षितवादमपश्यत्” इत्युक्तं दीक्षितेन अग्नि-
ष्टोमदीक्षाकाले “उषः काले बुध्वा उपोदयेयन्मेत्रत्वित्यादि प्रायश्चित्त-

जपः” इति सूत्रानुसारेण उष.काले वक्तव्यो मन्त्रसंघः दीक्षितवादः तद्वचनं शास्त्रेण निश्चितवान् । ततः प्रजासृष्टिः कामयमानः तृतीयवारमग्निष्टोमं अनुष्ठितवान् । तदनुष्ठानकाले दीक्षितवादमवदत् । तेन क्रतोः साद्गुण्यं सञ्जातम् ।” ततो वै स प्रजा असृजत्” । मन्त्रजपसहितकर्मानुष्ठानेन स प्रजापतिः प्रजाः सृष्टवान् । अनेन किमुक्तमिति चेत् अयथानुष्ठानेन कामितमनुष्यसृष्टिं विहाय सर्पक्षयादिसृष्टिरभवत् इति सुस्पष्टं प्रतीयते ।

एवमेव अन्यदपि उदाहरणं दीयते । तै. सं 6-5-6 “अदितिः पुत्रकामा साध्येभ्यो देवेभ्यो ब्रह्मौदनमपचत् । तस्या उच्छेषणमददुत्सत्प्राशनात्सारितो धत्त तस्यै चत्वार आदित्या अजायन्त ।” इति ।

कदाचित् “अदितिः पुत्रकामनया साध्यसंज्ञकदेवेभ्यः ब्रह्मौदनं पक्त्वा अददात् । ततः ते देवाः भुक्तशेषं तस्यै अदित्यै अददुः । सा अदितिः तैः दीयमानं तदुच्छेषणं भक्षयित्वा गर्भधारणं कृतवती । तस्मात् गर्भात् चत्वारः आदित्याः अजायन्त । तावता असन्तुष्टा सा अदितिः पूर्ववत् साध्येभ्यो देवेभ्यो ब्रह्मौदनं पक्त्वा एवममन्यत । तदुच्छेषण-भक्षणादेव तेजस्विनः पुत्राः समजायन्त । तत्समर्पणात्प्रागेव तद्विः यदि भक्षयेत् इतोऽप्यधिकतेजस्विनः जायेरन् इति । तदेवोक्तम् ।

सा द्वितीयमपचत्साऽमन्यत” उच्छेषणान्म “इमेऽज्ञत यदग्रे प्राशिष्यामीतोमेवसीयाँ सो जनिष्यन्त इति” । “साग्रे प्राशनात्सारितो धत्त तस्यै व्युर्ध्माण्डमजायत इति ।” यथा अमन्यत तथा देवेभ्यो हविर्दानात्प्रागेव तद्विर्भक्षितवती । तेन भक्षणेनापि यद्यपि गर्भं धृतवती । तथापि तद्गर्भं शिशुशून्यमभवत् । शास्त्रे तावत् देवेभ्यः हविर्दत्त्वा हविश्शेषं भक्षयेयुरिति विहितम् । अन्यथा “यन्न प्राशनीयात्, अहविस्स्यात्” इति हूयमानं हविः हविरेव न भवतीति निन्दितम् । अतः हविर्दानानन्तरं भक्षयितव्ये सति शास्त्रमुल्लङ्घ्य यतः हविर्दानात्प्रागेव भक्षितम् । अतः गर्भः शिशुशून्योऽभवत् इत्यनेन अयथानुष्ठानं विपरीतफलजनकं भविष्यतीति सुस्पष्टम् । एवमेव अन्यदपि उदाह्रियते ।

“यो वै धर्मस्य प्रियां तनुवमाक्रामति, दुश्चर्मा वै स भवति ।
एष ह वा अस्य प्रियां तनुवमाक्रामति । यस्त्रिः परीत्य चतुर्थं पर्येति ।
एतां ह वा अस्योग्र देवो राजनि राचक्राम ततो वै स दुश्चर्माऽभवत् ।
तस्मात्त्रिः परीत्यन चतुर्थं परीयात् । तै. आ. 5-4-38.

अग्निष्टोमादि ऋतुषु “अग्निष्टोमे प्रवृणक्ति” इति प्रवर्ग्याख्यं
कर्म विहितम् । तस्मिन्नवान्तरकर्मणि महावीरमिति किञ्चित् आज्यपात्रं
कृष्णाजिनचर्मरूपधवित्राणि = व्यजनानि धृत्वा अध्वर्युः, प्रतिप्रस्थाता,
आग्नीध्रश्च एते त्रयः ऋत्विजः प्रदक्षिणपूर्वकं धूपयन्ति । यदुक्तं सूत्रकारेण
तेषामेकं प्रतिप्रस्थात्रे प्रयच्छति एकमाग्नीध्राय इति धवित्राणां मध्ये एकं
अध्वर्युः स्वीकृत्य द्वितीयं प्रति प्रस्थात्रे प्रयच्छति । तृतीयं आग्नीध्राय
प्रयच्छति । ततः “आग्नीध्रप्रथमास्त्रिः प्रदक्षिणमूर्ध्वं धून्वन्तः परियन्ति”
इति सूत्रानुसारेण कुर्वन्ति ।

तदेवोक्तम् वेदे “त्रिः परियन्ति, त्रिवृद्धि प्राणः” इति । एवं
प्रथमतः महावीरस्य धूपनसहित-प्रदक्षिणत्रयं विधाय, ततः अनभिधून्वन्तः
त्रिः प्रदक्षिणं कुर्युरिति सूत्रकारेण, “अध्वर्युप्रथमा अनभिधून्वन्तस्त्रिः
परियन्ति”, “तदिदं विधत्त” त्रिः पुनः परियन्ति, षट् सम्पद्यन्ते” । इति
पूर्वोक्ताः प्रदक्षिणावृत्तयः तिस्रः एताश्च विपरीतावृत्तयः तिस्रः इत्येवं षट्-
सम्पत्तिः उक्ता । अस्मिन् सन्दर्भे विहितप्रदक्षिणत्रयापेक्षया यदि चतुर्थ-
प्रदक्षिणां कुर्यात् तदा फलाधिकं भविष्यतीति न मन्तव्यमिति चतुर्थ-
प्रदक्षिणं निषेधति । “यो वै धर्मस्याप्रियां तनुवमाक्रामति इति ।” यः
धर्मस्य प्रियशरीराक्रमणं नाम यः पुमान् अपेक्षितं प्रदक्षिणत्रयं कृत्वा ततः
चतुर्थं प्रदक्षिणं अनपेक्षितमपि कुर्यात् स एव प्रियशरीरमाक्रामतीति । तेन
“त्वग्दोषं प्राप्नुयादिति” भाष्यम् । न चैतद्वातमात्रम् । किन्तु कश्चित्
राजनि नामकः पुरुषः उग्रदेवः उग्राणामृत्विजां शास्त्रार्थमुल्लङ्घयतां स्वामी
सन् कदाचित् एतां प्रियतनुवमाचक्राम । ततः अपराधात् कुष्ठरोगवानभूत् ।
अतः स्वदेहरक्षणार्थं विहितप्रदक्षिणत्रयमुल्लङ्घ्य चतुर्थावृत्तिं न कुर्यात्

इत्युक्तम् । अनेनापि अयथानुष्ठानेन विपरीतफलं भविष्यतीति सुस्पष्टम् ।

ननु अयथाशास्त्रानुष्ठानेन विपरीतफलं भविष्यतीति उदाहृताः वेदभागाः अर्थवादाः खलु । तेषां तावत् स्वार्थे तात्पर्यं नास्तीति तद्वोधने असमर्था इति चेत् उच्यते—अर्थवादानां केषांचित् स्वार्थविवक्षामन्तरा मीमांसा वेदान्तशास्त्र धर्मशास्त्रादिषु तत्तत्सिद्धान्ताः अनुपपन्ना भवेयुरिति तत्र तत्र स्वार्थे विवक्षापि उररीकरणीयेति वक्तव्यावसरोऽस्ति ।

यद्यपि अर्थवादा एव तथापि तावन्मात्रेण ते न निराकरणीयाः । वेदः विधिमन्त्रादिभेदेन पञ्चधा विभक्तः । तत्र अध्ययनविध्युपात्तत्वेन यथा विध्यादीनां धर्मं प्रति प्रामाण्यं तथा अर्थवादानामपि प्रामाण्यम् अस्ति न वेति मीमांसाशास्त्रे द्वितीयपादे बहु विचारः कृतः । तथा हि—मी तं वा 1-2-1 अधिकरणे "अतश्च यावन्त्येव साध्यसाधनइतिकर्तव्यतावाचित्वेन विधिप्रतिषेधान्तर्गतानि तेषां भवतु प्रामाण्यम् । यानि तु अतिरिक्तार्थानि अर्थवाद-मन्त्रनामधेय-अनुपातीनि सोऽरोदीत्, इषे त्वा, उद्भिदा, इत्येवमादीनि, तानि धर्माधर्मयोः अप्रमाणम् । "अतदर्थत्वात्" इति । ननु विध्येकवाक्यत्वात् प्रयोजनवदर्थकलनेन भवतु प्रामाण्यम् इति चेत् । मैवं भिन्नैरपि हि तैः किञ्चित् प्रतिपादयितुं शक्यमेवेति अतः अन्यथानुपपत्त्यभावात् न एकवाक्यता कल्पनीया । अन्योन्याश्रयदोषात् । तस्मात् पृथगवस्थितानां दृष्टत्वात् आनर्थक्यमेव उपपन्नतरम् इति पूर्वपक्षे प्राप्ते —

यत् अर्थवादानां भावनांशत्रय अनन्तपातित्वात् अग्राह्यमिति तत्र अभिधीयते । सत्यमतिरिक्तं न गृह्यते । अस्तित्वन्तर्गतिः, कथम् लिङादिघटितवाक्यैः द्वे भावने प्रतिपाद्येते । एका शाब्दीभावना, अपरा आर्थीभावना । शाब्दीभावनायाः किं केन कथमिति साकाङ्क्षात्रयं विद्यते । तत्र किमिति आकाङ्क्षायां आर्थीभावना, भाव्यत्वेनान्वेति । केनेत्यत्र विधिविज्ञानेनेति सम्बध्यते । कथमिति प्राशस्त्यज्ञानानुगृहीतेनेति

प्राशस्त्यज्ञानस्य अन्वयमन्तरा प्रवर्तनाबोधक-केवलविधिप्रत्ययश्रवणमात्रेण केऽपि पुरुषाः न प्रवर्तन्ते । अत एवोक्तं तं. वा. “बुद्धिपूर्वकारिणो हि पुरुषाः यावत्प्राशस्तोऽयमिति न बुध्यन्ते तावत् न प्रवर्तन्त” इति । अतः पुरुषस्य विधेयगतयांगादिषु प्राशस्त्यज्ञानमन्तरा प्रवृत्तिर्नोदेति । प्रवृत्त्यभावे प्रवर्तनायाः प्रवर्तनात्वं न सिध्यति । अतः तदन्यथानुपपत्त्या विधेयगतप्राशस्त्यं अर्थवादवाक्यैः लक्षणया बोध्यते । अत्र विधेः प्रवर्तकत्वसिध्यर्थं प्राशस्त्यापेक्षा वर्तते । अर्थवादवाक्यानां स्वाध्यायाध्ययनविध्यन्यथानुपपत्त्या केवलमुख्यार्थप्रतिपादनेन प्रयोजनाभावात् लक्षणया प्राशस्त्यरूपोऽर्थः बोध्यते । अनयोः विध्यर्थवादयोः परस्पराकाङ्क्षावशेन एकवाक्यता सिध्यति । एवमेव निषेधवाक्यगत शब्दभावनायां निषेधवाक्यशेषभूत-अर्थवादज्ञापित-निन्दाज्ञानं इतिकर्तव्यतात्वेन अन्वेति । एवञ्च विधिप्रतिषेधान्तर्गतत्वमस्ति । किञ्च विधेयस्य स्तुत्यपेक्षा विद्यते । अर्थवादानां अध्ययनविधिपरिगृहीतत्वेन पदपदार्थाभिधाने कस्यापि पुरुषार्थस्य अभावात् पुरुषार्थापेक्षा विद्यते । परस्परापेक्षावशात् उभयोरेकवाक्यता विद्यत इति एकवाक्यतावशेन विधिवत् धर्मं प्रति अर्थवादानां प्रामाण्यं सिद्धान्तितम् । एवं विध्यर्थवादयोः परस्परा-न्वयनियमोऽपि वर्तत इत्यत्र वार्तिकं-“साध्यसाधनेतिकर्तव्यतयोऽस्तु अप्रवृत्तपुरुषनियोगात् शास्त्रमेव प्राशस्त्यप्रतिपादनाय आकाङ्क्ष्यते । तथा च साकांक्षो विधिरास्ते इत्यर्थः । तथा “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता” इत्येवमादयोऽपि साकाङ्क्षमेवेति । यः तेन लक्ष्यमाणः साधनानुरूप-साध्योत्पत्तिद्वारेण क्षिप्रदेवतासाध्यं कर्म क्षिप्रमेव फलं दास्यतीति प्राशस्त्यरूपोऽर्थः सः अनन्तरप्रवृत्तिविध्युद्देशाकाङ्क्षितत्वात् पुरुषार्थे द्वारतां शक्नोति प्रतिपत्तुमिति परिगृह्यते । सोऽयं नष्टाश्वदग्धरथवत् सम्प्रयोगः । एवञ्च न प्ररोचना अन्यकृता कर्माङ्गम् । न च अर्थवादपदैः प्रयोजनान्तरं साधनीयमिति आम्नानसामर्थ्यात् उभयोनियममिति ।” अनेन अर्थवादज्ञापितप्राशस्त्यज्ञानमेव इतिकर्तव्यतात्वेन अन्वयितव्यमिति नियमः । अनेन नियमेन उभयोरेकवाक्यता । एकवाक्यतया अर्थवादानां धर्मं प्रति प्रामाण्यं सिद्धम् । एवं

प्रमाणरूप—अर्थवादानां लक्षणया ज्ञापितप्राशस्त्यस्यैव शब्दभावनायामिति-
कर्तव्यतात्वेन अन्वय इत्युक्तम् । अत्र लक्षणा न मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्या ।
किन्तु तात्पर्यानुपपत्त्या । अत्र लक्ष्यभूत-प्राशस्त्यरूपार्थस्य आलम्बनभूतो
यो मुख्यार्थः—“प्रजापतिरात्मनो वपामुदखिदत् सो रोदीद्यदरोदीत्” इत्या-
द्यर्थवादप्रतिपादितः तस्य विरोधो दृश्यते । कथं तेन स्तुतिनिन्दे लक्ष्येते
इति चेदुच्यते—यत्र मुख्यार्थस्य विरोधः तत्र गुणवाद इत्यादिरूपेण अर्थवादः
विभक्तः । तत्र आदौ अर्थवादलक्षणं निरूप्यते ।

अर्थवादलक्षणम्

प्राशस्त्यनिन्दान्यतरपरं वाक्यमर्थवादः । इममेवार्थं भाष्यकारः
शबरस्वामी प्रत्यपादयत् । “अर्थवादः कश्चिद्वेदभागः । यः प्ररोचयन् विधिं
स्तौति यथा “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवते”ति । वाक्यशेषो हि स भवति विधा-
तव्यस्य 1-4-1-1 भाष्यकारैः “येन विधीयते तस्य वाक्यविशेषः अर्थवादः”
इत्युक्तम् ।

कुमारिलभट्टपादैः एवमुक्तम् । “विधीयमानस्य वाक्यशेषत्वेन
स्तावकः अर्थवादो भवतीति । अर्थस्य प्रयोजनस्य वादः वादनम् विध्यर्थ-
प्रशंसापरं वचनमित्यर्थः । अर्थवादो हि स्तुत्यादिद्वारा विध्यर्थं शीघ्रं
प्रवृत्तये प्रशंसति । निषिद्धार्थं शीघ्रं निवृत्तये निन्दति च । स चाऽयमर्थवादः
लोके वेदे च समानः । अर्थस्य लक्षणया स्तुत्यर्थस्य निन्दार्थस्य वा वादः ।
वद करणे घञ् प्रशंसनीयगुणवाचके निन्दनीप्रदोषवाक्ये च शब्दविशेषे भावे
घञ् । तत्कथने—

एवंप्रायिकमर्थवादलक्षणं निरूपितम् । इतः परमर्थवादभेदाः
निरूप्यन्ते । स चार्थवादः त्रिविधः । 1) गुणवादः 2) अनुवादाद्यर्थवादः 3)
भूतार्थवादः इति ।

उक्तं हि—

विरोधे गुणवादस्स्यादनुवादोऽवधारिते ।

भूतार्थवादस्तद्धानादर्थवादस्त्रिधा मतः ॥

गुणवादः- यत्र विरुद्धार्थप्रतिपादनेन स्तुतिं करोति सोऽर्थवादः गुणवादार्थवादः यथा:- “आदित्यो यूषः” “यजमानः प्रस्तरः” इत्यादि । यूषस्य आदित्याभिन्नत्वञ्च लोकविरुद्धम् । अतः आदित्यगतोज्ज्वलत्वरूपगुणसादृश्यं स्वीकृत्य यथा आदित्यः (उज्ज्वलत्वेन) तेजोऽंशेन सर्वप्रकाशकः । एवमेव यूषः अतीव तेजस्वी इति उज्ज्वलत्वरूपगुणेन यूषः प्रशस्यते । यजमानः प्रस्तरः इत्यादिनापि यजमानस्य तत्तत्कर्माणि यावत्प्राधान्यं विद्यते तावत्प्राधान्यं प्रस्तरस्यापि विद्यते इति कृत्वा तत्कार्यकार्यत्वरूपगुणवशेन प्रस्तरः प्रशस्यते । अतोऽयं गुणवादार्थवादः ।

अनुवादार्थवादः- प्रमाणान्तरप्राप्तस्य कथ्यमानत्वेन रूपेण यः अर्थवादः स्तुतिं करोति सः अनुवादार्थवादः । यथा “अग्निहिमस्य भेषजम्” इति । लोके हिमस्य-शीतलस्य उपशामकत्वमग्नौ विद्यत इति प्रसिद्धमेव । तथा अधिगतार्थबोधकत्वरूपेणार्थवादेन स्तुतिः क्रियत इति अयमर्थः अनुवादार्थवादः ।

भूतार्थवादः- यत्र प्रमाणान्तरविरोधो नास्ति प्रमाणान्तरकथितबोधकत्वमपि नास्ति सः भूतार्थवादः । यथा इन्द्रो वृत्राय वज्रमुदयच्छत्” इत्यादि । अनेन उपाख्यानेन बोधितोऽंशः प्रमाणान्तरविरुद्धोऽपि न भवति । प्रमाणान्तरबोधितोऽपि न भवति । अतोऽयमर्थवादः भूतार्थवादः इत्युच्यते । एवं भाष्यकारैः भगवद्भिः शबरस्वामिपूज्यपादैः अर्थवादाधिकरणे त्रैविध्यं निरूपितम् । शास्त्रदीपिकाकारैः पार्थसारथिमिश्रमहोदयैः अर्थवादानां त्रैविध्यं प्रकारान्तरेण न्यरूपि ।

यथा हेतुवन्निगदाधिकरणे 1-2-3 एवमुपपादितम् । आनर्थक्यप्रतियोगिनः अर्थवादाः “वायुर्वै क्षेपिष्ठा” इत्यादयः । विधिप्रतियोगिनश्च अर्थवादाः “औदुम्बरो यूषो भवतीत्यादयः” विचारिताः । इदानीं हेतुप्रतियोगिनः “शूर्पेण जुहोति, तेनैव ह्यन्नं क्रियते” इत्यादयः विचार्यन्त इति । अनेन आनर्थक्यप्रतियोगिनः, विधिप्रतियोगिनः, हेतुप्रतियोगिनश्च अर्थवादा इति प्रकारान्तरेण अर्थवादत्रैविध्यं प्रत्यपादि ।

शास्त्रदीपिकाव्याख्याने मयूखमालिकायां सोमनाथः एवं वदति ।
 आनर्थक्यं- प्रतियोगि- सिद्धान्तन्यायनिवर्त्य येषां ते तथोक्ताः आनर्थक्य
 प्रतियोगिनः एवमग्रेऽपि प्रथमाधिकरणे सर्वे अर्थवादाः आनर्थक्यप्रतियोगि-
 त्वेन विचारिताः । द्वितीये तेषां मध्ये केचित् विधिप्रतियोगित्वेन विचा-
 रिताः । इदानीं तेषां मध्ये केचन हेतुप्रतियोगित्वेन विचार्यन्त इत्यर्थः इति ।
 एवमन्वन्तरभेदेन बहवः बहुषु स्थलेषु निरूपिताः । तेषां पौनरुक्त्यशङ्कापि
 नास्ति । तत्तदधिकरणानां न्यायभेदविषयत्वात् । तदेवोक्तं वार्तिक-
 कारैः, न्यायविषयत्वेन त्वधिकरणानां, तद्भेद एव पौनरुक्त्ये हेतुः । केचि-
 दर्थवादाः तत्सिद्ध्यादिसूत्रेषु, केचिन्निवीताद्यधिकरणेषु केचित् परकृतिपुरा-
 कल्पद्वारेण षष्ठे, केचित् जर्तिलगवीधुकादिविधिसरूपाः दशमे । एतान् सर्वा-
 नपि मिलित्वा श्रीभट्टशङ्करकृत-मीमांसावालप्रकाशे अष्टात्रिंशदर्थवादान्,
 निरूपयामासुः । प्रकृतं तावत् यत्र मुख्यार्थस्वीकारे विरोधः तत्र गौणार्थः
 स्वीकरणीय इति । मुख्यार्थेन वा गौणार्थेन वा अर्थवादानां स्तुतिनिन्दे
 लक्षणीये इत्यत्र न कोऽपि संशयः । अत एवोक्तं भाष्यकारैः अर्थवादाधि-
 करणे 125 पु. “इह अन्वाख्याने वर्तमाने द्वयं निष्पद्यते । यच्च वृत्तान्त-
 ज्ञानं, यच्च कस्मिंश्चित् प्ररोचना द्वेषो वा, तत्र वृत्तान्तान्वाख्यानं न प्रवर्तकं
 न निवर्तकं चेति । प्रयोजनाभावात् अनर्थकमित्यविवक्षितम् । प्ररोचनया
 तु प्रवर्तते द्वेषान्निवर्तते इति तयोर्विवक्षा ! वृत्तान्तान्वाख्यानेऽपि विधीय-
 माने आदिमत्ता दोषः प्रसज्येतेति वार्तिककारैरप्येवमुक्तम् । “रोदनवाक्यो-
 पन्यासे” एवं येन केनचिदालम्बनेन निन्दाविज्ञानोत्पत्तिः प्रतिषेधोपकारिणीति
 मुख्यार्थभावेप्यदोषः एवं वपोत्खननादिवाक्ययोजना स्वात्मवपोत्कर्तनेनापि
 हि विशिष्टप्रयोजनार्थं कर्माणि क्रियन्ते । किमुत बाह्यधनत्यागेनेति लोके
 यथा “नेत्रमप्युद्धृत्याऽयं ददाती”ति त्यागिनं स्तुवन्तीति । वृत्तान्तपर्यव-
 सायी च वेदः । तत्र प्रामाण्यमप्रतिपद्यमानः स्तुतौ सत्यत्वात् नान्यत्रान्वे-
 षणमर्हतीति निष्प्रयोजन उपाख्यानसत्यतया नार्थः” । तस्मात् उपाख्यानाऽ-
 सत्यत्वमतन्त्रम् इत्युक्तम् तं वा. 124, 125 पु.

ननु स्तुति-निन्दाप्रतिपादनार्थं खलु गुणवादस्वीकारः । तत्

“वेतसशाखया चावकाभिश्चाग्निं विकर्षति” इति विधिवाक्यशेष-
तया श्रूयते । “आपो वै शान्ता इति । अत्र आपः, शान्ता इति स्तूयमाना-
स्सत्यः, तज्जन्यत्वसम्बन्धेन वेतसशाखा अवकाश्च स्तूयन्ते । एवं “यजमानः
प्रस्तरः” “आदित्यो यूपः” इत्यादिष्वपि यजमानगततत्सिद्धिरूपं यजमान-
गतकार्यसाधकत्व-गुणसदृश-गुणमादाय प्रस्तरः स्तूयते । एवम् “आदित्यो
यूपः” इत्यत्र आदित्यगत-उज्ज्वलत्वगुणसदृश-गुणमादाय यूपः स्तूयते । अतः
तत्र उपपन्नं भवतु । ननु रोदनवपोत्कर्तनादिवाक्येषु निन्दास्तुतिविषयक-
विज्ञानोत्पादनार्थम् एवमग्निः रुदितवान्, प्रजापतिः वपोत्कर्तनं कृतवानिति
वक्तव्ये आलम्बनतासिद्धयर्थं रुद्रप्रजापत्यादिशब्दानां अश्रुणश्च शौकल्यात् यदि
नामैतत्कठिनं भवेत् ततः रजतसदृशं भवेत् इत्युत्प्रेक्ष्य तत्प्रभवनिन्दा । एवं
महाभूतानि प्रजाः पान्तीति प्रजापतिरित्यादिरूपेण गौणार्थस्वीकारे यद्यपि
आलम्बनता सिद्धयति । स्तुतित्वं हीयेतेति चेत् स्तुतित्वात्यागेनैव स्वार्थ-
विवक्षायां न दोषोऽस्तीत्युक्तम् । वार्तिककारैः । 126 पु. “एतस्मिंस्तु
प्रक्रमे सत्यं सालम्बनता । किन्तु स्तुतित्वमेव हीयते । अतः स्तुतित्वा-
त्यागेनैव हि स्वार्थसत्यतां वर्णयामः, इति अनेनेदं बोध्यम् । यत्र स्वार्थ-
विवक्षायां स्तुतिनिन्दे हीयेते । तत्र तद्विवक्षा न कर्तव्या क्वचित्तद्विवक्षा
मन्तरापि स्तुतिनिन्दयोरालम्बनतासिद्धयर्थं प्रत्यक्षविरोधो दृश्यते । तत्र
गौणार्थः स्वीकर्तव्यः । यत्र आलम्बनतासिद्धयर्थं गौणार्थस्वीकारे स्तुति-
निन्दे हीयेते तत्र स्तुतित्वात्यागेन स्वार्थविवक्षा कर्तव्या । अस्मिन् विषये
अस्य शास्त्रस्य इदं परमं तात्पर्यम् । अर्थवादानां सर्वेषां स्वार्थविवक्षा न
कर्तव्येति नाग्राहः । किन्तु स्तुतिनिन्दे निष्पादनीये ।

यतः स्तुतिनिन्दात्व-अपरित्यागेन स्वार्थविवक्षामङ्गीकुर्वन्ति मीमां-
सकाः । अतः रात्रिसत्राधिकरणे विधिवाक्ये फलपदस्य अश्रुतत्वेऽपि आर्थ-
वादिकं फलमङ्गीकृतम् । चातुर्मास्यप्रकरणे वैश्वदेवयागस्य नामधेयत्वं,
यद्विश्वेदेवास्समजायन्त, तद्वैश्वदे-स्य वैश्वदेवत्व-मित्यर्थवादस्य स्वार्थ-
विवक्षामङ्गीकृत्य, श्येनेनाभिन्नरन् यजेतेत्यत्र श्येनशब्दस्य “यथा वै श्येनो
निपत्यादत्ते” इत्यर्थवादवशेनैव नामधेयत्वं सिद्धान्तितम् । एवमेव बहुषु

स्थलेषु अर्थवादानां स्वार्थे विवक्षा मीमांसकैरेव अङ्गीकृता । अर्थवादैरेव बहवो विधयः अनुमीयन्त इत्यत्रापि मीमांसका एव प्रमाणम् । तथाहि अग्निष्टोमे दीक्षितस्य दक्षिणनयनाञ्जनं प्रथमतः कर्तव्यमिति विहितम् । तत्र एवं श्रूयते । ” दक्षिणं पूर्वमङ्गे सव्यहिपूर्वं मनुष्या आज्जते ” इति । इतःपूर्वं मनुष्याणां सव्यनयनाञ्जनप्राथम्यं न प्राप्तम् । अत्र सिद्धवन्निर्देशान्यथानुपपत्त्या मानुषीभिः सव्यनयनाञ्जनं प्रथमं कर्तव्यमिति विधिरनुमीयते ।

आदित्यग्रहस्य द्विदेवत्येभ्यः ग्रहणं सार्थवादकं श्रूयते । “ देवा वै यज्ञाद्ब्रह्म तरायन् स आदित्यानन्वाक्रमत तद्विदेवत्यान्प्रापद्यन्त तान्न प्रति-प्रायच्छन् तस्मादपि वध्यं प्रपन्नं न प्रतिप्रयच्छन्ति । तस्माद्विदेवत्येभ्य आदित्यो निर्गृह्यत इति । देवाः यज्ञं कुर्वन्तः तस्मिन् यज्ञे रुद्रं विस्मृतवन्तः तानादित्याननुप्राप्य स रुद्रः अवाधत । तेन वाधिता आदित्याः द्विदेवत्य-ग्रहान् शरणं प्रपन्नाः । ते च द्विदेवत्यग्रहाः तानादित्यान् रुद्राय न प्रत्यर्पयन् । तस्मादद्यत्वेऽपि अन्यस्य वध्यं तद्भूयाच्छरणागतं तस्मै हन्तुकामाय न प्रयच्छन्ति । तस्मादादित्यग्रहदेवतानामातिथेयानां द्विदेवत्यग्रहेषु सन्निधानाद्विदेवत्यग्रहेभ्यः आदित्यग्रहस्य ग्रहणं कर्तव्यमिति तदर्थः । तत्र तस्मादपि वध्यं प्रपन्नं न प्रतिप्रयच्छन्ति इति सिद्धवन्निर्देशान्यथानुपपत्त्या शरणागतः न प्रत्यर्पणीया इति विधिरनुमीयते ।

“ अविज्ञातो वा एष गृह्यते यदाग्रयणस्थाल्या गृह्णाति । “ वायव्येन जुहोति इति विधिवाक्यशेषत्वेन श्रूयते । “ तस्माद्गर्भेणाविज्ञातेन ब्रह्महा ” इति आग्रयणाख्यो ग्रहः स्थाल्या ग्रहणसमये “ ये देवा दिवी ” इति मन्त्रेण ऐन्द्रवायवादिमन्त्रवद्देवताविशेषविज्ञानाभावात् अविज्ञातो गृह्यते । अतः स्थाल्या गृहीतस्य अविज्ञातत्वात् न स्थाल्यैव होतव्यम् । किन्तु स्थालीगतं सोमं वायव्येनोर्ध्वपवित्रेण पुनर्गृहीत्वा तेन जुहुयात् । तथा वाममद्यसवितरित्यादिषु पुनर्ग्रहणार्थं मन्त्रेषु होमार्थमन्त्रेषु च सवित्रादिदेवताविशेष-विज्ञानसद्भावात् अज्ञातत्वदोषः परिहृतो भवति । अविज्ञातत्वस्य च

दोषत्वं, तस्माद्गर्भेणेति वाक्यशेषेण प्रतिपाद्यते । गर्भिणीवधे स्त्रीपुंसाभावेन विशिष्य अज्ञानात् ब्रह्महा भवतीति गर्भस्य अविज्ञातत्वेन ब्रह्महत्याभिधानात् अत्र च अविज्ञातगर्भवधे सिद्धवद्ब्रह्महत्यानिर्देशान्यथानुपपत्त्या तत्र ब्रह्महत्यातुल्यप्रायश्चित्तविधिः “हत्वा गर्भमविज्ञातमेतदेवाचरेत्” इति स्मृतिमूलभूतः अनुमीयते । अत एव च एतानर्थवादानुदाहृत्य, कल्पसूत्राधिकरणे श्री पार्थसारथिमिश्रा एवंविधं स्मृतीनां मूलम् । अत एव च एषु स्मार्तत्वप्रसिद्धिरिति लिलिखुः । एवमेव वेदान्तशास्त्रे बहूनामर्थवादानां स्वार्थं विवक्षामङ्गीचक्रुः । एवमेव धर्मशास्त्रेषु मन्वादिसमृतिषु, गौतम-आपस्तम्बादिधर्मसूत्रेषु च बहुषु स्थलेषु अर्थवादानुदाहृत्य तत्तद्विधीन् निरणैः । ग्रन्थविस्तरभयान्न प्रपञ्च्यते ।

एवं च अयथानुष्ठानात् विपरीतं फलं भविष्यतीत्यत्र उदाहृतानाख्यायिकान् एते अर्थवादाः खलु इति अस्वारस्येन न निराकरणीयाः । केषांचिदर्थवादानां स्वार्थविवक्षया मीमांसकैरङ्गीकृतत्वाच्च । तेन परमप्रकृतमनुसरामः । नित्य-काम्यकर्मविषयप्रसक्तानुप्रसक्त-विचारसहितं निरूप्य इदानीं प्रेक्षावतामवधानाय पूर्वोक्तमपि पुनः स्मार्यते । वस्तुतस्तु श्रुति-स्मृतिविहितेषु सर्वेष्वपि कर्मसु काम्यकर्मविषये कामनौत्कटचेऽपि अध्ययन-विधिसिद्धविद्या, आधानविधिः सिद्धमग्निमत्त्व सामर्थ्यञ्चेति त्रयमश्रुतमप्यधिकारिविशेषणमिति पूर्वोक्तम् । अतः उक्तविशेषणत्रयमध्ये एकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा विरहे अधिकाराभावेन काम्यकर्मविधेः प्राप्त्यभावात् न विध्युल्लङ्घनकृतो दोषः । किन्तु नित्यकाम्ययोः बहुविधं भेदमज्ञात्वा नित्यकर्मवत् केषांचिदङ्गनां त्यागं केषांचिदनुक्तप्रतिनिधिना स्वेच्छया आचरणे च शास्त्रविध्युल्लङ्घनकृतो दोषः प्रसज्येत । तेन क्रतोर्वैगुण्यं स्वस्य प्रत्यवायस्य तेन अन्यथा अभिप्रेतं फलमन्यथा जननरूप-अनर्थपरंपरा स्यादिति सप्रमाणं निरूपितम् ।

नित्यविषये तु यावदङ्गानुष्ठानाऽसामर्थ्येऽपि प्रधानानुष्ठाने समर्थञ्चेत् तत्प्राप्तिसत्त्वात् अशक्याङ्गत्यागः उपादेयानामेव नानुपादेयानामि-

त्यपि ज्ञात्वा अवश्यमनुष्ठानाय यतितव्यम् । अन्यथा तदकरणे प्रत्यवायः स्यादेवेति नित्यकाम्यकर्मभेदः सप्रमाणं बहुधा विचार्य न्यरूपि ।

एतदर्थमेव आदौ धर्मलक्षणस्वरूपविचारं कृत्वा यतोऽयं धर्मः श्रेयस्साधनतात्वेन विहितं कर्मेवेति भाट्टमीमांसकानां सिद्धान्तः । अतः तत्कर्म नित्य-नैमित्तिक-काम्यभेदेन त्रिविधमिति कर्मसमुदायं त्रेधा विभज्य तत्र सोमयागानां मध्ये अग्निष्टोमस्य नित्यत्वेऽपि तदतिरिक्तानां उक्थ्यादिसंस्थानां मीमांसकमते काम्यत्वेन अनित्यत्वमिति, केचित् तेषामपि नित्यत्वमित्यभिप्रयन्तीति । तथा वचने तेषामाशयः अन्य इति सिद्धान्तद्वयस्य परस्परविरोधो यथा न भवति तथोपपाद्य, अग्निष्टोमादयः यावद्भेदभिन्नाः तैत्तिरीय-ताण्ड्यब्राह्मणयोः विहिताः ते सर्वेऽप्यत्र पट्टिकारूपेण दर्शिताः । ततः वाजपेयः त्रिविध इति तेषां मध्ये द्वावाप्तवाजपेय-कुरुवाजपेयौ काम्याविति, यदि सर्वा अपि संस्थाः नित्या इति मतान्तराभिप्रायेण अवश्यमनुष्ठेया इति मन्येत, तदा संस्थावाजपेय एवानुष्ठेय इति । ततः काम्यकर्मसु कीदृशस्याधिकारः मुख्यद्रव्यस्यापचारे कीदृशः प्रतिनिधिः कर्तव्यः? प्रतिनिधिना क्रियमाणस्य कर्मणः कीदृशं फलमिति विचार्य मीमांसा-वेदान्त-शास्त्र-धर्मशास्त्रादिष्वपि काम्यकर्मानुष्ठानावश्यकता नास्ति । तदकरणे प्रत्यवायोऽपि नास्ति इति सप्रमाणं निरूप्य काम्यकर्मणामपि तत्तत्कामनायां सत्यां कर्तव्यत्वेन विहितत्वात् यथाशास्त्रं तत्कर्म कर्तुं शक्तश्चेत् तथानुष्ठाने दोषो नास्तीति अन्यथा प्रत्यवायः वैगुण्यं च स्यादिति भीत्या तदननुष्ठानमेव वरं इति मीमांसाशास्त्रसिद्धान्त इति ।

एवं प्रायशः काम्यकर्मानुष्ठाने अस्माकं अधिकारो नास्तीति सुतरां वाजपेये इत्युक्तौ अयमाशय इत्यवगन्तव्यः । तत्सिद्धयर्थं एतद्विचाराङ्गतया इदानींतनकालपरिस्थितिः समीक्षणीया । बहोः कालादारभ्य एतावदवधि शिष्टास्सर्वेऽपि धर्मशास्त्रोक्तान् सर्वानपि नियमान्प्राणादप्यधिक-

तरानिति मत्वा सुष्ठु पर्यपालयन् । इदानीं तु बहुषु शिष्टकुलेषु वेदाध्ययनं
 लुप्तप्रायमभवत् । केचनाधीतवन्तोऽपि नियमाध्ययनं न कुर्वन्ति । धर्म-
 शास्त्रोक्त-प्रदोषकाल-स्वाध्याय-अनध्यायादिनिग्रमानुल्लङ्घ्य राजकीय-
 पाठशालासु अप्राच्यभाषाशिक्षणेन मण्डिता इव वेदाध्ययनमपि चिकीर्षन्ति ।
 परभाषाशिक्षामण्डितैरिव एतैरपि इयेन केनाप्युपायेन धनमार्जयितुं प्रयत्यते ।
 अत एव पण्डितपुत्राः म्लेच्छदेशेष्वेवावर्तन्त । किञ्च बहवः धर्मशास्त्रेषु सहस्रा-
 धिकस्थलेषु रजस्वलोद्वाहस्य निषिद्धत्वेऽपि कामतः अकामतो वा कालस्य बलीय-
 स्त्वेन तदपत्यस्य रजस्वलोद्वाहमेव कुर्वन्ति । बहवः लुप्तप्रयोपनयनादि-
 संस्काराः । करणेऽपि शास्त्रमतिलङ्घ्य दिवसचतुष्टयसाध्य-उपनयनविवाह-
 संस्कारौ कतिचिद्घटिका-परिमितकाल एव समापयन्तीत्यत्र नातिपरोक्षं
 विदुषाम् । एवमकृतप्रायसंस्काराणामेव अपत्यं बहुषु स्थलेषु दृश्यते । एतत्सर्वं
 कालप्रभाव इत्यत्र न कोऽपि संशयः । वयं सर्वेऽपि कालाऽधीनाः । अस्माभिः
 कर्तव्यं किमपि नास्ति । दोषारोपणकरणे न मे तात्पर्यम् । इदानींतनकाल-
 परिस्थितिसमीक्षैव मया कृता । एवंस्थिते इदानीमपि यद्यपि केचन शिष्टा-
 चारवंशीयाः यथाशास्त्रं कृतोपनयनादिसंस्काराः कृत्स्नस्वाध्यायाधीतिनोऽ-
 प्यासन् । तथापि तेषां सोमयागादियष्टत्वे शास्त्रविरोधाऽभावेऽपि तत्कृत-
 यागेषु याजयितुं उपरितनविशेषणविशिष्टा ऋत्विजः दुर्लभा इति सर्वैरपि
 विदितप्रायमेव ।

ननु पण्डित-अप्ययदीक्षितप्रभृतयः कलियुग एव वाजपेययाग-
 मन्वतिष्ठन् कुत इदानीं अस्माभिर्नानुष्ठेय इति चेन्मैवम् । तेषामस्माकं च
 बह्वन्तरं विद्यते । तेषां कर्मानुष्ठानाधिकारः अन्यः । तत्कालापेक्षया इदानीं-
 तनकालोऽपि अतीव विपरीतः । यद्यपि काम्यकर्माणि न निषिद्धानि तथापि
 शास्त्रदृष्ट्या तेष्वस्माकं अधिकारोऽस्ति न वेति हृदये हस्तं निधाय सम्य-
 ग्विमृश्यानुष्ठेयानीत्येव वचने तात्पर्यम् । यदि दुरितक्षयार्थमनुतिष्ठासेयुः
 दुरितक्षयेषु बहुषु नित्यकर्मसु सत्सु तेषु काम्यकर्मसु मुख्यद्रव्याभावेऽपि सङ्को-
 चयितुमशक्यान्यनुपादेयान्यङ्गानीति सिद्धान्तस्य सत्त्वेऽपि काम्यकर्मसु तत्रापि

वाजपेये सुराग्रहास्सन्ति न वा इति विवादग्रस्ते संशयाऽऽक्रान्ते “कश्च निस्सं-
शयं कार्यं कुर्यात्प्राज्ञस्संशयम्” इति सुन्दरकाण्डोक्तोपदेशानुसारेण किमर्थं
व्यर्थप्रयासाश्रयणम् ? तत्सिद्धं काम्यकर्मसु सर्वाङ्गोपसंहाराऽस-
मर्थानित्यान्येव अनुतिष्ठेयुः इति, तत्राप्यसमर्थानां तृतीयाध्यायोक्तप्रकारेण
स्मार्तकर्मनुष्ठानमेव वरमिति सप्रमाणमुपपाद्य अल्पज्ञेन मया महाह्मदे
मीमांसाशास्त्रे अवगाह्य तत्रस्थानि मीमांसान्यायरत्नान्युपादाय यथावसरं
तन्त्रयायान् योजयित्वा अयं ग्रन्थः व्यरचि ।

अत्रत्यान् भ्रमप्रमादादिकृतान्दोषानधरीकृत्य क्षीरनीरन्यायेन गुणा-
नेव स्वीकुर्वन्त्विति विद्वन्मणीनां पुरतः सप्रश्रयं साञ्जलिवन्धं निवेद्य उप-
संक्षिप्यते । इति शम् ।

शोधनपट्टिका

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
3	5	अप्रसिद्धो वा	अप्रसिद्धा वा
	6	सुतरां तदे	सुतरां, तदे
	24	तदभिधीयत	तदभिधीयते
4	20	वासनादीनां	वासनादीनाम् ।
	20	किमुत ?	किमुत
	20	मनोवृत्त्यादीनां,	मनोवृत्त्यादीनां
5	3	तुरीयः	तृतीयः
	7	मात्रमपूर्वं	मात्रमपूर्वम् ।
	14	इति द्वेधा	द्वेधा
	17	वार्तिककारैः	वार्तिककारैः ।
	17	धर्मे	“धर्मे
	18	कर्तव्य इति	कर्तव्य इति”
	21	धर्मपदार्थ	धर्मपदार्थः
	23	न तल्लक्षण	नातल्लक्षण
6	3	नास्तीति ।	नास्तीति उच्यते ।
	6	व्यापार	व्यापारः
	10	तन प्रवर्तकं	तेन प्रवर्तकं
	10	चोदनोच्यते” ॥	चोदनोच्यते” ॥ इति
	11	लक्षण नाम	लक्षणं नाम
	12	मित्यर्थः	मित्यर्थः ।
	13	जन्यप्रमाण	जन्यप्रमा
	17	विधेयत्वं	विधेयत्वं

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
7	7	प्रत्यक्षादिक	प्रत्यक्षादिकं
	8	इति	इति ।
8	3	इति तेन	इति । तेन
9	3	संगच्छतेति	संगच्छेतेति
	12	विषयो	विषमो
	19	अनुमानं तथा	अनुमानम्, तथा
	24	प्रामाण्यं	अतः प्रामाण्यं
10	3	ज्ञायमानः	ज्ञायमानस्य
	13	संशयात्मकं वा	संशयात्मकत्वं वा
	23	इन्द्रियविषयः	इन्द्रियविषयं
11	4	पौरुषेयण	पौरुषेयेण
	12	पुरुष च	पुरुषे च
	14	अपर स्वभावः	अपरस्वभावः
	15	उक्तम् । तथा	उक्तं, तथा
	17	प्रामाण्य	प्रामाण्यं
	17	गुणापेक्षा	गुणापेक्षायाः
	19	ज्ञापनार्थम् एव ।	ज्ञापनार्थमेव ।
12	6	चेत् न	चेत्, न ।
	10	मर्देन तत्त्व	मर्देन, तत्त्व
	11	वा हेतवः	वा, हेतवः
	12	तत् ज्ञानेन	तद् ज्ञानेन
	26	सम्बन्धः ना	सम्बन्धः, ना
14	1	रूप यो	रूपः यो
	4	तथापि श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे शब्द- शब्दः प्रसिद्धः । इत्यादि	तथापि “श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे शब्दशब्दः प्रसिद्धः” इत्यादि
	23	निमित्तभाव ।	निमित्तभावः ।

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
15	3	शब्दवाच्यत्वम् ।	शब्दस्वरूपत्वं,
	3	प्रत्यायिकत्वं	प्रत्यायिकत्वं च
	7	स्फाटात्मक	स्फोटात्मक
16	4	उपपन्नेव	उपपन्नैव
	15	यावद्वेग	यावद्वेगं
	22	संयोगविभागं	संयोगविभागाः
17	3	तद्वत्	तद्वत्
	4	उपलम्भनं	उपलम्भो
	8	दृश्यते । अतः	श्रूयते, अतः
	11	समाहितं,	समाहितम् ।
	18	अष्टकृत्व	अष्टकृत्वः
	22	“सुप्तिङन्तं पदं”	“सुप्तिङन्तं पदं” इति
	8	न सङ्गतम्	तन्नसङ्गतम्
19	10	व्युत्पत्तिकाले	व्युत्पत्तिकाले
	15	अभिधत्ते इति	अभिधत्ते
21	1	वृद्धेभ्यो	वृद्धेभ्यः
	4	इति ।	इति
	9	मूलाऽभावात्	मूलाऽभावात् ।
	18	अवगमयेयुरिति	नावगमयेयुरिति
	21	प्रथमपक्षः	प्रथमपक्षः ,
22	1	निराकृतः	निराकृतः ।
	1	माभूत् ।	माभूत्,
	11	वाक्यार्थः अवगमो	वाक्यार्थाविगमो
23	1	वाक्यं अर्थान्तर	वाक्यम्, अर्थान्तर
24	18	वैशेषिकाश्च	वैशेषिकाश्च ।
	23	स्थापनार्थं	स्थापनार्थम् ।
25	11	भवदुक्तरिया	भवदुक्तरिया

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
25	16	न्या-र-मा-याम्	न्यायरत्नमालायाम् ।
27	3	व्यापकाश्च	व्यापकाश्च ।
28	6	संवित्ति	संवित्तिः
	11	व्युत्पत्ति	व्युत्पत्तिः
	13	भेदाभावात्	भेदाभावात् ।
	16	मभिदधति ।	मभिदधति,
29	14	तच्च	तं च
31	1	जातिवचक	जातिवाचक
	6	विषयः इति	विषयेति
32	2	वर्तेत	वर्तेते
	10	विभक्ति	विभक्तिः
33	19	नुपपत्तेश्च । अतः	नुपपत्तेः
	25	वेदशाखायां	वेदशाखासु
	26	समाख्यावशात्	समाख्यावशात्,
34	13	प्रवर्तयन्ति ।	प्रवर्तन्ते ।
	13	प्रवृत्ते सति	प्रवृत्तौ सत्यां
	25	कार्याणि	काव्यानि
35	16	वायुमन्त्रो वत्सापाकरणं प्रति एकाशो ।	वायवस्येत्ययं मन्त्रः वत्सापा- करणं प्रति ।
		विनियोक्तव्यः इति कः कथयिष्यति ॥	एकाशो विनियोक्तव्यः इति कः कथयिष्यति ॥
35	23	बुद्धिकारी	बुद्धिपूर्वकरी
36	13	वदिष्यन्ति	वदिष्यन्ति ।
37	3	पानेभ्यस्त्रयो	पानेभ्यस्त्रयो
	14	इति	इति च
	16	तन्न युक्तम्	तन्न युक्तम् ।
	19	(अत एव च नित्यत्वमिति)	पुनरुक्तदोषः

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
37	24	वक्तव्यं	वक्तव्यम् ।
38	24	गतविति	गताविति
39	22	यदप्रामाण्यं	यदप्रामाण्य
41	17	प्राप्तुमिच्छुमनाः	प्राप्तुमिच्छवः
42	3	पश्वादीनि फलस्य धर्माणीति	पश्वादीनि च धर्मस्य फलानीति
43	11	तथा च	तया च
	13	धात्वथ	धात्वर्थ
44	3	प्रशंसन्ति ।	प्रशंसन्ति,
	3	निन्दन्ति	निन्दन्ति च
	4	कर्मणि	कर्मणी
	8	निबोधत इति	निबोधत इति ।
	16	शक्ति	शक्तिकल्पना
	17	गौरवात्	गौरवात्,
	18	सत्त्वात्	सत्त्वाच्च
	21	ब्राह्मणवदित्यादीनां	ब्राह्मणत्ववदित्यादीनां
	9	भाट्टरहस्ये खण्डदेवमहाशयेन	अपूर्वे धर्मशब्दः लाक्ष- णिक इति भाट्टरहस्ये खण्डदेवमहाशयः ।
	10	अपूर्वे धर्मशब्दः लाक्षणिकः	
	23	प्रयोगोपपत्तेः अपि तु तज्जन- कविहितनिषिद्धक्रियागुणद्रव्या- दिष्वेव	प्रयोगोपपत्तेः । अदृष्ट- जनकविहित, निषिद्ध- क्रियागुणादिष्वेव धर्मा- धर्मपदं मुख्यम्, अतः
	24	नादृष्टवाचि धर्माधर्म पदम् । अतः	

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
45	19	असम्भवात्	न सम्भवति । अतः
	20	धर्मपुत्रं	धर्मं पुत्र
	24	ननु "धर्म	"न तु धर्म
47	3	भवति ।	भवति
48	1	तेन वेद	तेन यो वेद
	2	धर्म इति	स धर्म इति
	9	दनुष्ठीयेरन्	दनुतिष्ठेयुः
49	12	निमित्तस्य	न निमित्तस्य
50	26	बोधकत्वं ।	बोधकत्वम्,
	26	तीत्युच्यते ।	तीत्युच्यते,
51	4	काम्यान्युच्यन्ते	काम्यानीत्युच्यन्ते
	17	चतस्रस्संस्था	चतस्रस्संस्थाः
	21	वसन्तेऽग्निष्टोमः	"वसन्तेऽग्निष्टोमः"
	22	न्नित्यत्वाच्च	न्नित्यत्वाच्च ।
	23	ज्योतिष्टोमः उक्थ्या	ज्योतिष्टोमः, उक्थ्या
52	1	ज्ञापितः	ज्ञापिता
	4	ज्योतिष्टोमधर्माः	ज्योतिष्टोमधर्माः इति
	5	विकारत्वं	विकारत्वं च
	6	विधानता	विधानता, नित्यानित्य- संयोगविरोधश्च
	8	रात्राणां	रात्राणां
53	3	न स्यात् । अकामे ज्योतिष्टोमे	न स्यात् अकामे ज्योति- ष्टोमे ।
	6	अनुष्ठीयत	अनुष्ठीयते
	9	व्यवस्थापयति	व्यवस्थापितम् ।
54	10	तदयुक्तं	तदयुक्तम् ।
	10	प्रस्तावः	न प्रस्तावः

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
55	21	विद्यते ।	विद्यते,
56	2	उक्त इति ज्ञेयः	उक्तमिति ज्ञेयम्
57	16	सप्तसंस्थाः	सप्त. संस्थाभेदाः
58	3	यता	यतः
	17	अप्रणयन	अप्प्रणयन
59	6	अष्टम अध्या	अष्टमाध्या
	6	धृतव्रते	धृतव्रतौ
	9	वेदाङ्गवित्	वेदाङ्गवित् ।
	9	व्याख्यानं	व्याख्याने
	17	कर्मविशिष्ट	कर्माविशिष्ट
60	2	भाग्या	भाग्याः
	4	बलम्	फलम्
61	11	अभ्युपगतेऽपि	अभ्युपगतोऽपि
	14	नाशो	नाशे
	17	संस्कार	संस्काराणां
	24	गवानयन	गवामयन
62	3	चरमोऽग्नि	चरमः. अग्नि
64	10	ज्योतिष्टोमपदेन अग्निष्टोम- उच्यते ।	
66	11	दधिवाक्येन	दधि वाक्येन
	15	प्रत्य	प्रत्यय
	18	फलस्य	फलाय
	19	प्राप्तः । होम	प्राप्तः होम
67	9	इन्द्रिया	इन्द्रियकामा
	13	अप्रणयनं	अप्प्रणयनं
	23	वाचका स्युः । तयोः	वाचकाः स्युः तयोः
	26	विशेषाः	विशेषाः

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
68	3	समाप्त	समाप्ति
	10	समाप्तिवचने	समाप्तिवाचकत्वे
	11	ज्योतिष्टोममाश्रयत्व	ज्योतिष्टोमस्याश्रयत्व
	16	यजेतेति	यजेतेति
	21	स्यान्त	स्यान्ते
69	6	उक्थ्याशेन	उक्थ्यांशेन
	8	अशभेदेन	अंशभेदेन
	10	इति न तु	इति, न तु
	11	किञ्चिदस्ति	किञ्चिदस्ति ।
	12	नित्यं ज्योति	नित्यज्योति
70	25	विचारितम्	विचारितम् ।
	26	नामधेयत्वं	नामधेयत्वं
71	5	नामधेय	नामधेयं
	15	ब्रुवते-चत्वा	ब्रुवते, चत्वा
	19	अभिधायको युक्तः	अभिधायकत्वं युक्तम् ।
	22	उक्तत्वात्	उक्तत्वात्,
	24	इत्युक्तम् तन्न	इत्युक्तम् । तन्न ।
72	6	इति मे	इतीमे
	17	पशुबन्ध	पशुबन्धः
	26	यद्यभ्युपेतं	यद्यभ्युपेतं
73	1	अत	अतः
	11	तेषां मध्य	तेषां मध्ये
	12	इत्युल्लिलिखुः ।	इति लिलिखुः ।
	14	नियमः तैः	नियमः, तैः
	14	वाप्तिश्च	वाप्तिश्च ।
	20	अवश्यमनुष्ठेयत्वं	अवश्यानुष्ठेयत्वं

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
73	23	कर्पत्वोक्तिः	कर्मत्वोक्तिः
74	6	कुर्वीति	कुर्वीत
	7	रात्र कुर्वीता	रात्रं कुर्वीत
	9	उक्थ्ये नोपा	उक्थ्येनोपा
	10	दतिरात्रणो	दतिरात्रेणो
	12	स्तुल्यता	स्तुलया
	12	उदमिमीत	उन्मितवान्
75	2	संगवात्” ।	संगवात् ।
	11	चतुष्टटं	चतुष्ट्वं
	12	इति	
	13	दिभिरस्तु	दिभिस्तु
	14	स्वमत	स्वमते
	18	तिस्र	तिस्रः
	12	नास्तीति	नास्ति
	21	संस्कार	संस्कार
	25	प्रतिसन्त	प्रतिवसन्त
76	1	संघ	संघः
	7	विकृतित्वम्	विकृतित्वम् ।
	12	षोडश्यतिरात्र	षोडशी, अतिरात्रः
	24	पूर्णयाग	पूर्णमासयाग
77	7	उक्थ्यादयः अपि	उक्थ्यादयोऽपि
	8	प्रकृतिभूता अपि	प्रकृतिभूता इति
	25	सर्वपृष्ठाः	सर्वपृष्ठाः
78	6	इति स्मृत्या	इति श्रुत्या
79	4	जतव्यस्य	जेतव्यस्य
	6	विद्यते	विद्यते
82	22	तत्फला	तत्तत्फला

x

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
83	3	विहिताः ।	विहिताः,
	11	अहानात्मकाः	अहीनात्मकः
	12	कुतः	तर्हि
	16	सति स	सति
	17	प्रकारः	
	18	अग्निष्टोम	
84	10	अतिदिष्टां	अतिदिष्टा
	19	अहीनाख्ये	अहीनाख्यो
86	1	नोक्ताः ।	नोक्तम् ।
	16	प्रयुक्तवान्	प्रयुक्तम् वेदे
	17	भगवत्स्वरूपो वेदः	
	20	अनुष्ठेयं इति	अनुष्ठेय इति
	22	निरूपिताः,	निरूपिताः ।
87	19	आयुषाख्येन	आयुराख्येन
88	2	बहिष्पवमान	बहिष्पवमाने
	3	स्तोत्र	स्तोम
	3	पवमानं	पवमाने
	5	षष्टिस्तोत्रीया	षष्टिस्तोत्रीयाः
89	1	“अन्यदहः	अन्यदहः “
	11	त्रयोस्त्रिंशो	त्रयोस्त्रिंशो
	15	चतुर्विंशो	चतुर्विंशो
90	13	उभेऽपि	उभे अपि
	13	सख्या	संख्या
	21	शाक्य्या	शोक्य्य
91	24	गच्छतीति	गच्छन्तीति
92	18	इत्युक्तत्वात्	इत्युक्ताः

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
92	27	उक्तम् ।	उक्तः ।
94	2	यद्यतानि	यद्यप्येतानि
	7	दनप्रकारं	दनविधानं
	14	ऋतवः	ऋतवो
	14	बहव	बहवः
	18	विचारयिष्यन्ते	विचारयिष्यते
	22	सषोडशिकाः	सषोडशिकाः,
97	6	सन्धिस्तोत्र	सन्धिस्तोत्रं
	20	स्तोमक्लृप्तिः	स्तोमक्लृप्तिः । अथ
98	15	नवसप्त	नव, सप्त
	15	स्तोत्राणि	स्तोत्राणि,
	21	विद्यते ।	विद्यते,
	22	नाम	नाम ।
	26	गर्भं	गर्भः
99	21	ज्येष्ठिनीयः	ज्यैष्ठिनेयः
	21	ज्येष्ठिनीयश्च	ज्यैष्ठिनेयश्च
100	16	त्रिवृत्पञ्चदश	त्रिवृत्, पञ्चदश
	24	पवमाने पृष्ठस्तोत्रेषु	पवमाने, पृष्ठस्तोत्रेषु,
102	11	तृतीय	तृतीये
	24	विश्वजिन्नाम	विश्वजिन्नामकः
103	9	सर्वात्मक	सर्वात्मक
	10	बृहस्पतीसवः	बृहस्पति सवः
	16	ससृजौ ।	ससृजौ ।
	19	न्नान्वभवत् ।	न्नान्वभवत्”
104	3	पशव	पशवः
105	9	तावदत्यग्निष्टोमः ।	तावदत्यग्निष्टोमः,

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
105	9	कृतोः प्रकृतिः,	कृतोः प्रकृतिः ।
	25	नास्ति ।	नास्ति ।
107	10	साममन्त्रं	साममात्रं
108	9	सयोगात्	संयोगात्
	11	अर्थासिद्धो	अर्थात्सिद्धः
	15	मात्रोद्देशेन संस्था	मात्रोद्देशेन । संस्था
	16	प्रसवार्थक अपि शब्दा	प्रसवार्थक, अपिशब्दा
	16	अयमर्थ	अयमर्थः ।
109	25	स्तोत्रोरं	स्तोत्रोत्तरं
110	27	अप्तोर्यामि	अप्तोर्यामि
111	6	यस्यास्विने	यस्याश्विने
	22	प्रदर्शित	प्रदर्शितः
	23	अग्निष्टोम	अग्निष्टोम
112	8	क्षात्रय	क्षत्रिय
	9	केचिद्बृवते	केचिद्बृवते
	9	परमाश्व	पर माश्व
	9	त्रैवर्गिक	त्रैवर्णिक
113	4	पृष्ठसंस्था	षष्ठसंस्था
114	4	अग्निष्टो	अग्निष्टो
	15	व्यवह्रियते	व्यवह्रियते
115	11	गृह्णाति	गृह्णाति
116	2	रहितान्दद्युः । इति	सोमरहितान्दद्युः इति ।
	11	विवृतः	विवृतः ।
117	8	कृत्वन्तर	कृत्वन्तर
	19	त्सप्तदश	त्सप्तदशं
	19	षोडशिमान्	षोडशिमान्” ।

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असं धुपाठः	साधुपाठः
119	9	षोडशि	षोडशी
	16	प्रसिद्धिरस्य	प्रसिद्धिरस्य ।
	25	दास्यः	दासीः
120	3	इति वाज	इति । वाज
	7	सोक्तेश्च	सोक्तेश्च ।
	13	सत्त्वात्	सत्त्वात् ।
	22	स्तुत्या	स्तुत्या
	22	पक्षयो	पक्षयोः
121	7	सुराग्रहणं	सुराग्रहाणां
	10	वसानीयान्त	वसानीयान्ते
	12	यक्ष्येति	यक्ष्ये इति
	18	इति वाजपेये ।	इति ।
	19	कालभेदात्	कालभेदात्
	25	पुरस्कृत	पुरस्कृतः
122	3	वैश्यस्येति	वैश्यस्येति ।
	6	साग्निकित्यस्य	साग्निकित्यस्य
	11	प्रज्ञात	प्रज्ञाता
	12	पौर्णमासी	पौर्णमास्यै
	12	जघन्यः	जघन्यहस्सु
	24	प्रभृत्या पञ्च	प्रभृत्यापञ्च
123	1	स्तुवते	स्तुवते
	18	सङ्गच्छत	सङ्गच्छते
124	10	मनुगम्यत	मनुगम्यते
	20	शास्त्रस्य	शास्त्रस्य,
	21	व्याकरणस्य	व्याकरणस्य,
	22	शास्त्रस्य	शास्त्रस्य,
	25	प्रमाणतो का	प्रमाणता वा

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
125	15	तृप्रयोग	तृप्रयोग
126	10	विध्युद्देश्यस्यैव	विध्युद्देश्यस्यैव
	17	मीमाम्सायाः	मीमांसायाः
127	20	र्यथोदवेशं	र्यथोपदेशं
	21	एक पदेन	एके पदेन
128	13	द्वयेन	द्वयेन
	24	अभ्युपेतं स्यात्	अभ्युपेतं स्यात्,
129	18	नामधेयतोक्ते	नामधेयत्वोक्तौ
	20	विश्वेदेवतानां	विश्वेदेवदेवतानां
130	27	वाक्यानि	वाक्यानि
131	10	अनुतिष्ठन्ति	अनुतिष्ठान्ति
132	11	तथैव	तथैव
	13	भवति ।	भवति;
	13	भवति ।	भवति,
	14	मित्युक्तः	मित्युक्तम्
134	9	मीमाम्सा	मीमांसा
	15	तदाकांक्षा	तदाकांक्षां
135	20	उपसंहृत्य	उपसंहृत्य
	21	भाष्येऽपि	भाष्येऽपि
	21	एकत्र	एकत्र
136	4	कल्पा	कल्प्य
	14	मीमाम्सा	मीमांसा
	15	न्यबन्धन्	न्यबध्नन्
	22	आपस्तम्बः सूत्रभाष्यम्	सूत्रसाम्यम्
	22	जैमिनिः	आपस्तम्बः जैमिनिश्च।

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
137	7	अथानादिषु	अधानादिषु
	22	प्रसादमङ्गीकृतः	प्रसाद अङ्गीकृतः
138	14	स्वस्थानाभि	स्वस्थानभि
	18	तथा हि	तथाहि
	21	याग	यागः
139	17	तोत्युच्येत ।	तीत्युच्येत,
140	15	श्रुतेः	श्रुतेः ।
	20	समर्थयते	समर्थयते
141	1	रित्युक्ता	रित्युक्ता ।
	8	अनुमाजन	अनुमार्जन
	13	अभिमानि	“अभिमानि
	14	गतिभ्यां	गतिभ्यां”
142	9	कर्तव्यम् । इति	कर्तव्यमिति
	17	तुषणिष्कासं	तुषणिष्कासः
	22	नुसारात् ।	नुसारात्,
144	3	ब्रुवते	ब्रुवते
145	14	स्थापनीया ।	स्थापनीयः
146	19	मनमन्यते	मनुमन्यते
149	5	सुराद्रव्यम् ।	सुराद्रव्यम्
	6	वाश्रयितुं युक्तत्वात्	वाश्रयणं युक्तम्
	8	सिद्धेः	सिद्धेः ।
	9	सम्बन्धित्वं प्रसि	सम्बन्धित्वं न प्रसि
	11	श्रुय।	श्रुत्या
	11	पूर्वदत्तं	पूर्वदत्त
	13	युक्त	युक्तं
151	20	तद्गृह्य च	तद्गृह्ये च

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
	25	ब्राह्मण भवतीति	ब्राह्मणमपि
152	8	प्र वा मीयेत	प्रवामीयेत
	20	शुद्ध यस्य	शुद्धं यस्य
154	2	एकविंशमि	एकविंशति
	2	सुत्याः	सुत्या
	4	सुत्याः	सुत्या
	4	सूत्र तु	सूत्रे तु
	7	वरुणेष्टि	वरुणेष्टिः
	17	सवनीय पशुं	सवनीयपशुः
	19	भक्षयित्वा	भक्षयित्वा
	19	कर्म	कर्म ।
	19	वाजपेयः	वाजपेयः ।
	21	पञ्चदश स्तोमः	पञ्चदशस्तोमः ।
	21	पञ्चदशस्तोमं स्वासु	“पञ्चदशस्तोमं स्वासु”
	21	किमित्त इति	“किमित्ते” इति
	21	स्तोमं वेति ।	स्तोमं वेति
	24	सम्कल्पः	संकल्पः
	25	वरुण मधु	वरुण मधु
155	6	षोडशो	षोडशी
	8	पात माग्नय	पातमाग्नय
	9	विष्णो बभूथ	विष्णो बभूथ ।
	10	वषट्पते	वषट्ते
	10	अद्य	अद्य
	10	पराके	पराके ।
	15	स्सप्तदशे नहि	स्सप्तदशेन हि
156	4	उल्लिखितम्	

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
	13	यावज्जीव प्रत्य	यावज्जीवं न प्रत्य
157	12	यथाशक्त्यङ्गानां	यथाशक्त्या
158	15	त्रिवर्गः	त्रिवर्णः
	16	विद्या	विद्यां
	18	शक्तिमान्	त्रैवर्णिकः
	22	शक्त्योवाद्य	शक्त्यैवाद्यः
159	15	अवश्यवर्जनीय	अवश्यमवर्जनीय
161	3	विकलाङ्गमपि	विकलाङ्गमपि नित्यं
	26	नान्यः ।	नान्यः
162	1	इत्युच्यते	इत्युच्येत
	14	स्यात् ।	स्यात्,
	19	वाक्येषु ।	वाक्येषु
163	3	भेद	भेदः
	7	न चेत् तथा	नचेत् तथा.
	9	भिनत्ति ।	भिनत्ति
	10	विजातीयम्	विजातीयम् ।
163	11	फलद्वयं	फलद्वयं च
	13	वाभिप्रायं	वाभिप्रायं,
	14	विचारेण	विचारेण ।
	24	प्राप्तेः	प्राप्तौ
164	24	अधिकारः	अधिकार इति
165	2	अनुष्ठास्ये	अनुष्ठास्यामि
	6	नित्येषु	नित्येषु अन्ध बधि-
			रादीनामप्यधिकारः
	7	अन्धबधिरादीनामप्यधिकारः	
	15	केचित् ।	केचित्

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
	13	दुरितक्षयम्	दुरितक्षय
167	4	सम्भवति ।	सम्भवति,
	6	दुर्भणत्वात्	दुर्भणत्वात्”
	6	संस्कारता । यतः	संस्कारता, यतः
	22	मयुक्रमः	मयुक्तम्
168	1	सन्धिः निदायामेवेति	सन्धावेवेति
	12	न सम्भवति	न संभवति । यद- भिसन्धिमन्तरा प्र- वृत्तिरेव न भव- तीति । किञ्च ”किं ज्योतिरयं पुरुषः वृ- आ- 3 वाक्यस्य भाष्यं द्रष्टव्यं भूमि- कायाम् ।
	23	क्षितत्वात् ।	क्षितत्वात्,
169	12	कर्मफल	कर्म, फल
	14	18-2	18-2 भगवद्गीतायां
	15	कर्म अनुष्ठाने	कर्मानुष्ठाने
	22	इति	इति,
171	14	प्रायिके	प्रायिकी
172	4	संसारे सति	संसारे
	13	उत्पद्यते- पुंसां	उत्पद्यते पुंसां
172	17	नास्ति ।	नास्ति,
173	26	यथा श्रुतस्य	यथाश्रुतस्य
174	17	वीर्येणर्ध्यते	वीर्येणर्ध्यते
	23	व्युद्धि	व्यूद्धि
175	8	इन्द्रियेण	”इन्द्रियेण

पृष्ठम् पङ्क्तिः असाधुपाठः

साधुपाठः

177	14	तीव्रतरं स्यात् ।	तीव्रतरं स्यात्
178	8	दनुष्ठेयं	दनुष्ठेयमिति
179	6	श्रुते	क्षुते
	7	श्रुते	क्षुते
	11	श्रुते	क्षुते
	14	प्रमाणक्षया	पापक्षया
180	2	स्यात् ।	स्यात्
	11	पृथक्त्वात्	पृथक्त्वात्
	18	नित्यान्यनुष्ठेयानि	नित्यान्यननुष्ठेयानि
181	1	कर्मविहितं	कर्मविहितम्,
	2	नैवं विद्या	नैवं विद्या ।
	13	“तमेतमिति”	“तमेतमिति” ।
	17	विनियुङ्क्ते ।	विनियुज्यन्ते ।
	19	“अनाश्रित	श्लोकारम्भः
	19	करोति	करोति यः
	20	यः	
	20	विद्योत्पत्त्यर्थम्” ।	विद्योत्पत्त्यर्थम्
182	17	न्यग्रोधास्ति	न्यग्रोधस्ति
183	9	अन्यकाम्यार्थ	अन्यकामार्थ
	9	ऋतुनामप्रति	ऋतुनाम, प्रति
	10	विनियोज्यते	विनियोग उक्तः
	13	अन्यथा	अन्य
	13	काम्यार्थं	कामार्थं
	14	परामृष्टः	परामृष्टः
	18	त्प्रजाकामः	त्प्रजाकामः”
	21	सति । तस्य	सति, तस्य

xx

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
	26	मुल्लिख्य	उल्लिख्य
184	6	तत्फलार्थं	तत्तत्फलार्थं
	7	काम्यमेव	नित्यमेव
	7	कर्मविहितम्	कर्म विहितम् ।
187	21	तत्तत्कर्मदोष	तत्तत्कर्म दोष
189	3	यज्ञो दानं	“यज्ञो दानं
	5	कारणानीति	कारणानि” इति
190	14	वृत्त्यर्थत्वाच्च	वृत्त्यर्थत्वाच्च ।
	17	कर्माण्युच्यन्ते	कर्माण्युच्यन्त इति ।
	25	भाष्ये	भाष्ये “एता
191	3	पीत्युच्यते	पीत्युच्यते” ।
	5	चाशङ्का	या शङ्का
	6	कृतः	कृत इति भाष्ये
	10	चः अर्थः	यः अर्थः
	12	हेतुत्वमा	हेतुभूतानीत्यस
	16	एतान्येवेति	एतान्यपीति
	16	व्यपदेशः ।	व्यपदेशः” ।
	20	अहमेव तेषां	अहमेतेषां
	22	त्यक्त्वा	त्यक्त्वा,
192	3	काम्येऽपि	“काम्येऽपि
	6	भूतान्यपि ।	भूतान्यपि,
	6	सिद्धचर्थमेव सा	सिद्धचर्थमेव सा ।
	11	द्वयोर्मतयोः	द्वयोर्मतयोः,
	16	मन्दबुद्धिभिः” ॥	मन्दबुद्धिभिः” ॥
			इति ।
	21	अस्मादेव	“अस्मादेव

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
192	25	पापक्षयलक्षणं	पापक्षयलक्षणं ज्ञानयोग्य-
	27	नीत्यर्थः	तापादक पुण्यलक्षणं नीत्यर्थः इति मधुसूदन सरस्वती
193	9	विविदिषा	“विविदिषा
	11	दृष्टान्तयति	दृष्टान्तयति” ।
	16	वाप्तिरिति	वाप्तिरिति ।
	22	प्राथमिक्य	प्राथमिक्य
	23	308 पुटे	308 पुटे ।
194	15	इत्यपि	इत्यपि ।
195	6	कामिनी-विद्विषा	कामिनीविद्विषां,
	6	क्षुद्रादीन्	क्षुद्रादीन्,
	18	कर्माण्यपि	कर्माण्यपि,
	21	नरकादभी	नरकाद्भी
196	1	तीत्यर्थः	तीत्यर्थः ।
	2	भवतु ।	भवतु
197	5	कल्पन्तेति	कल्पन्त इति
	20	अस्त्येवम्	अस्त्येवम्
198	2	श्रेयसः साध	श्रेयस्साध
	6	परंपरया	परम्परया
	19	सम	फल
200	7	अतः	यतो हि
	9	वेवेति	वेवेत्युक्तत्वाच्च
	15	निरूपितम् ।	निरूपितम्,
201	7	नियमात्	नियमात् ।
202	5	सारस्वत्यै इति	सरस्वत्यै इति
205	3	गंतत्वात् ।	गंतत्वात्
	17	परित्यजति ।	परित्यजति,

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
205	24	कफोलर	कफोत्तरं
206	22	प्राप्तिरस्तीति	प्राप्तिर्भविष्यतीति
207	10	प्रमाणैरव	प्रमाणैरेव
	10	गृह्यते ।	गृह्यते
	11	इन्द्रियैर्विना ।	इन्द्रियैर्विना
	17	व्यवहारोऽपि	व्यवहारेऽपि
208	4	नताद्रूप्येण धर्मता ।	धर्मत्वं स्थापयिष्यते ।
	5	धर्मत्वं स्थापयिष्यते ॥	न ताद्रूप्येण धर्मता ॥
209	9	व्यवस्थिताः ।	व्यवस्थापिताः ।
	26	श्रौतस्मा तर्दिक	श्रौतस्मातर्दिक
213	12	मीमांसा चतुर्दशेष्युक्तम्	मीमांसा...चतुर्दशे- त्युक्तम्।
	19	तथा व्यव	तथा व्यव
	24	द्रष्ट	द्रष्टव्यम्
	25	तदेवोक्तम्	तदेवोक्तम् वेदे
214	12	यैव यजेत ।	यैव यजेत,
	12	हितो यजेत ।	हितो यजेत,
215	23	ऋतो वैगुण्यं	ऋतोर्वैगुण्यं
217	9	कर्मण्यपि	कर्मण्यपि
	10	न तद्विषयः	नातद्विषयः
	18	यथेव	यथा
	19	तथा	धर्मार्थं, तथैव
	20	यथा अर्था	यथा, अर्था
218	18	नियम विशेषरूपं	
	24	दीक्षितवाद	दीक्षितवादा
219	9	त्सरितो धत्ता	त्सारेतो धत्ता
	18	त्सारितो	त्सारेतो

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	असाधुपाठः	साधुपाठः
	24	भक्षितम् ।	भक्षितम्,
220	10	प्रतिप्रस्थात्रे	प्रतिप्रस्थात्रे
	20	आक्रामति इति ।	आक्रामति । दुश्च- र्मा वै स भवति” इति ।
221	21	अनन्तपाति	अनन्तः पाति
	24	साकाङ्क्षा	आकाङ्क्षा
222	20	साकाङ्क्षमेवेति	साकाङ्क्षा एवेति
	25	नियममिति	नियम इति
223	2	नुपपत्त्या ।	नुपपत्त्या,
	4	मुदखिदत्	मुदखिदत्”
	4	सो रोदी	“सोरोदी
	21	एवं प्रायिक	एवं, प्रायिक
224	4	प्रकाशकः ।	प्रकाशकः,
	7	तत्कार्यकार्यत्व	तत्कार्यकारित्व
325	6	एवमन्वन्तर	एवमवान्तर
	22	क्रियन्ते ।	क्रियन्ते,
	22	त्यागेनेति	त्यागेनेति,
226	16	हीयते ।	हीयते,
	23	सकाः ।	सकाः
227	9	रुद्रमतरा	रुद्रमन्तरा
	16	तत्र तस्मा	तत्र “तस्मा
	17	प्रयच्छन्ति	प्रयच्छन्ति”
	18	प्रत्यर्पणीया	प्रत्यर्पणीय
	24	पवित्रेण	पात्रेण
228	21	त्यागं	त्यागे
	23	वायस्य	वायश्च,

अत्र उदाहृतग्रन्थनामानि

- 1) मनुस्मृतिः
- 2) न्यायप्रकाशः
- 3) तद्व्याख्या प्रभावली
- 4) मीमांसादर्शनम्
- 5) श्लोकवार्तिकम्
- 6) भट्टोम्बेककृत तद्व्याख्या तात्पर्यटीका
- 7) भाट्टरहस्यम्
- 8) भाट्टदीपिका
- 9) तद्व्याख्या प्रभावली, भाट्टचिन्तामणिश्च
- 10) अर्थसंग्रहः
- 11) खण्डदेवकृत कौस्तुभः
- 12) शास्त्रदीपिका
- 13) तद्व्याख्या मयूखमालिका
- 14) तन्त्रवार्तिकम्
- 15) तद्व्याख्या न्यायसुधा
- 16) यज्ञतत्त्वप्रकाशः
- 17) सत्याषाढकल्पसूत्रम्
- 18) आपस्तम्बकल्पसूत्रम्
- 19) भारद्वाजकल्पः
- 20) कात्यायनकल्पसूत्रम्
- 21) आर्षेयकल्पः
- 22) द्राह्यायणसूत्रम्
- 23) लाट्यायनसूत्रम्, वैखानससूत्रञ्च ।
- 24) त्रिकाण्डमण्डनम्
- 25) निर्णयसिन्धुः
- 26) तैत्तरीय कृ ॥ य ॥ वेदः
- 27) सामवेदीय ताण्ड्यब्राह्मणम्
- 28) न्यायरत्नमाला, न्यायमाला च ।

- 29) सिद्धान्तलेशसंग्रहः
- 30) ब्रह्मसूत्रभाष्यम्
- 31) भामती
- 32) कल्पतरुः
- 33) परिमलः
- 34) संक्षेपशारीरकम्
- 35) गौडब्रह्मानन्दीयः
- 36) गीताभाष्यम्
- 37) नीलकण्ठीयव्याख्या
- 38) मधुसूदन सरस्वतीव्याख्या
- 39) सम्बन्धवार्तिकम्
- 40) नैष्कर्म्यसिद्धिः
- 41) श्रीकण्ठभाष्यम्
- 42) शिवार्कमणिदीपिका
- 43) सूतसंहिता सव्याख्या
- 44) भागवतम्
- 45) भारतम्
- 46) रामायणम् (सुन्दरकाण्डः)
- 47) पराशरमाधवीयम्

